

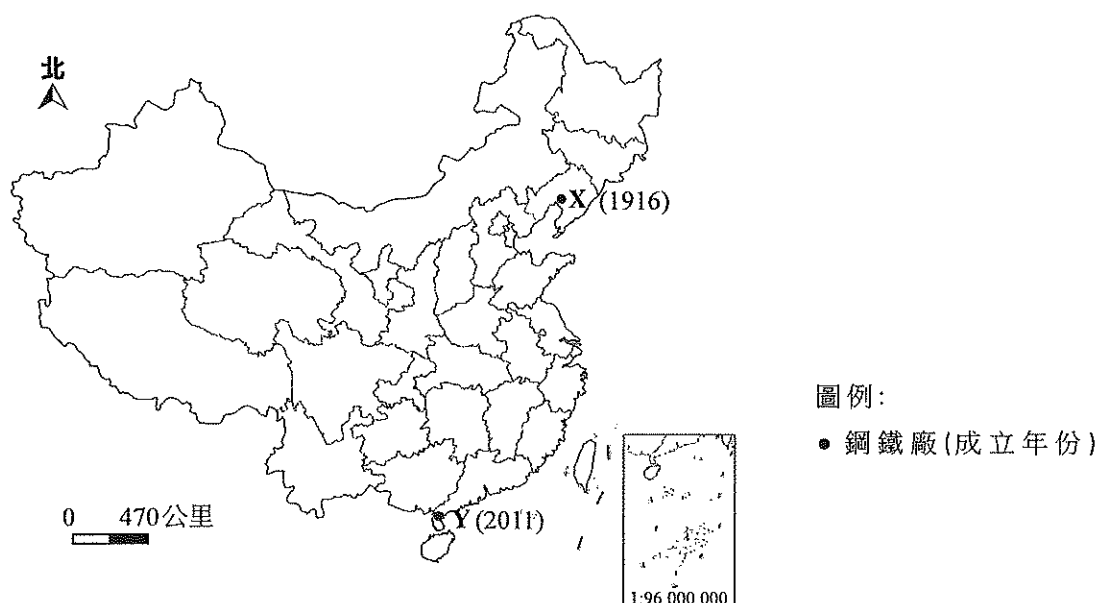
考生表現

卷一甲部

本卷共設 20 道多項選擇題，考生平均答對 11 題。考生的整體表現與往年相若。在以下四道題目中，考生選擇錯誤選項多於正確答案，現作進一步討論。

在第 11 題中，最多考生選擇 B。他們也許錯誤地認為中國鋼鐵工業是勞力密集的。

題 11 參閱下圖，回答第 11 及 12 題。



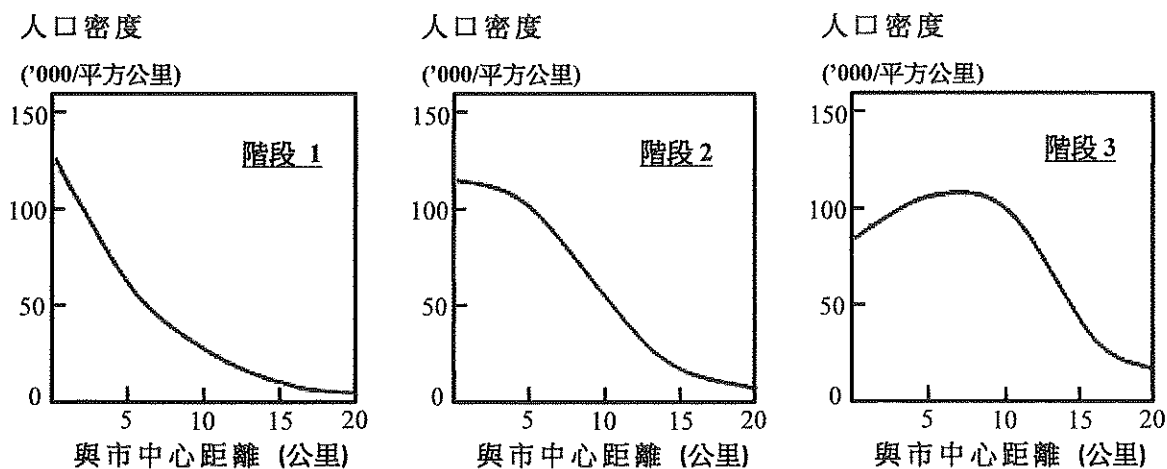
X 鋼鐵廠至今仍然是中國的主要鋼鐵廠，因為_____。

- (1) 該地有重工業集聚
- (2) 廠房生產設備已獲提升
- (3) 該地有大量廉價勞工

- | | | |
|------|-------------|-------|
| * A. | 只有(1)及(2) | (31%) |
| B. | 只有(1)及(3) | (32%) |
| C. | 只有(2)及(3) | (8%) |
| D. | (1)、(2)及(3) | (29%) |

在第 13 題中，最多考生選擇 A。他們也許錯誤地闡釋階段 3 的圖。

題 13 下圖顯示某城市在不同發展階段的人口密度變化。



以下哪一／哪些項陳述是正確的？

- (1) 在不同發展階段，人口密度隨市中心的距離增加而遞減。
- (2) 更多人在較後期的發展階段遷回市中心。
- (3) 這城市經歷著城市成長。

- | | |
|--------------|-------|
| A. 只有(1) | (42%) |
| * B. 只有(3) | (26%) |
| C. 只有(1)及(2) | (17%) |
| D. 只有(2)及(3) | (15%) |

在第 16 題中，最多考生選擇 A。他們也許未有意識到在南加州炎熱和乾燥的夏季，受污染的地下水向地表上升。

題 16 下列哪些是在南加州不適當使用化肥的可能後果？

- (1) 地下水污染
- (2) 富養化
- (3) 土壤鹽化

- | | |
|------------------|-------|
| A. 只有(1)及(2) | (52%) |
| B. 只有(1)及(3) | (9%) |
| C. 只有(2)及(3) | (11%) |
| * D. (1)、(2)及(3) | (28%) |

在第 17 題中，最多考生選擇 D。他們也許錯誤地認為比經濟發展所伐亞馬遜林地少得多的城市發展為「主要」原因。

題 17 在巴西亞馬遜雨林裏，高濫伐林木率的主要原因是什麼？

- (1) 人口高速增長
- (2) 貧窮
- (3) 急速城市化

- | | | |
|------|-------------|-------|
| * A. | 只有(1)及(2) | (29%) |
| B. | 只有(1)及(3) | (16%) |
| C. | 只有(2)及(3) | (7%) |
| D. | (1)、(2)及(3) | (48%) |

卷一乙部

題號	選題百分率	一般表現
1. (a)	1	滿意。大部分考生指出在兩季進行實地考察的潛在風險為其缺點，但只有一些考生指出其優點。大部分考生未能從蒐集的數據的有效性和可靠性方面，解釋在該日期作實地考察的優點及缺點。
(b) (i)		滿意。不少考生描述如何運用工具量度河道的深度和闊度。然而，甚少考生能描述測距桿的適當運用方法。
(ii)		欠佳。考生普遍不熟悉數據處理的程序及所需的統計技巧，他們未能清晰地描述如何從蒐集的數據運算出河流流量的步驟。一些考生甚至沒有意識到需要運算數據的平均值。甚少考生描述如何運用經處理的數據以驗證假設。不少考生未有適當地回應題目，他們描述數據蒐集方法的缺點或運用極端數據的問題。
(c)		欠佳。考生普遍對有效性和可靠性這兩項實地考察評估的重要概念欠缺認識，引致他們未能對數據蒐集方法作出滿意的評估。甚少考生對數據蒐集方法作全面評估。大部分考生只簡略地陳述數據蒐集點及紀錄的數目不足夠等數據蒐集常見缺點，並且欠缺進一步解說。考生普遍未有評論使用的抽樣方法及所選取的蒐集數據地點是否合適。大部分考生的改善建議也是過於簡略和概括，例如：選擇更多數據蒐集點或增加在每個數據蒐集點紀錄的次數等。考生未能進一步解釋這些建議如何改善實地考察的有效性和可靠性。
2. (a) (i)	29	良好。約有四分之三考生正確地寫出 P 地的主要海岸作用為侵蝕。其餘的考生誤認為沉積作用或寫了波浪類型、海岸地貌等不相關的答案。
(ii)		滿意。大部分正確回答題(a)(i)的考生能指出位於岬、吹程長及濱外坡度陡峭等有利海岸侵蝕的自然環境。然而，考生普遍欠缺破浪「能量」的概念，因此未能清晰地解釋這些自然環境如何有利海岸侵蝕。另外，亦有一些考生分不清「濱外坡度」及「海岸水深」。不少考生在答案中提及「破壞性波浪」，但未能有效解釋如何與 P 地的自然環境有關。
(b) (i)		良好。大部分考生正確地辨認 Q 地貌為連島沙洲，並普遍能繪畫顯示從沙嘴延伸到將島嶼連接的不同發展階段的圖。然而，不少考生所繪畫的圖質素欠佳。另外，不少考生未有在圖中顯示形成連島沙洲的關鍵因素：風向及沿岸漂移的方向。亦有為數不少的考生未能正確地繪畫季風的風向。一些考生誤以為長洲的連島沙洲是從單一沙嘴延伸形成；也有一些考生誤將「沙嘴」標示為「沙壩」。一些考生未有合適地註釋所繪畫的圖，而在圖的旁邊寫上冗長的解釋。

題號	選題百分率	一般表現
(ii)		良好。大部分考生從照片中辨認在 Q 地貌的填海、海牆及其他人為建築物。其中一些考生適當地從長洲的人與環境的相互關係作解釋。少數考生留意到將連島的沙洲堆高以免在潮漲時被淹沒。然而，也有為數不少的考生忽略了題目中的「改動」這關鍵詞，未能清晰地陳述 Q 地貌如何被「改動」。一些考生誤以興建於濱外的防波堤作說明。
(iii)		尚可。大部分考生能辨認防波堤及描述它在保護避風塘的作用，也有一些考生能辨認海堤，但是考生的討論普遍不足以辯證這些策略是否合適。不少考生只籠統地以這些策略的一般優點及缺點、限制及弊端作為他們的論點，例如：保護海岸、減少侵蝕或高成本等。加上考生的討論普遍集中於西面的海岸，甚少考生能比較東西兩面海岸的自然及人文環境的不同，並從人與環境的相互關係方面作出討論。一些考生提到不相關的「養護海灘」。
3. (a) (i)	39	<p>良好。大部分考生寫出 X 地的空氣污染、交通擠塞等城市問題，但不少考生不準確地指建築物「古舊」而非「殘舊」為問題。不少考生未能分辨城市問題及問題的成因。也有一些考生因錯誤闡釋題目而說明城市問題的出現。</p> <p>(ii) 尚可。大部分考生提及「不合時宜的城市規劃」及「土地利用衝突」為城市問題出現的成因，但考生普遍對這兩項因素的認識不足。不少考生未能以合適的本地例子說明「土地利用衝突」。考生普遍不明白商住混合土地利用並不會必然導致土地利用出現「衝突」問題。加上大部分考生未有參照地圖摘錄，在欠缺理解區內的整體土地利用及運輸網絡的空間分布下，他們未能從宏觀角度，具體解釋土地利用分區及運輸規劃的不足，如何可能導致城市問題的出現。一些考生提及的一些問題是由於管理欠佳所致，而非規劃的不足。也有不少考生只提出一些表面及概括的解釋，未能具體扣連他們在題目(a)(i)所述的問題。</p> <p>(b) (i) 良好。大部分考生能辨認 Y 地的住宅用地及康樂用地，不少考生準確地描述天水圍公園的中央區位。然而，為數不少的考生展示出對空間分布的地理用詞認識不足，他們運用大量、平均或均勻分布等不合適的形容詞以描述分散的康樂土地利用。一些考生混淆了「社團用地」與「康樂用地」，也有一些考生不合適地舉出位於 Y 區外的濕地公園為例子作說明。</p> <p>(ii) 尚可。考生普遍對香港新市鎮的土地利用規劃欠缺深入認識，大多數考生未有參照土地利用的空間分布，而只是列出康樂用地充裕的一般優點，例如「較多休憩空間」、「更佳生活素質」等。只有少數考生辨識到具體的土地利用「分區」優點，例如以公園作為「緩衝區」。一些考生運用了不適當的用詞作答，例如「綠化帶」及「生活水平」。也有一些考生混淆了「房屋密度」與「人口密度」兩個概念。</p>

題號	選題百分率	一般表現
(c)		<p>欠佳。考生普遍未能具體地討論採用土地利用分區能否應對 X 地的城市問題。支持採用分區的論點普遍只是重覆 (b)(ii) 所述的優點，未有陳述如何應對到 X 地的城市問題。考生普遍意識到在重新進行土地利用分區需作市區更新。反對的論點常是一般市區更新常見的問題及困難。甚少考生按照 X 地的實況，討論在可達度高而繁華的商業住宅區，進行大規模的全面市區更新的挑戰。一些考生提出士紳化、重建期間產生污染等不相關的論點。一些考生不適當地只比較兩地的面積而作判斷。</p>
4. (a) (i)	63	<p>優良。大部分考生描述露生層的樹木特徵，但是一些考生的解釋欠缺「植物之間的激烈競爭」這關鍵概念。</p> <p>(ii)</p> <p>良好。相比 P 植物，有較多考生能正確辨認 Q 生物。為數頗多的考生誤以為 P 植物是附生植物或絞殺植物。考生普遍能描述 P 植物和 Q 生物的特點，及冠層和樹林底層植物的環境情況。然而，不少考生未能具體地從攀緣植物及真菌與其分層的生物及非生物環境以解釋其相互關係，例如「競爭陽光」或「大量枯枝落葉」以解釋它們的生長，也有為數不少的考生誤以為攀緣植物或真菌是以寄生的方式生長。</p> <p>(b)</p> <p>優良。考生普遍能解釋清除雨林後的微氣候改變。然而，一些考生混淆了微氣候與全球增溫，不正確地應用「碳匯」概念說明溫度的上升。一些考生混淆「蒸發作用」與「蒸騰作用」，也有一些考生倒果為因，將蒸發增加作為相對濕度下降的成因。</p> <p>(c)</p> <p>滿意。大部分考生參照圖表，提出「發展較快」、「覆蓋率較高」等簡單直接的論點。然而，考生多未能就策略的「效能」及「可靠性」或樹冠覆蓋對雨林復原的重要性作深入討論。考生普遍未有分析其他資料，也未能有效地應用他們所學的知識。只有少數考生能具體解釋多樣性的樹木對雨林復原的重要性。不少考生認為「頻密的人為干預並不可取」，但他們普遍只提出「不自然」、「使用化學物品」或「興建道路」等籠統或不相關的論據。考生普遍不明白人類在雨林管理的正面角色，也沒有意識到大部分雨林國家屬欠發達國家，人文投入有限。一些考生錯誤闡釋資料而提出一些不合理的論點，例如樹冠覆蓋在某年後會突然消失、植被自然生長會導致雨林的多样性低、或 M 策略是種植作木材生產或進行生態旅遊等。</p>
5. (a)	67	<p>良好。考生普遍正確地描述全球溫度的上升趨勢，但不少考生未有意識到「溫度」及「溫度異常」的分別，而在答案中誤用「溫度異常」一詞。大部分考生明白溫室氣體與全球增溫的關係。然而，不少考生未有適當地回應「1950 年至 2020 年溫度變化」，他們列出溫室氣體各種人為來源或不適當地引用「工業革命」作解釋。考生普遍對溫室效應的機制有基本認識，但不少考生欠缺「溫室氣體吸收長波輻射」的概念，因此他們亦未能解釋「逆輻射」，也有一些考生在作答時混淆了「輻射」與「反射」的概念。一些考生審題欠謹慎，他們描述全球溫度細微的變化，或與香港的溫度變化作比較。</p>

題號	選題百分率	一般表現
(b) (i)		良好。大部分考生能指出溫度變化幅度的分別，但是不少考生在答案中誤用「溫度異常」一詞。
(ii)		良好。考生普遍能應用「熱島效應」概念，解釋香港比全球增溫的幅度大。大部分考生妥善解釋密集的高樓所產生的「屏風效應」。不少考生辨識「使用汽車及空調」為成因，但是考生不適當地以「增加溫空氣體排放」作解釋。不少考生誤用「碳匯」的概念解釋「市區植被覆蓋較少」的影響。考生可能混淆了「溫室效應」與「熱島效應」，也有一些考生錯誤地應用雲層的「覆蓋效應」作答。一些考生未有參照圖 5b，他們不適當地引用香港過去數十年的製造業及運輸物流發展作解釋。
(c)		欠佳。考生普遍對「城市綠化」的認識欠佳。只有少數考生正確地解釋綠化對建築物的降溫作用，及因此而減少空調的使用及其排放的熱能。甚少數考生解釋環保建築中的通風設計的降溫作用。加上考生未有考慮熱島效應中的負面影響所帶來的社會經濟成本，所以他們普遍在評估措施的成本效益時，只提出「增加建築及保養成本」或「不安全」等片面及表面的論點。甚少考生因應香港的特定城市環境，討論措施是否可行。也有一些考生不適當地用「綠化帶」一詞形容建築物的綠化。

卷一 丙部

題號	選題百分率	一般表現
6	16	尚可。 在本題的第一部分，大部分考生對板塊構造及自然災害的發生有基本認識。考生普遍正確描述張裂型板塊邊界的板塊移動，一些考生引用了正確的板塊邊界例子。考生普遍簡略地說明一般火山爆發的發生。然而，甚少考生具體地解釋在張裂型板塊邊界的壓力釋放，而導致下方的岩石熔融成為岩漿。為數不少的考生舉出一些火山島為例子，但他們普遍未能應用例子去說明火山爆發的出現。一些所舉的例子並不相關，例如夏威夷。比對火山爆發，考生較有系統地及較詳盡地解釋地震的發生，少數考生正確地解釋板塊間的摩擦如何建立岩石內的壓力。然而，甚少考生從板塊背離所產生的轉換斷層，具體地解釋地震的發生。

題號	選題百分率	一般表現
		<p>在本題的第二部分，大部分考生未能給予滿意答案。考生普遍未有意識到板塊邊界的空間分布及區位是影響受災人口的關鍵因素。只有少數考生比較兩類板塊邊界的容易受災地區的自然及人文環境，並說明它們如何導致社會經濟損失的差異。不少考生從災害的嚴重性作解釋，但他們普遍不理解在兩類板塊邊界的災害的發生及特點有何差異，因此，他們的解釋普遍簡略和概括。也有一些考生錯誤闡釋為較發達地區與欠發達地區的分別。另外，不少考生給予不相關的答案，例如：聚合型板塊邊界災害或次生災害的發生等。</p>
7	30	<p>滿意。</p> <p>在本題的第一部分，大部分考生指出資訊科技工業研發中心的一般區位因素，例如：鄰近大學、可達度高、工業聚集及宜人的環境等。然而，不少考生的解釋過於概括或已不合時，不足以說明現代美國的資訊科技工業區位。甚少考生能具體指出創意文化氣氛對吸引專業人才的重要性，及聚結所帶來的品牌效應及商業聯繫的優勢。加上考生普遍不明白總部除了研發外的其他功能，因此未能說明金融資本及管理人才、及強大政府等特定的區位因素。大部分考生引用矽谷為例子，但其中不少考生可能因為知識及理解不足，未能參照矽谷的地理環境及發展作解釋。以中文作答的考生中，有不少考生未能正確寫出「矽谷」。</p> <p>在本題的第二部分，大部分考生對多邊區位生產的認識表面，只局限於較發達國家進行研發，於欠發達國家生產以降低成本。他們不明白多邊區位生產涉及的全球化市場營銷策略、專門化生產及分工，因此未能說明美國資訊科技企業設立全球的零部件生產廠房、區域研發中心及區域總部。考生普遍亦未能準確地解釋在多邊區位生產中，物流及通訊科技發展在建立可靠及高效率的全球供應鏈的不可或缺角色。考生普遍未有針對資訊科技工業的特點，包括勞力密集式生產、產品生命周期短需高度靈活的生產規模等，說明外判到海外生產的優點。不少考生不明白資訊科技工業的生產過程污染較少，而誤以「美國的環境規管較嚴格」作解釋。不少考生描述在個別地區設廠的區位優勢，而不是解釋為何採用多邊區位生產模式。也有不少考生提出不合理的解釋，例如「提供職位以改善欠發達國家人民的生活」、「將污染問題轉移到欠發達國家」等。</p>

題號	選題百分率	一般表現
8	52	<p>滿意。</p> <p>在本題的第一部分，大部分考生概括地描述薩赫勒地區的自然環境。一些考生對該區環境作冗長及仔細的描述。然而，大部分考生只簡略地解釋該地區糧食產量低，未能具體地解釋生長季節的長短、灌溉農地的面積、農業集約程度、及每單位農地的產出等如何受影響。不少考生誤以為蒸發率高引致降雨少、相對濕度低、甚或土壤貧瘠。一些考生混淆了季節性降雨與降雨不穩定或不可靠；也有些考生錯誤描述薩赫勒為乾旱地區。考生普遍描述缺乏資金、教育水平低、政府貪腐及內戰等導致欠發達國家出現饑荒的一般社會經濟成因，但只有少數考生能針對薩赫勒的遊牧業、人口增長及政府農業政策等具體情況作說明。一些考生描述不相關的遊牧業的日常運作；也有一些考生誤以為薩赫勒的農業是牧牛業。</p> <p>在本題的第二部分，考生普遍表現欠佳。大部分考生未能回應題目的重點「當地人民」、「農業方式」及「長遠」作答。不少考生提出當地人民難以負擔的昂貴及高科技精確農業或種植基因改造作物。一些考生提出使用化學品或機械等不可持續的現代農業方式，也有一些考生提出尋求國際援助、興建水壩及引水槽、提供教育及節育等非「農業方式」。考生普遍對可持續農業認識不足。一些考生提及間種、輪耕、旱耕及地膜覆蓋等農業方式，但是他們只作簡短的解說或誤將重點放在保持土壤的肥力。一些考生提出畜牧季移，他們不明白這現行的農業方式不能應對人口的增加。</p>

一般評論及建議

1. 考生普遍於回答需要解釋及邏輯推理的問題時，表現出對地理議題及概念的認識及理解不足，他們不應依靠背誦為主要學習方法。
2. 考生應留意每一單元的重要概念及學習重點，他們也需要將區位及分布這些地理重要概念融入學習中，從空間角度認識及理解地理現象、作用及議題等。
3. 考生應關注到隨著時間出現的地理環境及現象的轉變，與及地理議題的發展，不斷更新相關的知識和資訊。
4. 考生應小心闡釋問題及所提供的資料，並適當地回應問題。他們亦應適當地應用所學於問題所設定的情境。
5. 考生在答題時，應注意平衡答案的廣度與深度，適當地闡述重點；他們亦應學習如何引用例子以說明他們的答案。
6. 不少考生使用「有些人說／認為」，或是「有一些的意見」等以避免與自己的論辨相互矛盾。他們應按自己的觀點以作討論。

卷二丁部

題號	選題百分率	一般表現
l. (a) (i)	44	良好。大多數考生能夠將 X 形貌確定為「突岩」。一些考生錯誤地將該形貌說為「核心石」或「花崗岩」。
	(ii)	滿意。因為考生熟悉花崗岩的「球狀風化」，大多數答案只是直接地引述導致「突岩」形成的風化過程，而不是解釋「侵蝕」如何導致它的形成。部份考生沒有注意圖 1a 所示的是「已分解的火成岩」而不是書本提及的「花崗岩」。在解釋 X 形貌的形成時，一些答案顯示考生分不清風化與侵蝕兩個概念，和本地的主要侵蝕媒介，例如：他們提到「強暴雨導致風化和侵蝕」、「雨水進入節理侵蝕岩石」、「風和水的侵蝕去除岩石碎屑以暴露地底的核心石」等。少數考生濫用暴雨數據來解釋 X 形貌的形成，忽略了「羅馬不是一天建成的」。
	(b) (i)	良好。大多數考生非常熟悉導致香港山泥傾瀉的自然條件和過程。他們亦通常正確引用問題資料中的「大雨」和「陡坡」等自然狀況來獲得分數。然而，少數考生不必要地複製了問題中的詳細天氣數據作為證據。還有一些考生將「植被清除」、「排水渠淤塞」等作為自然狀況，這與題目的這一部分無關。
	(ii)	良好。對於大多考生來說，「山坡斜度增加」和「排水渠淤塞」的證據顯然有助他們對這些人文因素作正確解釋。然而，一些考生未能獲得分數，因為他們只背誦了教科書中學到的因素，例如「斜坡填土」、「植被清除」、「建造寮屋」或提及不相關的因素，如「繁忙道路交通」。他們犯了一個常見的錯誤，即在回答數據為本的問題時沒有仔細參考題目資料。
	(c)	尚可。一些考生正確地辨認山坡管理策略為「柔性防護網／防石圍欄」，但關於它是否一項適合提升 Y 地山坡安全性的論據卻較為薄弱。小部分較佳的答案指出該策略具有成本效益，是因為它很容易在該狹小的地點建造，或者它與自然景觀很好地融合在一起。指出「策略無法防止山泥傾瀉的發生」也是合理的。然而，許多考生只作出無根據的陳述，例如：「建造成本低廉」、「很容易被大型的山泥傾瀉破壞」。相當多的考生討論了「維修通道」的影響，但這不是山坡管理策略的一種形式。許多考生在討論中引用了其他工程方法（例如：泥釘），但它們不適用於 Y 地的天然山坡。大多數考生犯的錯誤是，他們沒有考慮山坡管理策略在所指地點的實際環境中的應用。

題號	選題百分率	一般表現
2. (a) (i)	26	滿意。大多數考生試圖根據 ITCZ 在不同月份的緯度位置來描述它的區位。然而，考生很少能寫出正確的緯度範圍。有些答案只是空泛地指出 ITCZ 是「靠近／高於／低於赤道」。在描述它相對於南美洲大陸的位置時，很少考生能明確地將有關區位定為「北部」或「中部」。相反，在答案中常見的是例如「左」、「右」或「中間」之類的通用術語，這表明考生的地圖閱讀能力不足。
(ii)		滿意。大多數考生能夠將「當頭日」的位置與 ITCZ 區位的季節性變化聯繫起來。然而，一些考生未能指出在夏至和冬至時「當頭日」正是分別位於北回歸線和南回歸線上。也只有少數考生將七月份和一月份的 ITCZ 位置與北回歸線和南回歸線的緯度進行比較。大多數考生能正確地指出 ITCZ 的形成，是通過熱力使空氣上升形成的低壓帶。然而，有少數考生將信風的輻合作為 ITCZ 形成的主要力量，這是不正確的。一些考生在解釋 ITCZ 在南美洲大陸上向南彎曲時，正確地引用了陸地和海水之間的不同比熱特性。
(b) (i)		良好。大多數考生正確地將 P 區的年降雨量描述為「高」，或確認了降雨量較高和較低的月份。然而，一些考生描述了「年降雨量差距」這無關重要的資料。考生錯誤地將降雨形態描述為「夏季／冬季的降雨量」，這不適用於赤道地區「全年炎熱」的氣候。
(ii)		滿意。大多數考生正確地顯示 ITCZ 與 P 地降雨形態之間的關係。此外，部份考生對信風的輻合導致空氣上升，水份凝結和雨水在 ITCZ 形成有良好的了解，儘管有少數考生混淆了加熱對流和空氣輻合造成上升的概念。因此，他們錯誤地將雨季與「當頭日」聯繫起來。有少數考生誤以為「離岸風」或「向岸風」影響了 P 地的降雨形態。然而，在題目資料中沒有顯示這些風，它們的影響亦不應被過分強調。
(c) (i)		良好。大多數考生在這題目上表現良好，他們運用了山脈的向風坡上形成地形雨，在背風坡上形成雨影效應的知識作答。有少數考生引用下沉空氣的變暖效應，闡釋了雨影效應。然而，一些考生因為他們沒有認識到 2000 米高的山脈是一個地形障礙而表現不佳。而他們所提及與「離岸風或向岸風」相關的解釋是與題目無關的。
(ii)		滿意。許多考生在討論中重複了上文題(i)的部分答案，但這是不足夠的。有些人錯誤地將「高度」當為「地形」，而沒有注意到 Q 地和 R 地之間的高度差異很少。一些考生列舉了影響降雨的其他因素，例如緯度、與海洋的距離和洋流，但這些因素要麼與在兩地很近似，要麼沒有顯示在題目資料中。事實上，大多數考生未能在討論中取得好成績，是因為他們忽略了除了「地形」外，風或氣團可能會帶來水分，它們的來源（來自陸地或海洋）會影響水分供應而影響降雨的形成。地形的重要性是令空氣上升和冷卻以致水汽凝結，然後在向風坡處降水，而背風坡處下沉的空氣隨後變得溫暖乾燥。

題號	選題百分率	一般表現
3.	5	<p>(a) (i) 欠佳。大多數考生在描述土地利用特徵時未能辨識港鐵站的中心位置。一些考生描述了 X 地區不同部分的土地利用的區位。但是大部分考生只是從圖例中抄寫各種土地利用的類型，而沒有再加以描述其位置。</p> <p>(ii) 尚可。在解釋港鐵站對土地利用特徵的影響時，大部分考生的答案都是含糊不清，例如：港鐵站「讓將軍澳更容 易／更方便到達」，「有利購物／商務工作」。甚少能指出「由於土地利用競爭，更高的可達度／連接度導致更高的土地使用密度／商業和住宅混合開發」。此外，考生似乎對「公共運輸導向發展」的概念一無所知，儘管題目資料展示了這概念，但在他們的答案中都找不到這個詞彙。</p> <p>(b) (i) 滿意。大多數考生能描述港鐵將軍澳線開通後使用將軍澳隧道的車輛數量下降。一些考生計算了減少的數量／變化率，亦有部分考生提到了私家車等的車輛的增加或巴士的減少。在解釋這變化時，大多數考生的答案很簡短，例如：港鐵比較快捷方便，但對鐵路運輸的其他優點所知甚少。考生對私家車或巴士使用隧道數量的變化亦未有充分的解釋。</p> <p>(ii) 滿意。大多數考生都正確地提到了由於 2004 年至 2018 年將軍澳隧道的車流量增加，而 100% 載客率的數據亦顯示了交通擠塞的問題。大部分考生由題目數據得悉將軍澳「人口增加」，但很少考生提到這導致對道路交通的需求增加。同樣，在解讀顯示有大量將軍澳居民到香港其他地區工作的資料時，少數考生錯誤地解讀為來自香港其他地方的人口到將軍澳工作，以致將軍澳的運輸問題惡化。這說明了他們的數據解讀能力不足。</p> <p>(c) 欠佳。大多數考生在討論中只簡單地指出：將軍澳 - 藍田隧道跨灣連接路有助分流將軍澳隧道的部分交通，從而緩解交通擠塞問題。在考慮「成本」因素時，一般考生只是作出含糊的陳述，例如：「建造成本很便宜／高昂」，而不是考慮它的有效性。很少考生將這項道路工程與鐵路發展進行比較，前者實際上可能會鼓勵使用道路的車輛數量和頻率增加，造成環境問題。該項發展與將軍澳以外道路網絡的連接，亦可能會使交通擠塞問題轉移到其他地方，但很少考生考慮這影響。總體上考生對可持續運輸發展的概念的理解不足。</p>

題號	選題百分率	一般表現
4. (a)	24	滿意。很多考生只分別描述不同年份的城市化和就業結構，而不是兩者多年來的「變化」及兩者之間的「關係」。只有少數考生正確指出「正比」或「反比」的關係，但有些考生的陳述模糊，例如：「城市化和就業結構變化的關係是正比／反比的」。在解釋第二和第三產業就業百分比增加，初級產業就業減少，和城市化之間的關係時，大多數考生表現出對該主題有良好的認識。然而，一些引用政府「門戶開放」或「政府工業／環境政策」的答案並非是以數據為本的，而其他例如：「城鄉遷移」、「農業勞動力供應下降」等答案在珠江三角洲地區並不是完全相關的。
(b) (i)		尚可。部份考生未能確定兩地就業結構的「變化」，或兩者之間的「差異」。很多考生只複製表 4a 和 4b 中提供的數據作為答案。一些考生正確地描述了深圳的第二產業就業人數下降，但珠江三角洲地區的第二產業就業人數有所增加這差異。然而，很少考生能夠正確比較兩地第三產業的增長率。甚少的考生能正確比較初級產業就業的變化率。
(b) (ii)		欠佳。大多數考生無法適當地利用題目資料作證據以解釋深圳就業結構的變化。有些考生只轉載了表 4b 中的冗長數據，但沒有作出解釋或是作出了不正確的推斷。例如：一些考生引用經濟產值數據來解釋第二產業就業率下降的原因，但未有顯示勞力密集工業的減少是變化的關鍵。考生常常將第二產業與第三產業的經濟價值增長數據進行比較，以解釋為何後者的就業人數增加。然而，這種解釋並不合理，因為兩者的差異不大。很多考生誤將電子及通訊設備製造作為第三產業的一種。不少的考生沒有參考所提供的數據，而是引用了「騰籠換鳥」政策來解釋深圳第二產業就業率的下降。
(c) (i)		良好。大多數考生正確地描述了多年來深圳不同污染物濃度的變化。然而，一些考生沒有提及變化的污染物濃度是否達到有關的「國家標準」。少數考生的答案並不相關，考生只分別描述了不同年份的污染物濃度。
(c) (ii)		尚可。大多數考生在討論中正確地引述例如：橡膠、塑膠和金屬製品行業的減少，或者一些高科技工業的增長，可能會導致深圳空氣污染物濃度的降低。然而，只有一些考生有考慮其他可能影響空氣污染水平的正面因素（例如政府工業／環境政策／清潔能源的使用）或負面因素（例如增加建築物密度／交通量增長）來討論其相對重要性。一般考生對不同空氣污染物的來源所知甚少，仍有少數考生將空氣污染物與溫室氣體混為一談。

題號	選題百分率	一般表現
5	41	<p>滿意。</p> <p>在題目的第一部分，大多數考生能正確描述了香港碎屑沉積岩的特徵及其形成過程。然而，大多數答案都較為簡短，只列出有關的地質詞彙，而沒有加以完整的闡述。例如，許多考生正確描述粉砂岩的特徵，但少見詳盡解釋其形成過程，部分考生正確提到粉砂岩是由「粉砂」組成，但他們並沒有很好地解釋水如何通過「分選作用」將細小的沉積物沉積在平靜的環境中。該岩石的「層狀構造」也是由於水中不同的能量環境沉積形成。在提到粉砂岩的抗蝕力時，大多數考生都沒有將其與其他岩石進行比較。大多數考生冗長地描述岩石的風化和侵蝕過程，但對於解釋沉積岩的形成，較後期的沉積過程和有關作用是更為重要的。很多考生指出新界東北為粉砂岩的區位，可是指出確切的地點，例如東平洲更為可取。</p> <p>在題目的第二部分，許多考生正確地引用了典型的例子，即抗蝕力較強的八仙嶺礫岩形成了高山／單斜山，與抗蝕力較低的平洲粉砂岩形成低矮島嶼作比較。除了這些例子外，考生的描述都不太準確。首先，他們未能指出沉積岩類型和相關地貌的確切地點。（例如，龍落水 - 東平洲 - 燧石／粉砂岩，海蝕拱 - 鴨洲 - 角礫岩，瀑布 - 新娘潭 - 礫岩／砂岩 的差異侵蝕作用），其次，考生往往未能指出所提及的地貌（例如褶曲、海蝕洞和海蝕平台）與該地點沉積岩的特徵（例如傾角、層面、弱線）的關係。由於大多數考生對香港的其他岩石類型的知識豐富，大部分都寫出冗長的答案和例子，說明不同類型的火成岩如何塑造了香港的自然景觀。但是，在此討論中應以沉積岩為主。</p>

題號	選題百分率	一般表現
6	27	<p>尚可。</p> <p>在題目的第一部分，大多數考生正確地列出了有利於颱風形成的條件，包括「溫暖海洋表面」、「熱帶地區」和「科里奧利力」。然而，許多考生所提及的「熱帶地區」和「科里奧利力」的數據都不準確，他們對科里奧利力在熱帶地區是如何導致颱風形成的理解亦不正確，例如：科里奧利力在熱帶地區是產生潛熱和上升提供能量和幫助加強地表低壓，及由於陡峭的壓力梯度的影響，這不但導致風順時針／逆時針吹動，還保持了低壓中心的「漩渦」。一些考生列出了其他有利於颱風形成的條件，例如：高空的輻散，和弱垂直風切變，但卻沒有作進一步的闡述，顯示他們不瞭解相關的原理。在解釋颱風的形成過程時，大多數考生轉而描述了颱風的結構，例如：漩渦中的強風和大雨、風眼的平靜環境。很少考生正確地解釋所涉及的气象過程，及說明颱風形成的不同階段（從弱低壓中心／熱帶低氣壓漸增強為強／超強颱風）。</p> <p>在題目的第二部分，大多數考生對亞洲季風形成的機制有良好的理解，但未能正確討論季風與颱風發展的關係。許多考生就季風的形成提供了冗長但不相關的答案，卻沒有將它與颱風聯繫起來。大部分考生未能理解季風與颱風的發展「關係」這一關鍵詞彙，關係可以是相向的，而考生普遍只嘗試解釋季風如何影響颱風的發展。一些考生能正確說明夏季季風（或熱帶海洋氣團）的水分供應可能為颱風提供能量，而乾燥的東北季風不利於颱風的形成。少數考生嘗試證明兩者之間的關係較弱，但未能持續時間和發生的季節等方面作比較。考生很少注意每當颱風吹襲香港會導致風速和風向的急速轉變，從而擾亂正常的夏季季風。同樣，當與季風相關的高氣壓和颱風正接近時，氣壓梯度增大，會對風速造成相互影響。考生可以通過檢視兩個大氣系統之間的關係，及更關注日常天氣狀況來幫助他們學習此課題。</p>

題號	選題百分率	一般表現
7	4	<p>欠佳。</p> <p>在題目的第一部分，大多數考生對海運和空運的不同特點都有一定的認識，儘管他們的答案總體上非常簡短。許多考生正確比較了這兩種模式所運載貨物的成本、時間和體積等因素，但描述較為粗略，亦沒有提供相關例子作說明，很少考生比較空運和海運的不同「場站成本和拖運成本」。一些考生甚至混淆了貨運和客運，而作出了無關的描述，亦有考生作了其他不相關的陳述，如「空運／海運容易發生事故」，從而影響了它們的安全等。考生可以通過更詳細地比較這兩種運輸方式，並提供相關實例來說明每一種特徵，便能在這較為簡易的題目中獲得更高的分數。</p> <p>在題目的第二部分，大多數考生錯誤地將「多式聯運」解釋為各種運輸方式，因此他們簡單地列出了香港的不同運輸方式／基建，包括國際機場、貨櫃碼頭、港珠澳大橋、鐵路系統等。一些考生正確提到香港作為一個國際城市需要「貨物轉運」和「跨境貨物流轉」，例如「從海運轉到空運或空運轉到道路運輸」。然而，很少考生知道，香港作為運輸和物流樞紐對不同運輸方式以轉移貨物的需求大。事實上，多式聯運是運輸服務供應商的常見做法，考生亦能從他們通過快遞公司訂購貨物的日常經驗中學習。貨物透過飛機／跨境貨車運到當地的配送中心，然後由小型貨車／自行車送到購買者的家，也是「多式聯運」形式的一種。</p>

題號	選題百分率	一般表現
8	26	<p>尚可。</p> <p>在題目的第一部分，大多數考生正確描述珠江三角洲地區近幾十年來的農業變化。他們正確地指出了該地區農業從「自給性」轉變為「出口導向和本地消費」的大趨勢，很多考生進一步描述了其他變化，例如：從個體農民經營到農業企業、從政府規劃到市場導向、農業的衰落、農田面積及農場勞動力的減少、農業集約化的提高、通過現代化和科技的應用，使農業商業化和專門化等。然而，大多數考生沒有提供充足的例子作說明。此外，大多數考生都冗長地以「城市化」和「工業化」有關的答案來解釋這些變化，但相關的答案應該是關於珠江三角洲地區農業「如何」變化。而一般來說，考生對發生有關轉變的不同年代並不瞭解，一些考生只描述了珠江三角洲地區近年的情況而非數十年來的農業轉變。事實上，雖然農地的減少是幾十年來的普遍趨勢，但政府對農業生產的規劃在 1980 年代初開始改變，隨著「生產責任制」的建立，取代了「人民公社制度」。而農業企業的增長、現代化及專門化的過程，是隨著近年珠江三角洲地區的經濟增長而發生的。</p> <p>在題目的第二部分，雖然大多數考生描述珠江三角洲地區各種農業科技發展及其優點，但很少考生能正確討論它們在影響題目第一部分所提及農業轉變的相對重要性。例如：他們指出「農業機械」有助節省農業勞動力，但未有解釋它如何導致集約化和農地減少。許多考生描述了「溫室」、「水耕法」、「基因改造」、「精確農業」等農業科技，只說明了這些科技提高了效率和農業產量，但是重點應該是它們對商業化、集約化、專門化等趨勢的影響。一些考生引用一些與題目不相關的科技，例如：「拖拉機」，「運輸科技」等。大多數考生沒有考慮影響農業變化的其他因素來討論農業科技的相對重要性。只有少數考生將近年政府農業政策（例如：基本農田保護政策）以及將城市和工業發展列為所涉及的其他因素。然而，一些考生列舉了環境污染和氣候變化等與討論無關的問題。</p>

一般評論及建議

1. 考生應增強對關鍵地理概念的瞭解，在解答相關問題時正確地應用。
2. 考生應仔細閱讀題目的主題和關鍵詞，避免只背誦冗長而不相關的材料。有助他們考試表現的是答案的質素和貼題性而非文字的數量。
3. 考生應學習正確地比較數據之間的關係。他們應多練習如何描述和解釋數據的變化和趨勢。
4. 考生應加強他們區位和空間的概念，尤其運用不同類型的地圖加以練習和闡釋。
5. 考生應學習在選答數據／技能為本的題目時，如何選取和解讀合適的資料，而非只抄襲數據而不作分析。
6. 考生應時常更新他們的地理知識和資訊，例如透過重溫昔日的試題，及從日常生活經驗中學習相關議題。
7. 在作答有關討論的題目時，考生的論點應圍繞題目中的情景，他們的陳述應是具體、合邏輯而多角度的。