

## 考生表現

### 甲部

本卷共設 20 道多項選擇題，考生平均答對 12 題。考生的整體表現滿意。在以下五道題目中，考生選擇錯誤選項多於正確答案，現作進一步討論。

在第 2 題中，最多考生選擇 C。他們也許以該段小徑兩個岔口之間的直線距離，而非其實際長度計算平均坡度。

題 2 下列哪一項是這段小徑的平均坡度？

- A. 1:2.8 (14%)
- B. 1:3.2 (26%)
- C. 1:4.3 (31%)
- \*D. 1:4.9 (29%)

在第 3 題中，最多考生選擇 B 及 C。他們也許未有詳細審閱等高線，因此未有留意到該段小徑同時途經凹坡及凸坡。

題 3 這段小徑途經\_\_\_\_\_。

- (1) 凹坡
  - (2) 凸坡
  - (3) 山咀
- 
- A. 只有 (1) 及 (2) (14%)
  - B. 只有 (1) 及 (3) (37%)
  - C. 只有 (2) 及 (3) (35%)
  - \*D. (1)、(2) 及 (3) (14%)

在第 5 題中，最多考生選擇 D。他們也許未有留意到大埔工業邨沿岸缺乏海路運輸設施，因此海路運輸便利並非有利其發展的條件。

題 5 下列哪些是在東行線 09 以東及北行線 85 以北地區發展工業的有利條件？

- (1) 海路運輸便利
- (2) 有填海土地可供使用
- (3) 鄰近公共屋邨

- A. 只有 (1) 及 (2) (28%)
- B. 只有 (1) 及 (3) (12%)
- \*C. 只有 (2) 及 (3) (26%)
- D. (1)、(2) 及 (3) (34%)

在第 12 題中，最多考生選擇 A 及 D。他們也許對 1980 年代香港的經濟架構缺乏足夠認識。由於第二產業於該段時間逐漸式微，工人被興起的第三產業所吸納，因此製造業廠房遷移往內地並未導致失業率急促上升。

題 12 下列哪些是該項遷移對香港的影響？

- (1) 部分工廠大廈空置。
- (2) 失業率急促上升。
- (3) 工業區出現更新。

- A. 只有 (1) 及 (2) (41%)
- \*B. 只有 (1) 及 (3) (20%)
- C. 只有 (2) 及 (3) (4%)
- D. (1)、(2) 及 (3) (35%)

在第 14 題中，最多考生選擇 D。他們也許對可持續發展的概念缺乏足夠認識。降低樓宇密度及高度改善了居住環境，卻減少了城市的整體人口容量，後者有違可持續發展的原則。

題 14 下列哪些做法有助於香港成為一個可持續發展的城市？

- (1) 處理污水
- (2) 使用綠色能源
- (3) 降低樓宇密度及高度

- \*A. 只有 (1) 及 (2) (45%)
- B. 只有 (1) 及 (3) (1%)
- C. 只有 (2) 及 (3) (6%)
- D. (1)、(2) 及 (3) (48%)

題號	一般表現
1. (a)	良好。大部分考生指出使用評分表的一些優點及缺點。然而，很多答案與蒐集數據沒有直接的關係，如：「表格形式有助於比較或闡釋數據」。大部分考生指出「主觀」為主要的缺點，只有部分考生能作出進一步解釋。
(b)	滿意。考生普遍對選取考察點的原則有基本的理解。他們參考了提供的資料，指出考察點選取方法的一些缺點，如考察範圍有限、某些土地利用樣本不足或缺乏樣本等。然而，很多考生未能準確地表達他們的想法。部分考生正確識別抽樣方法。然而，頗多考生對抽樣未有充分理解。很多考生沒有評論抽樣方法的優點及缺點。部分考生對抽樣有不正確的概念，如未能分辨配額抽樣、分層抽樣與系統抽樣，或提出了「每項土地利用的樣本數量不等」為缺點。
(c)	欠佳。大部分考生錯誤地解題。頗多考生運算題目中的考察點評分，並將它們作比較以驗證假設，而非描述如何處理及運用蒐集到的數據。考生往往對如何處理數據理解不足，很多考生亦缺乏將數據分類及計總的概念。考生普遍未能準確及有系統地表達他們的想法。
(d)	欠佳。考生普遍提出一些改善蒐集數據的零碎答案，而非重新設計一個全面的蒐集數據方法。雖然頗多考生建議採用問卷或使用儀器進行量度，但大部分考生未能分辨實地考察的「有效性」及「可靠性」，而只籠統地指出兩者可同時被提高。大部分考生根據了他們在題(a)及題(b)提及的缺點，對蒐集數據的方法提出一些微調的建議，如增加考察點、改良評分表的評分尺度等。部分考生重複地描述及解釋使用不同儀器進行類似的蒐集數據程序，答案離題。部分考生忽略了題目中指明的「實地考察」，卻建議從政府部門等蒐集二手數據。

題號	選題百分率	一般表現
2. (a)	13	<p>良好。大部分考生正確地辨認出曲流，但部分以英文作答的考生未能正確地拼寫這個地理詞彙。很多考生的繪圖清楚地顯示曲流的河道變化，並附以正確的註釋。然而，部分考生誤解了「註釋」的意思，以冗長的段落作出解釋。頗多考生錯誤地分別以「凸岸」與「凹岸」註釋「內河岸」與「外河岸」。他們應注意「凸岸」與「凹岸」是指河岸的山坡在河流侵蝕及沉積後的形狀。在本題所述的曲流形成過程中，他們應以「內河岸」與「外河岸」來標示出現不同河流作用的區位。</p> <p>(b) (i) 尚可。考生一般能解釋泛濫對人文環境的影響，如：對附近聚落、運輸及農地的潛在生命及經濟損失。然而，大部分考生忽略了自然環境，他們甚少解釋為何該地點是一個容易出現泛濫的地區，因此需要管理河道。雖然部分考生指出支流匯聚是引致泛濫的因素，但他們引用了 P 地點附近的小型支流作為地圖證據，而未有考慮河流集水區的大小。</p> <p>(ii) 欠佳。大部分考生未能辨認照片中顯示的河流管理策略，包括拉直河道及設置土籠。很多考生將土籠當作「石牆」，或將其誤當為「堤壩」或「河堤」，因此未有正確地解釋其作用，反而提出了一些不相關的解釋，如：「加大河流容量」或「防止河水溢出」等。很多考生誤將照片中的樹木及植物當作河流管理策略的一部分。他們混淆了「河流侵蝕」與「土壤侵蝕」，並解釋了如何以種植樹木及植物防止土壤侵蝕。</p> <p>(iii) 欠佳。很多考生未有恰當地回答問題。部分考生比較了兩處位置所採用的河流管理策略的利弊，另外一些考生則比較了兩處位置的自然及人文環境。部分考生只提出了渠道化的利弊。雖然部分考生討論到兩項管理策略的成本與效益，但他們的論點往往是粗淺及籠統的。考生若要充分地回應問題，他們應引用地圖摘錄中的適當資料，更深入地討論為何在 P 地點不採用高成本的管理策略，或為何該管理策略在 P 地點對生物多樣性及視覺污染的負面影響比在 Q 地點較為重要。</p>

題號	選題 百分率	一般表現
3. (a)	51	<p>良好。大部分考生參閱圖 3a 的資料，如：煤礦、鐵礦、河流及鐵路等，描述了兩所鋼鐵廠的地理區位。然而，很多考生對鋼鐵工業廠房的區位因素只有一般的理解。他們根據原料、能源及運輸等因素，解釋於烏魯木齊的廠房的區位。他們在解釋於上海的廠房的區位時表現稍遜。雖然大部分考生注意到上海位於海岸，但部分考生未有解釋便宜的水路運輸對進口體積大及笨重的原料及出口鋼鐵製成品的重要性，反而側重了一些次要的因素，如：冷卻用水、用作繼續擴充的填海地等。部分考生未有參閱題目的資料，反而提出了一些區位因素，如：戰略考慮或政府政策。</p>
(b) (i)		<p>良好。大部分考生對資訊科技工業的區位有基本的認識，並正確地辨認「多邊區位生產」為其生產模式。然而，很多考生未能準確地描述多邊區位生產的特徵，他們只描述了圖 3b 所示的不同生產單位的分布。部分考生混淆了「多邊區位生產」與「跨國公司」或「前店後廠」。</p>
(ii)		<p>良好。大部分考生解釋了在較發達地區設立總部及研發中心，以及將生產工序外判到欠發達地區的一般優點。然而，大部分考生對資訊科技工業的多邊區位生產只有一般的認識。他們只解釋了廉價勞工是外判裝配的因素。極少數考生注意到資訊科技產品需要裝配的組件中，一些高端組件需要較先進的科技及技術進行生產。部分考生對多邊區位生產提出了牽強的解釋，如：「外判到不同時區以達到全日進行生產」。考生對較發達地區資訊科技工業的集聚的認識亦普遍薄弱。</p>
(c)		<p>欠佳。大部分考生對工業的性質欠缺基本的認識，他們未能分辨「加工工業」與「裝配工業」，亦未有就不同性質的生產過程作出合理的討論。因此，他們的論點一般是薄弱或離題的，如：「鋼鐵工業不需要總部或研發中心」。部分考生描述了影響鋼鐵廠房區位的因素，如：體積大而笨重的原料及製成品、工業慣性等。然而，只有極少數考生能清晰地解釋這些因素會否影響到採用「多邊區位生產」。部分考生錯誤地將鋼鐵工業描述為勞工密集或低技術。最後，很多考生作出沒有明確立場的模糊結論。</p>

題號	選題百分率	一般表現
4. (a) (i)	84	良好。大部分考生正確地寫出 X 地農業活動的名稱。然而，頗多以英文作答的考生未能正確地拼寫「遊牧業」。部分考生混淆了「遊牧業」與「畜牧業」。考生一般描述了遊牧業的一些特徵，但部分考生卻描述了薩赫勒地區牧民的移動路線。部分考生或許以為所有傳統或原始的農業類型皆為勞工密集，因此認為遊牧業為一項「集約式」農業。
(ii)		良好。大部分考生能指出缺水是 X 地生產糧食的主要限制，以及描述了薩赫勒地區的一些自然環境。然而，不少考生未有解釋這些自然條件，如：高溫或土壤貧瘠與 X 地農業生產力低的關係。很多考生提出了一些人為的饑荒成因，如：內戰、人口過多及過度放牧等，而非具體地參考圖 4a 中的照片所顯示的人文環境。
(b) (i)		尚可。雖然大部分考生指出建造水庫及灌溉系統，是 Y 地農業系統產出較高的主要原因，但只有少數考生能解釋灌溉或穩定的供水如何有助於增加農業產出。部分考生誤用「湖泊」及「河流」來描述灌溉系統。部分考生未有參閱題目的資料，而只是引用課本資料來解釋農業技術，如：精確農業、滴灌或使用化肥等，如何有助於增加農業產出。
(ii)		欠佳。大部分考生未有正確審題。他們大多討論了建造水壩及引水槽等基礎設施或採用灌溉系統的利弊與限制，而非有關 Y 地的耕作農業系統。很多考生沒有根據題目中的陳述「若採用 Y 地的農業系統」作答。他們提出了一般欠發達國家採用農業科技的限制，如：缺乏技術、政府貪腐等。部分考生討論使用生物科技或精確農業的問題，答案離題。考生的論點薄弱，且有一些是不合常理的，如：「欠發達國家的農民不懂如何使用水庫及引水槽」。很多考生提出前後矛盾或含糊的結論。

題號	選題百分率	一般表現
5. (a)	52	<p>良好。大部分考生描述了熱帶雨林的一般植被特徵。然而，很多考生混淆了「植物」與「植被」，並描述了與答案無關的植物特徵，如：板根、蠟質葉片等。考生除了應參閱照片 5b 作答外，亦應留意植被與植物的差異。大部分考生描述了熱帶雨林的氣候特徵。然而，部分考生未能合乎邏輯地解釋炎熱及潮濕的氣候與植被特徵的關係。</p>
(b) (i)		<p>滿意。大部分考生正確地描述 X 養分貯存量減少。部分考生解釋牛隻從牧場運送到市場的影響。然而，考生普遍未有應用系統中的投入與產出的概念來解釋濫伐林木如何直接減少生物量貯存的養分。他們只描述及解釋濫伐林木減少了枯枝落葉及土壤的養分，最終導致 X 養分貯存量減少。</p>
(ii)		<p>滿意。考生普遍以枯枝落葉減少及土壤侵蝕增加來解釋土壤養分減少。很多考生提出了牛群長期踐踏導致土壤被壓實。然而，很多考生提出不合邏輯的解釋，如：「下滲率下降導致淋溶作用所造成的養分損失增加」。</p>
(c)		<p>欠佳。很多考生未有充分理解題目。不少考生的討論與題目無關，如：生態旅遊的利弊或在欠發達國家發展生態旅遊普遍遇到的一些問題。只有少數考生討論放棄牧牛場及將它還原為熱帶雨林的困難及問題，他們往往討論從牧牛場獲得經濟回報的重要性，以及熱帶雨林再生所需的時間。然而，他們的論點往往流於籠統及粗淺，亦未有參考題目的資料。很多考生提出前後矛盾的論點及作出含糊的結論。</p>

題號	選題百分率	一般表現
6	48	<p>尚可。</p> <p>在本題的第一部分，大部分考生能描述及解釋在聚合性板塊邊界發生的地震及火山爆發。部分考生在答案中加入了如「岩板拉力」等地理術語。然而，考生普遍對板塊構造只有一般的認識。頗多考生未能解釋板塊俯衝與火山爆發的關係。考生亦經常混淆了「地幔」與「岩漿」。其他常見的概念包括「地震是由板塊斷裂引發的」、「壓力釋放導致岩石斷裂」、「兩塊大陸板塊聚合引致火山爆發」等。大部分的考生傾向列舉大量板塊邊界、火山名稱、地震與火山爆發事件等例子。然而，很少考生能適當地利用這些例子來說明他們的答案，他們提供的一些例子亦並非位於聚合性板塊邊界，如：夏威夷、冰島等。</p> <p>在本題的第二部分，大部分考生進行了粗淺及粗略的討論。很多考生描述了以土地利用規劃減少兩項構造災害造成的損失的普遍原則。然而，不少考生誤將土地利用規劃演繹為「提供疏散路線或空間」或「搬遷易受災區的人」。少數考生能清晰地解釋如何在火山爆發及地震兩類易受災區進行土地利用規劃。很多考生簡略地提及「火山區位固定」、「未能預知震央區位」或「地震波擴散」作為影響土地利用規劃規度的因素。其實，他們應比較兩種構造災害的不同性質與規模，以及相應的土地利用規劃計畫，從而評估這些計畫在減少損失上的效用。很多考生討論其他預防措施，如：監測與預警系統、災害演習等的重要性，卻無助於比較土地利用規劃在減少兩項構造災害造成的損失上的效用。</p>
7	22	<p>欠佳。</p> <p>在本題的第一部分，考生一般對城市衰落的成因及過程認識有限。大部分考生未能說明香港舊市區的衰落。他們只描述了城市衰落的特徵，如：樓宇殘舊破落、缺乏空間及設施等；或城市問題，如：污染及房屋問題。考生通常在答案中引述了一些城市衰落的地區名稱，但大部分考生未能妥善地闡述這些例子。部分考生誤將「士紳化」作為城市衰落的一個原因。</p> <p>在本題的第二部分，大部分考生對市區更新策略有一些認識。然而，甚少考生在討論中應用到「可持續城市」的概念。他們往往只提出了重建與其他市區更新策略的利弊，而非參照香港舊市區的情況，合理地判斷重建「是或不是」最適當的策略。</p>



題號	預期百分率	一般表現
8	29	<p>尚可。</p> <p>在本題的第一部分，大部分考生描述及解釋了導致溫室氣體排放量增加的一般因素，但未有根據「1950年代以來」的全球人口、經濟、貿易與科技發展等因素作出解釋。很多考生列舉了各種溫室氣體及它們的來源。然而，他們亦須解釋這些溫室氣體排放量的上升趨勢。</p> <p>在本題的第二部分，考生普遍缺乏對以科技減慢全球增溫的全面認識及理解。他們的討論往往以發展替代能源為主，因此範圍很狹窄。很多考生列舉了替代能源的例子及使用它們的利弊，而非討論這些能源是否有助於減慢溫室氣體的上升趨勢。很少考生討論使用各種節能、回收溫室氣體或減少排放的科技。部分考生提出的科技，如：精確農業，對減慢全球增溫只有間接的影響。部分考生討論採用電動或混能車，他們混淆了「污染物」與「溫室氣體」。考生一般沒有考慮科技以外，亦可能抵消了科技減排成效的其他因素，如：消費模式。部分考生提出了一些粗淺的論點，如：欠發達國家缺乏資金及科技。很多考生在結論中沒有明確的立場。</p>

#### 一般評論及建議

1. 考生在審題時，應以整道題目為本，避免只聚焦於一些「關鍵」詞。
2. 考生在實地考察為本題目的表現有改善，並普遍地對蒐集數據有一些基本知識。然而，他們的表現仍有進步的空間。他們可透過批判性地提問「如何」及「為何」進行實地考察，從而透徹地理解實地研習的方法。強記硬背筆記及實地考察為本題目的標準答案，無助於改善他們的表現。
3. 考生對工業性質、區位因素、多邊區位生產、耕作系統、植被、市區衰落等一些基本概念缺乏足夠的認識。他們應藉議題探究或個案研習取得地理概念。考生應掌握最必要的基本地理概念，而非強記硬背大量個案及例子的事實資料。
4. 考生答題時應顯示對地理概念及議題的理解，並應合乎邏輯地、準確地及有系統地描述及解釋各種相互作用與相互關係，而非把零碎或毫無關連的論點湊合。
5. 考生應整體地研習地理議題，並應避免過度強記硬背無助他們全面地理解這些議題的次要因素及瑣碎細節。
6. 考生應在討論中應用地理知識及概念，避免提出一些基於「常識」或「定型想法」的簡略及粗淺論點。他們亦應避免在一些明確地要求說明立場的題目中作出模稜兩可或前後矛盾的結論。



題號	選題 百分率	一般表現
3. (a)	10	良好。大部分考生能比較 2002 年至 2018 年香港的鐵路及專營巴士在乘客百分比上的變化。然而，只有少數考生能指出 2010 年為這些轉變的轉捩點。
(b) (i)		良好。許多考生能從效率、準時及載客量解釋鐵路運輸的優點。
(ii)		尚可。部分考生未有留意题目的重點為鐵路網絡的發展如何影響乘客百分比的變化。他們的答案未有顯示如「密度」及「覆蓋範圍」等相關的概念。
(c)		良好。許多考生能指出表 3c 所顯示的問題。
(d) (i)		優良。許多考生能正確地描述表 3d 所示 2002 年至 2018 年專營巴士路線的變化。
(ii)		尚可。許多考生對增加專營巴士路線作為一項「公共運輸的長遠策略」認識不清。他們只描述了專營巴士的普遍功用。只有小部分考生能利用表 3c 及表 3d 的資料，討論增加專營巴士路線是否一項公共運輸的長遠策略。部分考生未有回應題目所問，只列舉了鐵路運輸的優點。
4. (a) (i)	26	良好。許多考生能比較 2006 年至 2018 年珠江三角洲地區不同的空氣污染指標的變化。然而，只有部分考生描述雨水酸鹼度的變化。
(ii)		良好。許多考生能根據圖 4b 的資料，描述 2006 年至 2018 年珠江三角洲地區燃料消耗形態的變化。
(iii)		滿意。許多考生能描述及解釋珠江三角洲地區化石燃料的消耗形態與空氣污染物數量兩者的關係。然而，部分考生重複地以再生能源解釋此關係，答案離題。
(iv)		尚可。許多考生對「酸鹼度」、「酸性」及「酸雨」認識不清。部分考生誤會酸鹼度越高則酸性越高。部分考生只描述了酸雨的形成，未有解釋燃料消耗形態的變化如何降低雨水的酸性。
(b)		尚可。許多考生對不同工業的性質認識有限。他們簡略地描述了工業類型的轉變，但未能解釋高污染工業與低污染工業如何影響區內的空氣質素。

題號	選題百分率	一般表現
5	34	<p>滿意。</p> <p>在本題的第一部分，大部分考生以沉積作用、壓實作用、膠結作用及岩化作用，正確地描述及解釋碎屑沉積岩的形成過程。部分考生進一步解釋不同類型沉積岩，如：礫岩、砂岩、粉砂岩及頁岩的形成過程。然而，部分考生過分集中於描述剝蝕過程，卻過於簡略地解釋碎屑沉積岩的形成過程，部分考生列舉了碎屑沉積岩的特徵，但未有提及它們的形成過程。</p> <p>在本題的第二部分，許多考生對新界東北部的地形認識有限，只有小部分考生能以八仙嶺的礫岩及東平洲的頁岩作為例子，來解釋沉積岩的不同抗蝕能力如何塑造香港東北部的地形。小部分考生混淆了火成岩與沉積岩的地形。部分考生描述了海岸地形的形成，但未有指出它們與沉積岩的關係，小部分考生描述了沉積岩的特徵如：顏色，答案離題。</p>
6	32	<p>滿意。</p> <p>在本題的第一部分，許多考生正確地指出乾旱氣候、強風及沙塵量大，這數項有利於沙塵暴發生的自然因素。小部分考生能解釋在中國北部形成的強風，如：反氣旋，以及氣團聚合形成的亂流如何揚起沙塵。部分考生只冗長地解釋在中國北部出現的乾旱，但未有提及及其他因素。部分考生未有在答案中提出相關的區位例子。小部分考生提出了人文因素，答案離題。</p> <p>在本題的第二部分，許多考生能指出防護林計畫的優點，如：降低風速及抓緊鬆散的土壤。部分考生提出該計畫對水循環及微氣候的影響，但未有詳細地作出解釋。部分考生提出缺乏資金及需要長時間進行為該計畫的限制，但未有顧及適當的規模。</p>
7	7	<p>欠佳。</p> <p>在本題的第一部分，許多考生對區域空中運輸樞紐的認識有限，因此未能解釋香港國際機場能達至這地位的優勢。部分考生錯誤地指出空中乘客的增加有利於香港的經濟發展。只有小部分考生能解釋便利及大量的貨運如何有利於維持香港成為區域空中運輸樞紐的優勢。</p> <p>在本題的第二部分，一些考生提出在第三條跑道落成後，即使航班延誤減少，亦未必有助於香港國際機場保持區域運輸樞紐的優勢。只有小部分考生提出在第三條跑道落成後，珠江三角洲地區各機場之間的競爭可能上升。</p>

題號	選題 百分率	一般表現
8	26	<p>滿意。</p> <p>在本題的第一部分，大部分考生正確地列舉珠江三角洲地區的自然條件，如：氣候炎熱及潮濕、地勢低平、有河流及肥沃土壤等。然而，部分考生未能解釋這些自然條件如何有利於農業發展，如：種植作物的類型及全年作物次數等。部分考生未有在答案中提供相關的區域例子。</p> <p>在本題的第二部分，大部分考生能指出 1990 年代以來急促的城市化對農業發展的負面影響，如：農業的重要性下降、勞工短缺及環境污染等。許多考生亦能指出其正面影響，如：農業商業化及專門化等。然而，部分考生將討論延伸至工業化及政府政策，答案離題。</p>

### 一般評論及建議

1. 考生應鞏固他們對天氣與氣候的知識，如：行星風及季風系統。
2. 考生應從新聞及互聯網，而非單靠課本，強化他們的地理知識。
3. 考生應充實他們對本地、國內及世界的地理知識。
4. 考生應小心審題，特別是題目的主陳述句，並應特別留意關鍵地理詞彙。
5. 考生應小心闡釋題目中的數據及資料，亦應根據題目中的特定情況及個案，運用相關的地理知識及概念。
6. 考生應有系統及符合邏輯地組織他們的理念，亦應以相關的例子展示他們對個案中的概念及其空間區位的認識。
7. 考生應在短文章式問題中提出具體的論點，並應清晰及符合邏輯地表明立場。考生應在答案中提出清晰及明確的描述、論點及結論。