

**香港考試及評核局**  
**HONG KONG EXAMINATIONS AND ASSESSMENT AUTHORITY**

**香港中學文憑考試**  
**HONG KONG DIPLOMA OF SECONDARY EDUCATION EXAMINATION**

**練習卷**  
**PRACTICE PAPER**

**歷史 試卷一及二**  
**HISTORY PAPER 1 & 2**

**評卷參考**  
**MARKING SCHEME**

**(2012年2月27日修訂稿)**  
**(updated as at 27 Feb 2012)**

本評卷參考乃香港考試及評核局專為本科練習卷而編寫，供教師和學生參考之用。學生不應將評卷參考視為標準答案，硬背死記，活剝生吞。這種學習態度，既無助學生改善學習，學懂應對及解難，亦有違考試着重理解能力與運用技巧之旨。

This marking scheme has been prepared by the Hong Kong Examinations and Assessment Authority for teachers' and students' reference. This marking scheme should NOT be regarded as a set of model answers. Our examinations emphasise the testing of understanding, the practical application of knowledge and the use of processing skills. Hence the use of model answers, or anything else which encourages rote memorisation, will not help students to improve their learning nor develop their abilities in addressing and solving problems.



# 評卷參考

## 一般評卷指引

### 引言

#### 一般原則

1. 本局經檢視學生在練習卷的答卷後，根據他們實際的表現，修訂了本評卷參考部分內容。在採用此評卷參考評閱學生答卷前，任課教師宜先於校內訂定一些評卷準則；訂定準則後，教師便應緊依評卷參考和有關準則，評閱學生的答卷。
2. 本評卷指引只就各題提供一套建議的評卷要求，供教師參考。教師和學生不應將此視為標準答案。只要言之成理，其他答案亦可給分。
3. 試題若列明要求答案的數量，而學生給予多於要求的答案，多答的部分則不會評閱。舉例說，試題要求學生列舉兩個例子，如學生列舉了三個，教師只需評閱第一和第二個答案。
4. 教師應就考卷所提供的內容，作正面的評核，而不應持有既定的答案模式，或過分執著考卷所遺漏的地方。
5. 每題的分數應予充分運用。「中間落墨」的評核方式，將令分數過分集中於某一範圍內，從而影響該題分辨不同程度考生的能力之有效性。
6. 優等考卷毋須完美無瑕，內容或表達方面倘有輕微不足之處，亦可接受。
7. 本科的評分採取「分層評分法」。每條評論題劃一分為八個表現層級，而資料題則按情況劃分為若干層級，以L1、L2、L3等標示，數字越大，則層級越高。

#### 歷史資料題

8. 評卷參考祇屬指引性質，而非規定的答案。答卷中所用字詞，不須與評卷參考完全相同。
9. 基本上，試題旨在測驗考生理解及評價歷史證據及 / 或資料的能力。因此，評卷的重點應在適當地評估考生所展示思維能力與史學技能而非其記誦史實或寫作能力。對於寫作水平不足，但概念或推斷技能甚佳的答案，應予小心評閱。

## 論述題

10. 評卷參考包括(a)「評分表」及(b)「個別試題評分指引」。
11. 在評卷時，教師須根據三項因素，即理解題旨、內容及表達，首先評定考卷的等級，然後參考「評分表」將該個等級兌換為相應的分數。
12. 「個別試題評分指引」所提供的資料，目的在於補充「評分表」，並就個別試題的要求和重點，向閱卷員提供具體的參考。
13. 為公平起見，介乎兩個等級之間的考卷，不應由於同情而提高至較高的等級。

## 卷一

1. (a) **描述1955-75年間日本的經濟發展** [3分]
- L1 嘗試描述日本的經濟發展，惟未能善用資料及/或未能涵蓋整個時期。 [最多2分]
- L2 能描述日本的經濟發展，能證以資料的相關線索及涵蓋整個時期。 [最多3分]
- 例： - 1955-75年間，日本經濟持續擴張(引用二十年間的國民生產總值數據為證)。
- (b) **第二次世界大戰後十年間盟軍對日本政策的兩項轉變** [4分]
- L1 僅能指出一項轉變，或者能指出兩項轉變但未能恰當地運用資料。 [最多2分]
- L2 指出兩項轉變，並能恰當地運用資料。 [最多4分]
- 例： - 盟軍改變政策，由禁止日本擁有武器轉為容許它重建武備。  
- 盟軍總司令部由佔領日本轉為讓它獨立。
- (c) **「1945-75年間日本的經濟發展，主要由於外國因素。」確否？** [8分]
- L1 答案含混，未能有效論及資料及相關史實，及/或對有關時期涵蓋不足，及/或未能處理關鍵詞「主要」。 [最多2分]
- L2 僅運用資料或相關史實，及/或僅能涵蓋有關時期的一部分，及/或對關鍵詞「主要」處理不足。 [最多4分]
- L3 能運用資料及相關史實，基本上能涵蓋有關時期的全部，並能充分處理關鍵詞「主要」。 [最多8分]
- 同意：
- 例： - 盟軍創造有利環境，使日本能大力發展經濟。(資料A及B)  
- 冷戰期間美國的戰略需要，為日本提供經濟發展所需的支援。(資料B)  
- 韓戰爆發，使美國決心恢復日本的國際地位。(個人所知)
- 不同意：
- 例： - 日本國內需求不斷上升，乃日本經濟發展的一大動力。(個人所知)  
- 1950年代日本脫離盟軍統治之後，外國影響力不復當年。(資料B及個人所知)

2. (a) **紅衛兵的兩項特徵** [4 分]

**L1** 僅有一項特徵，或有兩項特徵但未能有效以資料線索支持。 [最多2分]

**L2** 有兩項特徵，並能恰當地運用資料線索支持。 [最多4分]

特徵：

- 例： - 紅衛兵自稱忠於毛澤東。  
- 紅衛兵是造反派。

(b) **文化大革命是否有害於中國的現代化？** [6 分]

**L1** 答案含混，未能有效運用資料及個人所知，及/或未能討論對中國現代化的影響。 [最多2分]

**L2** 僅能運用資料或個人所知，及/或未能充分討論對中國現代化的影響。 [最多3分]

**L3** 能運用資料及個人所知，並能充分討論對中國現代化的影響。 [最多6分]

- 例： - 文化大革命僅容許一種思想(即「毛澤東思想」)的存在。這大大窒礙了中國知識界的發展。(資料及個人所知)  
- 文化大革命鼓吹極左思想(例如紅衛兵的造反行爲)，拖慢了中國在各方面的發展。(資料及個人所知)

\* 一般考生會選答文化大革命有害於中國的現代化。倘考生持相反意見，只要言之成理，亦應酌量給分。

3. (a) **漫畫家對以雄鵝為代表的國家在漫畫所述事件中行為的看法** [4 分]

L1 嘗試指出看法，惟未能恰當地運用資料線索。 [最多2分]

L2 能指出看法，並能恰當地運用資料線索。 [最多4分]

看法：

例：- 德國在萊茵河區重建武裝一事，並非如德國所言般是一項和平的舉措。

線索：

例：- 鵝步及滿身裝備的鵝，象徵着一項軍事行動。行動者是納粹德國(證據是鵝身有「卐」號)。行動的目的地是萊茵河區，這在歌詞中提及。  
- 德國聲稱，這是一項和平的舉措(「日耳曼強權下之和平」)，但歌詞明確指出這是「笨拙」。

(b) **資料D能否充分反映1919-38年間集體安全所受到的威脅？** [8 分]

L1 僅能運用資料或相關史實，及/或抱持「充分」的看法。 [最多4分]

L2 能運用資料及相關史實，並清楚說明看法。 [最多8分]

資料：

例：- 鵝身上的武備，象徵德國嘗試重新武裝。  
- 羅加諾條約被撕破，象徵第一次世界大戰後簽訂的國際條約效力有限。

個人所知：

例：- 1920及30年代出現了侵略行為，例如意大利入侵阿比西尼亞、日本入侵中國、德國入侵奧地利。  
- 德、意、日等列強退出國際聯盟。這削弱了國際聯盟的維和能力。

\* 「威脅」並不同集體安全制的「一般問題/弱點」。它應該是某事發生後對集體安全構成危害。

4. (a) **該漫畫是出版於資本主義國家還是共產主義國家？** [3 分]

**L1** 嘗試指出該漫畫出版於資本主義國家，惟未能恰當運用資料解釋答案。 [最多2分]

**L2** 能指出該漫畫出版於資本主義國家，並能恰當運用資料解釋答案。 [最多3分]

解釋：

例： - 「持續不斷的紅色戰爭威脅」：只有資本主義國家才會持此說。

- 地球儀顯示一把鐮刀(代表蘇聯)，南北美洲均箝在其中。換言之，漫畫家認為威脅來自共產主義，因此該漫畫應出版於資本主義國家。

(b) **從資料F推斷赫魯曉夫發表這篇演說的目的** [4 分]

**L1** 嘗試推斷，惟未能恰當運用資料解釋答案。 [最多2分]

**L2** 能推斷目的，並能恰當運用資料解釋答案。 [最多4分]

目的：

例： - 引起莫斯科居民對「和平共存」概念的關注。

線索：

例： - 「漠視這個問題，就等於面對危險時閉起眼睛和耳朵，像駝鳥把頭埋在地下一樣。」

(c) **「1950年代，資本主義和共產主義陣營之間的關係逐漸減少敵對。」確否？** [6 分]

**L1** 答案含混，未能有效運用資料及個人所知，及/或對題目有關時段涵蓋不足。 [最多2分]

**L2** 僅運用資料或個人所知，及/或僅涵蓋題目有關時段的一部分。 [最多3分]

**L3** 能運用資料及個人所知，並基本上涵蓋題目有關時段。 [最多6分]

同意：

例： - 資料E出版於1950年代初，從中可見兩個陣營之間有劍拔弩張之勢。而到了1950年代末，就如資料F所示，和平共存的概念得到推廣。(資料)

- 韓戰結束後，兩大陣營在1950年代沒有發生過重大的衝突。(個人所知)

不同意：

例： - 「核子戰爭可導致大幅度的毀滅」，說明核戰威脅在1950年代末仍迫在眉睫。(資料F)

- 軍備競賽仍然持續。列強爭相發展自己的核彈及氫彈。(個人所知)

## 論述題一般評分標準

[註: 評卷時, 閱卷員應根據三項因素(理解題旨、內容及表達), 首先評定考卷的等級, 然後參考下表將該等級兌換為相應的分數。]

評 分 標 準	等 級	分 數 (最高15分)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 能準確掌握題旨。</li> <li>- 內容均衡, 能恰當及有效運用相關之材料。</li> <li>- 組織佳, 表達清晰, 文筆流暢。</li> </ul>	<b>A</b>	14-15
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 瞭解題旨。</li> <li>- 內容頗為均衡, 並頗能正確運用相關之材料。</li> <li>- 組織尚佳, 文筆頗為清楚流暢。</li> </ul>	<b>B</b>	12-13
	<b>C</b>	10-11
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 對題旨有一般性之瞭解。</li> <li>- 內容以鋪陳史實為主, 並夾雜一些無關或錯誤之材料。</li> <li>- 組織欠佳, 惟文筆尚算清楚。</li> </ul>	<b>D</b>	8-9
	<b>E</b>	6-7
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 對題旨瞭解不足, 未能明確區分相關及無關之材料。</li> <li>- 相關而重要之史實不多。</li> <li>- 組織紊亂, 頗難理解, 人名及地名有明顯錯別字。</li> </ul>	<b>E/F</b>	5
	<b>F</b>	3-4
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 對題旨幾無瞭解, 未能區分相關及無關之材料。</li> <li>- 絕少相關之史實。</li> <li>- 組織極為紊亂, 難以理解, 重要人名及地名有嚴重錯別字。</li> </ul>	<b>U</b>	0-2



## 卷二

1. 「20世紀下半葉香港的經濟發展主要受中國因素所塑成。」你是否同意？解釋你的答案。 (15分)

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理分析中國因素及其他因素在導致香港經濟發展的相對重要性，能列舉有效史實，並涵蓋有關時期的相當時段。	A	14-15
- 能明瞭題旨；能清晰探討中國因素及其他因素在導致香港經濟發展的相對重要性。史實能涵蓋有關時期的相當時段。	B	12-13
- 能明瞭題旨；在探討中國因素及其他因素在導致香港經濟發展的相對重要性中的表現不俗，但明顯側重於中國因素或其他因素，及/或包含未成熟的論點(如沒有明確意圖解釋「主要」一詞)。史實能涵蓋該時期的相當部分。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解，討論僅集中於中國因素；或嘗試處理兩者，惟內容粗疏。	D	8-9
- 對題旨略有瞭解，討論僅涵蓋中國因素，內容粗疏；或嘗試處理兩者，惟內容粗疏及失於側重。	E	6-7
- 與E級同，惟有明顯史實錯誤及/或內容籠統；或 - 主要敘述該時期的香港經濟發展，僅有一兩行輕輕觸及中國因素如何導致該等發展；或 - 討論僅建基於其他因素。	E/F	5
- 敘述香港經濟發展，未能分析其成因；或 - 敘述香港經濟發展的其他成因，但未能提出任何論點。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

2. 解釋日本軍國主義於1930年代崛興的原因。

(15分)

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理並均衡地討論引致1930年代軍國主義於日本崛興的主要原因/因素，所舉史實能涵蓋該時期相當時段，並切合題旨。	A	14-15
- 能明瞭題旨；能清晰且大致均衡地討論引致1930年代軍國主義於日本崛興的主要原因/因素，所舉史實能涵蓋該時期的相當時段，並切合題旨。	B	12-13
- 能明瞭題旨；能清楚討論引致1930年代軍國主義於日本崛興的主要原因/因素，但明顯側重某些原因/因素。所舉史實能切合題旨。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解。能討論某些引致1930年代軍國主義於日本崛興的主要原因/因素，惟有時離題討論軍國主義崛起的背景。	D	8-9
- 與D級同，惟失於過多討論軍國主義崛起的背景及/或內容過於籠統。	E	6-7
- 主要敘述軍國主義崛興的背景，僅有一兩行輕輕觸及引致1930年代軍國主義於日本崛興的主要原因/因素。	E/F	5
- 概述日本於20世紀首三十年的歷史。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

## 3. 1949年在哪些方面是中國近代史的轉捩點？

(15分)

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理均衡地比較1949年前後兩個時期，並能有效解釋該轉捩點在哪些方面標誌着中國發生了巨變。答案能以有效史實為證。	A	14-15
- 能明瞭題旨；能解釋該轉捩點在哪些方面標誌着中國發生巨變，惟些微側重於之前或之後的時期。總體而言，史實與題旨相關。	B	12-13
- 能明瞭題旨；能清晰討論1949年之前及之後兩個時期，並展示它們在哪些方面有所不同，惟在解釋為何該年份是一個轉捩點時表現未如理想。總體而言，史實與題旨相關。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解，間或能將1949年以後的發展與該年份扣上關係，但沒有嘗試將該等發展與該年以前的發展加以比較；或 - 嘗試討論1949年之前及之後的發展，惟有所側重。史例大致切合題旨，惟有含混之處。	D	8-9
- 展示1949年以後的轉變，但未能與該年扣上關係。	E	6-7
- 概述與1949年相關的事件，偶爾提及其影響。	E/F	5
- 概述與1949年相關的事件，或籠統討論中華民國或中華人民共和國的歷史。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

## 4. 探討1919-23年的巴黎和約如何確立了新的國際秩序。

(15分)

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，討論均衡，內容能涵蓋巴黎和約所確立的新國際秩序的不同方面，並能通過比較第一次世界大戰前的國際秩序，指出新舊秩序的不同之處。答案史實充分。	A	14-15
- 能明瞭題旨；能大致均衡地討論巴黎和約所確立的新國際秩序的不同方面，並嘗試通過比較第一次世界大戰前的國際秩序，指出新舊秩序的不同之處。答案史實充分。	B	12-13
- 能明瞭題旨；能大致合理地討論巴黎和約所確立的新的國際秩序的不同方面，但未能通過與第一次世界大戰前國際秩序的比較，指出新秩序的不同之處。整體而言，史例切合題旨。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解，間或能討論巴黎和約所確立的新國際秩序，但在處理關鍵詞「國際秩序」時偶爾犯錯。	D	8-9
- 對題旨略有瞭解；在處理關鍵詞「國際秩序」時明顯犯錯。	E	6-7
- 概述巴黎和約以後的發展，僅偶爾觸及巴黎和約所確立的新「國際秩序」。	E/F	5
- 概述戰後的發展或巴黎和約的史實。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

## 5. 評估在導致冷戰結束一事上戈爾巴喬夫相對於其他因素的重要性。

(15分)

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理分析戈爾巴喬夫及其他因素在導致冷戰結束一事上的相對重要性，能列舉有效史實，並涵蓋有關時期的相當時段。	A	14-15
- 能明瞭題旨，清晰探討戈爾巴喬夫及其他因素在導致冷戰結束一事上的相對重要性。史例能涵蓋該時期的相當部分。	B	12-13
- 能明瞭題旨；在探討戈爾巴喬夫及其他因素在導致冷戰結束一事上的相對重要性中的表現不俗，但明顯側重於戈爾巴喬夫或其他因素，及/或包含未成熟的論點(如沒有嘗試確定戈爾巴喬夫的相對重要性)。史例能涵蓋該時期的相當部分。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解，討論僅集中於戈爾巴喬夫；或嘗試討論兩者，但內容粗疏。	D	8-9
- 對題旨略有瞭解，討論僅集中於戈爾巴喬夫，惟內容粗疏；或嘗試討論兩者，惟內容粗疏及有明顯側重。	E	6-7
- 與E級同，惟有明顯史實錯誤及/或內容籠統，或 - 主要敘述冷戰的發展，僅有一兩行輕輕觸及戈爾巴喬夫對冷戰終結的貢獻，或 - 討論僅建基於其他因素。	E/F	5
- 敘述冷戰的發展，沒有分析其成因，或 - 詳述導致冷戰結束的其他因素，但沒有提出任何論點。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

## 6. 討論聯合國在解決巴爾幹半島種族衝突及以阿衝突中的角色。

(15分)

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理均衡地討論聯合國在解決以阿衝突及巴爾幹半島種族衝突中的角色。答案史實充分。	A	14-15
- 能明瞭題旨，能討論聯合國在解決以阿衝突及巴爾幹半島種族衝突中的角色，惟答案有輕微側重。總體而言，史例切合題旨。	B	12-13
- 能明瞭題旨，能討論聯合國在解決以阿衝突及巴爾幹半島種族衝突中的角色，惟答案有所側重及偶有含混之處。總體而言，史例切合題旨。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解，間或能討論聯合國在解決以阿衝突及巴爾幹半島種族衝突中的角色，但往往僅能鋪陳史實，或 - 答案失衡，主要討論聯合國在解決以阿衝突或巴爾幹半島種族衝突中的角色。	D	8-9
- 嘗試討論聯合國在解決以阿衝突及巴爾幹半島種族衝突中的角色，但答案以鋪陳史實為主，或 - 僅討論聯合國在解決以阿衝突或巴爾幹半島種族衝突中的角色。	E	6-7
- 敘述聯合國在兩個事件上的工作，僅有一兩行輕輕觸及其角色，或 - 僅討論聯合國在解決以阿衝突或巴爾幹半島種族衝突中的角色，答案有重要遺漏。	E/F	5
- 敘述聯合國在兩個事件上的工作，完全沒有處理關鍵詞「角色」。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

7. 以本課程任何一個國家或地區為例，討論該國家或地區於20世紀末在甚麼程度上不同於20世紀初。

(15分)

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理均衡地討論兩個時期相同與相異之處，並提出清晰的看法。史例充實，能涵蓋該兩個時期。	A	14-15
- 能明瞭題旨，能清晰討論兩個時期相同與相異之處，並提出清晰的看法。史例充實，能涵蓋兩個時期的大部分時段。	B	12-13
- 能明瞭題旨，能確切討論兩個時期相同與相異之處；但討論往往側重於其中一個時期，及/或含未成熟的論點(例如沒有解釋「大程度」、「小程度」等)。史例涵蓋兩個時期的相當時段。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解，討論主要集中於相異之處；或嘗試處理相同及相異之處，但內容粗疏。	D	8-9
- 對題旨略有瞭解；討論僅集中於相異之處，而且內容粗疏；或嘗試處理相同及相異之處，惟內容粗疏及有所側重。	E	6-7
- 與E級同，惟史實有明顯的錯誤，及/或內容籠統，或 - 主要敘述兩個時期的發展，僅有意無意間有一兩行比較兩個時期的發展，或 - 僅討論兩個時期的相同之處。	E/F	5
- 敘述兩個時期的發展，完全沒有作出任何比較。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2