

## 考生表現

### 一般評論及建議

總體而言，考生備試充足。大部分考生對課程所涵蓋的議題/課題均有所認識。然而，考生的表現未必與所付出的努力成正比。考生要在歷史科考試取得佳績，宜加強以下各方面能力：識別題目中的關鍵詞，以便掌握題旨；使用相關史料，支持其論點；以及答題邏輯分明、內容連貫、思路清晰。

考生要避免答非所問，便必須注意審題。考生往往未徹底審題，便開始作答。這解釋了何以部分考生在回答歷史資料題時，答案與題目無關：當題目只要求使用資料作答時，他們卻以自己所知作答；另一方面，當題目要求同時使用資料和考生自己所知作答時，他們卻只使用其一。在回答論述題時，考生亦應在作答前理解題旨。考生宜閱讀考評局出版之《歷史科提問用語手冊》(2007年出版，網上版2011年出版，網址：[http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/HKDSE/Subject\\_Information/hist/HIST-QuWords-C.pdf](http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/HKDSE/Subject_Information/hist/HIST-QuWords-C.pdf))，以便弄清在香港中學文憑歷史科考試中各常見提問用語的意思。

除此之外，考生亦需要選取相關史料，以論證其論點。一些答卷使用了與題旨不相干的史料，以致答非所問。考生亦應避免默寫「範文」應試。

最後，考生應特別注意行文的邏輯、內容的連貫性和思路是否清晰。他們應胡亂作答，也不應堆砌史料而不顧論點是否清晰。總體而言，考生需改善語能力及表達技巧。

### 考生選題情況

題號	選題百分率
卷一	
1	必答
2	
3	
4	
卷二	
1	36%
2	18%
3	37%
4	81%
5	22%
6	1%
7	5%



題意，未能多作分析，未能指出「動不可擋」，表現較佳的答卷出現以下毛病：(一) 未能指出「動不可擋」，欠缺具體史例；未能合理分析「動不可擋」本題之含義；(二) 未能指出「動不可擋」，部分考生誤解題意，未能指出「動不可擋」的含義。

(2) 表現尚可。題目要求考生從資料 C 歸納 1901-13 年間使用的兩種和平努力，不少考生能指出兩種維持和平努力，並以相關史實為證。

(3) 表現尚可。題目要求考生指出漫畫家對和平前景所持的看法。只有少數考生能指出資料 B 指出漫畫家的看法。不少考生僅能討論漫畫家對和平前景的看法，未能正確指出漫畫家對和平前景所持的看法。

(4) 表現尚可。題目要求考生就 1900-14 年間歐洲歷史的發展，討論歐洲維持和平的趨勢是否比軍事對抗的趨勢較強。只有表現較佳的學生能直接回應題旨，善用資料及個人所知解釋維和及軍事對抗一項是該時期較強的趨勢。表現稍遜的答卷出現以下最少一種的毛病：分述維和及軍事對抗，惟未能就兩者作出比較；未能善用資料及/或個人所知作答；忽略題目所定時期，討論了 1914 年以後的發展。

## 卷二 (論述題)

第 1 題 表現尚可。題目要求考生討論直至 1997 年的英治期間香港的經濟發展如何受中國因素影響。表現較佳的考生能清楚解釋與中國相關的政治、經濟、社會因素如何在該時期內影響香港的經濟發展。表現稍遜的答卷往往欠缺均衡，及/或未能集中討論該等因素與香港經濟發展之間所存在的因果關係。一些考生誤解題旨，以「相對重要性」的答法處理之，其對於中國因素與其他因素的比較無關題旨。

第 2 題 表現尚可。題目要求考生討論毛澤東時期與後毛澤東時期所採行的經濟發展方法有多大不同。只有表現最佳的答卷能直接回應題旨，並以相關史實為證。表現稍遜的答卷出現以下最少一種的毛病：兩個時期的史實互相混淆；誤以為關鍵詞「方法」即「成效」，答案因而無關題旨；忽略關鍵詞「多大」，因而未能按題目要求作出比較；史實有誤，例如以為「後毛澤東時期已沒有國營工業」。

第 3 題 表現令人滿意。題目要求考生討論第二次世界大戰後美國是否促進多於妨礙日本的發展。大部分考生對該課題頗為熟悉，能以相關史實作答。然而，表現稍遜的答卷出現以下最少一種的毛病：答案側重美國的促進或妨礙方面；將討論局限於盟總時期、韓戰和越戰；討論僅止於 1950 年代；史實有誤，例如以為「日本是聯合國安全理事會常任理事國」、「美國是首個向日本引進西方文化的國家」。表現較差的答卷僅陳述第二次世界大戰後的日本歷史，未能集中討論美國對日本的促進與妨礙作用。只有表現最佳的考生能掌握題旨，直接討論第二次世界大戰後美國對日本發展所產生的促進和妨礙作用兩者孰輕孰重，所舉史例正確，並能涵蓋有關時期的相當部分。

**第 4 題** 考題令人驚訝，題目要求考生參考 1919-23 年間歐洲的歷史發展，論說第二次世界大戰的爆發。考生一般準備充足，大部分考生能夠夠的論說，但僅有表現最佳的考卷能夠論說其他因素在導致第二次世界大戰的爆發。有過半的考卷出現以下最少一種毛病：僅果主因，而未能論說「歐洲的歷史發展」，討論中加插了日本軍國主義、蘇俄無產階級的、糧食危機，例如以為「巴黎和約」等「國際新約」。

**第 5 題** 表現尚可。題目要求考生評估意識形態分歧與國家利益兩者對 1946-91 年期冷戰發展的相對重要性。考生應就該兩個因素對冷戰發展的相對重要性作出比較。不少考生集中討論歷次冷戰危機，當個因素轉變成冷戰危機，論述往往變得無力。其他表現稍遜的考卷出現以下最少一種的毛病：僅討論其中一個因素；僅涵蓋冷戰的某一個階段，通常是開始的階段。表現最差的考生僅陳述冷戰的歷史，而沒有討論該兩個因素。只有表現最佳的考卷能掌握題旨，直接作答，比較該兩個因素對冷戰發展的重要性。

**第 7 題** 表現欠佳。題目要求考生運用課程內主題甲及主題乙的歷史例子，討論「就 20 世紀的特徵而言，國際合作較國際衝突顯著」一說能否成立。只有表現最佳的考卷能掌握題旨，均衡運用主題甲及主題乙的史實解釋其看法。其他表現稍遜的考卷出現以下最少一種的毛病：僅使用主題甲或主題乙為例，未能兼及兩者；僅涵蓋 20 世紀上半葉或下半葉，未能兼及兩者；僅列舉國際合作及國際衝突的史例，而非將「衝突」和「合作」作為 20 世紀的歷史現象作出比較。表現最差的考生僅泛泛而論，缺乏史例為證，反映其對相關課題欠缺認識。