

考生表現

一般評論及建議

總體而言，考生備試充足。大部分考生對課程所涵蓋的議題/課題均有所認識。然而，考生的表現未必與所付出的努力成正比。考生要在歷史科考試取得佳績，宜加強以下各方面能力：識別題目中的關鍵詞，以便掌握題旨；使用相關史料，支持其論點；以及答題邏輯分明、內容連貫、思路清晰。

考生要避免答非所問，便需注意審題。這是非常重要的。考生往往未徹底審題，便開始作答。這解釋了何以部分考生在回答歷史資料題時，答案與題目無關。當題目只要求使用資料作答時，他們卻以自己所知作答；另一方面，當題目要求同時使用資料和考生自己所知作答時，他們卻只使用其一。在回答論述題時，考生亦應在作答前理解題旨。考生宜閱讀考評局出版之《歷史科提問用語手冊》(2007年出版，網上版2011年 http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/HKDSE/Subject_Information/hist/HIST-QuWords-C.pdf)，以便弄清在香港中學文憑歷史科考試中各常見提問用語的意思。

除此之外，考生亦需要選取相關史料，以論證其論點。一些答卷使用了與題旨不相干的史料，以致答非所問。考生亦應避免默寫「範文」應試。

最後，考生應特別注意行文的邏輯、內容的連貫性和思路是否清晰。他們不應胡亂作答，也不應堆砌史料而不顧論點是否清晰。總體而言，考生需改善語文能力及表達技巧。

考生選題情況

題號	選題百分率
卷一	
1	必答
2	
3	
4	
卷二	
1	40%
2	25%
3	2%
4	70%
5	35%
6	1%
7	27%

卷一 (歷史資料題)

- 第 1 題 (a) 表現良好。題目要求考生討論資料 A 中哪一引文的語氣更為反日。不少考生能夠指出引文一在語氣上更為反日，部分考生更能作出不俗的比較以解釋其答案。
- (b) 表現平平。題目要求考生從資料 B 推斷香港華商當時對五四事件所作反應的兩項特徵。只有表現最佳的考生能夠從資料推斷出有所作的特徵。表現稍遜的答卷嘗試回應關鍵詞「特徵」，惟未能將該等特徵聯繫到香港華商對五四事件的反應，或者所作解釋頗為含混。
- (c) 表現令人滿意。題目要求考生討論內地中國人和香港華人對 20 世紀發生於中國的重大事件是否抱持相似的看法。不少考生能夠指相關的重大事件，惟未必能夠清楚比較對該等事件的看法。所有表現最佳的考生能夠指出該等重大事件，並運用資料和個人所知清楚展示內地中國人和香港華人是否對它們抱持相似的看法。
- 第 2 題 (a) 表現令人滿意。題目要求考生從資料 C 歸納一個可能妨礙日本發展的問題。不少考生能夠按題旨作答。然而，表現稍遜的考生誤解資料，就日韓關係、第二次世界大戰帶來的混亂立論，而未能抓緊復興舊日本這個核心問題。
- (b) 表現平平。題目要求考生解釋資料 C 作者會否一如資料 D 所言贊成日本主辦奧林匹克運動會。不少考生能夠按題旨作答，惟表現稍遜者誤讀資料，作出「日本不需要什麼榮耀」、「小國不應主辦奧運會」等錯誤的推論。
- (c) 表現平平。題目要求考生解釋內部因素在導致日本的經濟奇蹟上有多重要。表現最佳的答案能夠運用兩項資料及個人所知，就導致戰後日本經濟奇蹟的因素作出有理有據的討論。表現稍遜的答卷僅討論內部因素，或未能清楚分辨國內和國外因素。
- 第 3 題 (a) 表現良好。題目要求考生指出漫畫家對美國所持看法。不少考生能夠指出漫畫反映美國採取雙重標準。表現稍遜的考生誤解資料，一些考生以為該漫畫家支持美國對蘇聯動武，另一些則以為該漫畫旨在描述美國的軍力遜於蘇聯。
- (b) 表現平平。題目要求考生解釋美國參與國外的戰爭如何影響其財政預算。不少考生能夠運用資料解釋韓戰和越戰兩個時期如何影響美國的財政預算。表現稍遜的答卷胡亂引錄資料內容，未能作出有效的推論。
- (c) 表現令人滿意。題目要求考生解釋美蘇關係為何於 1960 年代末及 1970 年代出現緩和。不少考生能夠討論關係緩和的相關成因。表現稍遜的答卷列舉美蘇合作的例證，惟未能聯繫到兩國關係緩和的成因。
- 第 4 題 (a) 表現良好。題目要求考生指出資料 G 中漫畫的主要信息。不少考生能夠按漫畫線索描述大戰戰勝國對德國的苛索。表現稍遜的考生誤以為漫畫指摘德國對英、法提出苛求，因而失分。
- (b) 表現平平。題目要求考生參考資料 H 的用語和論據，指出克里孟

梭對法國政府在凡爾賽條約的執行上所抱持的態度。表現最佳的考生能運用資料解釋克里孟梭的態度。部分考生能夠援引線索作出解釋，惟未能按題目要求運用資料的用語和論據。表現稍遜的考生誤以為資料描述克里孟梭對條約的執行抱持正面的態度，或僅僅引錄資料文字，未能清楚解釋克里孟梭的態度。

- (c) 表現欠佳。題目要求考生討論凡爾賽條約作為一個決定歐洲國際關係的因素，在 1920 年代的重要性是否越來越小。部分考生未能掌握題旨，討論了 1930 年代某些史事導致極權主義在德國興起和國際關係惡化，這些都無關題旨。一些考生誤以為凡爾賽條約等同巴黎和約，因而討論了意大利於第一次世界大戰後不滿等無關題旨的史事。部分考生採用了「其他因素」的答法，討論了影響 1920 年代國際關係的各個因素，惟此乃無關題旨。只有表現最佳的考生能夠集中討論 1920 年代的國際關係，以凡爾賽條約為討論核心，並能夠以資料及個人所知立論。

卷二 (論述題)

- 第 1 題 表現令人滿意。題目要求考生討論 1967-97 年間香港經歷蛻變的程度，並以該期間的社會經濟及政治發展展開討論。大部分考生能夠就香港在該兩個領域的蛻變進行相關討論，並能以相關的史實為據。然而，部分考生忽略了關鍵詞「什麼程度上」，因而未能討論香港在該時期內的歷史延續。表現最佳的考生能夠在答案中兼論延續與蛻變兩個方面，並作出合理的結論。部分表現稍遜的考生以為題目問及 1967 年是否香港的歷史轉捩點，因而就 1967 年以前的香港歷史發展作出冗長討論，而這是無關題旨的。
- 第 2 題 表現平平。題目要求考生討論晚清政府(1901-12 年)和南京國民政府(1928-37 年)是否均以推動經濟發展多於政治發展為目標。大部分考生能嘗試比較兩個改革，惟集中討論「目標」者為數不多。表現稍遜的答卷出現以下最少一種的毛病：誤以為「目標」即「歷史背景」；以答案中所臚列改革項目的數量作為立論依據，而沒有就該兩次改革進行全面討論以判斷其性質；內容失衡，側重於南京政府時期及/或政治發展方面。只有表現最佳的答卷能夠就兩次改革作出均衡、有理有據的討論，並就其目標作出合理的比較。
- 第 3 題 表現平平。題目要求考生討論東南亞的非殖民地化是否主要由第二次世界大戰期間日本的佔領所導致。表現最佳的考生能夠就日本佔領及其他因素進行合理的比較，以評估它們在東南亞非殖民地化中的相對重要性。表現稍遜的答卷出現以下最少一種的毛病：內容側重日本佔領或其他因素；分段陳述各項因素，所作比較乏力；忽略關鍵詞「主要」，未能就各項因素進行比較。表現最差的答卷僅鋪陳東南亞非殖民地化甚至日本軍國主義和對外侵略的一般史實，這些均無關題旨。

- 第 4 題 表現平平。題目要求考生討論納粹侵略在導致第二次世界大戰而言是否較綏靖政策更為重要。大部分考生均嘗試運用相關史例比較該兩項因素。只有表現最佳的考生能夠作出合理的比較。表現稍遜的答卷出現以下最少一種的毛病：對綏靖政策的認識不足，誤以為它讓日本侵華得逞、美國是該政策的幕後主腦；分別陳述該兩項因素的史實，僅在最後一段草草作出些許比較。表現最差的答卷討論題目所列兩項因素以外的因素，這是無關題旨的。
- 第 5 題 表現令人滿意。題目要求考生討論冷戰的結束在什麼程度上是因戈爾巴喬夫的自由化政策所致。一般而言，考生對這條題目準備充足，不少考生能夠就戈氏的自由化政策及其他導致冷戰結束的因素提出相關史例。能力較佳的考生能夠清楚解釋戈氏自由化政策及其他導致冷戰結束的因素的相對重要性。然而，部分考生忽略了關鍵詞「自由化政策」，因而包含了戈氏許多其他政策，因而無關題旨。表現最差的考生僅概述冷戰時期的發展，並未論及冷戰的結束。
- 第 7 題 表現平平。題目要求考生使用兩個例子闡釋「國家利益會導致戰爭，也會導致相互合作」說法，一個例子闡釋一個情況。換言之，表現良好的答卷應該回應「國家利益」導致題目所提及的兩個結果。表現稍遜的答卷出現以下最少一種的毛病：對國家利益這個概念有所誤解；兩個例子都是戰爭或相互合作；分述該兩個史例的史實，未能扣緊「國家利益」進行討論。只有表現最佳的答卷能夠解釋國家利益如何導致戰爭及相互合作，內容均衡。