

評卷參考

本文件供閱卷員參考而設，並不應被視為標準答案。考生及沒有參與評卷工作的教師在詮釋文件內容時應小心謹慎。

卷一 (歷史資料題)

1. (a) 資料A哪一引文的語氣更為反日？ [3分]

L1 答案含混，未能有效運用資料作答。 [最多1分]

L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋及比較。 [最多3分]

引文一

例：「痛哉！痛哉！」
「……制日本之死命……」

* 考生一般會認為引文一的語氣更為反日。然而，考生若選取引文二而又言之成理者，應酌量給分。

(b) 香港華商當時對五四事件所作反應的兩項特徵 [4分]

每項有效特徵和相關線索得2分。

特徵：

例：- 與中國大陸的反日活動維持一致(「一場反日的杯葛正全面……展開」)
- 顧慮香港政府的態度(「……不智……使英國當局陷於頗為尷尬的處境。」)

(c) 「對20世紀發生於中國的重大事件，內地中國人和香港華人抱持相似的看法。」確否？ [8分]

L1 答案含混，未能有效使用資料和個人所知作答。 [最多2分]

L2 欠缺均衡，僅能有效使用資料或個人所知作答。 [最多4分]

L3 答案合理且均衡，能有效使用資料及個人所知作答。 [最多8分]

可以討論的事件：

例：- 五四運動
- 1937-45年中日戰爭
- 中華人民共和國的建立
- 文化大革命

2. (a) 從資料C歸納一個可能妨礙日本發展的問題 [3分]

L1 答案含混，未能有效運用資料作答。 [最多1分]

L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋。 [最多3分]

問題：

例：- 不少日本人仍然醉心於復興舊日本。

解釋：

例：- 復興舊日本的心態只會讓人們活在過去，就像征韓論一事所反映出來那樣。日本需要向前看，而非回首過去一等大國的歷史。

(b) 你認為資料C作者會否一如資料D所言，贊成日本主辦奧林匹克運動會？ [4分]

L1 答案含混，未能有效運用資料作答。 [最多2分]

L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋。 [最多4分]

答案應是肯定的。

解釋：

例：- 資料C：日本不應追求古舊的光輝；日本應集中於建構高質素的生活。

- 資料D：奧林匹克運動會有助於改善未來日子的城市生活。

(c) 在導致日本的經濟奇蹟上，內部因素有多重要？ [8分]

L1 答案含混，未能有效運用資料及個人所知。 [最多2分]

L2 欠缺均衡，僅能有效運用資料或個人所知。 [最多4分]

L3 答案合理且均衡，能有效運用資料及個人所知。 [最多8分]

內部因素：

例：- 媒體要求改善生活質素。(資料C)

- 日本政府作出巨額投資，將日本的基礎設施現代化。(資料D)

其他因素：

例：- 美國有利的政策。(個人所知)

- 冷戰時期國際環境對日本有利。(個人所知)

3. (a) 漫畫家對美國持什麼看法？

[3 分]

L1 答案含混，未能有效運用資料作答。

[最多1分]

L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋。

[最多3分]

看法：

例：- 美國是虛偽的。

解釋：

例：- 甘迺迪譴責赫魯曉夫在美國的門外布置火箭，但他自己卻在蘇聯的門外做着同樣的事，甚至布置了更多。

(b) 美國參與國外的戰爭如何影響其財政預算？

[4 分]

L1 答案含混，未能有效運用資料作答。

[最多2分]

L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋。

[最多4分]

解釋：

例：- 1950-55年：國防開支攀升，財政預算赤字增加，反映了美國參與韓戰的軍事開支。

- 1959-70年：國防開支攀升，財政預算赤字增加，反映了美國參與越戰的軍事開支。

(c) 美蘇關係為何於1960年代末及1970年代出現緩和？

[8 分]

L1 答案含混，未能有效運用資料及個人所知。

[最多2分]

L2 欠缺均衡，僅能有效運用資料或個人所知。

[最多4分]

L3 答案合理且均衡，能有效運用資料及個人所知。

[最多8分]

資料：

例：- 軍備競賽及核擴散讓兩個超級大國懼怕戰爭。(資料E)

- 軍事開支不斷攀升。(資料F)

個人所知：

例：- 持續參與外戰，政策遂出現調整。

- 中蘇交惡，中國尋求與美國建立緊密的關係。

- 國家領導人交棒(尼克遜總統)有利於推動新的外交政策。

4. (a) 你認為資料G中漫畫的主要信息是什麼？ [3分]

L1 答案含混，未能有效運用資料作答。 [最多1分]

L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋。 [最多3分]

主要信息：

例：- 大戰中的戰勝國對德國的要求十分苛刻。

解釋：

例：- 鵝(德國)體型太小，不可能產下法國和英國所要求那麼大的金蛋。

(b) 克里孟梭對法國政府在凡爾賽條約的執行上抱持什麼態度？ [4分]

L1 答案含混，未能有效運用資料作答。 [最多2分]

L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋。 [最多4分]

態度：

例：- 不滿

解釋：

例：- 用語：「情況難以置信，但卻是實情！」「把凡爾賽條約置於毫無效用的狀態」

- 論據：「……每天所發生的……戰敗所要承擔的後果逐漸由德國轉到法國。」

(c) 「1920年代，凡爾賽條約作為一個決定歐洲國際關係的因素，其重要性越來越少。」確否？ [8分]

L1 答案含混，未能有效使用資料及個人所知。 [最多2分]

L2 答案缺乏均衡，僅能有效運用資料或個人所知。 [最多4分]

L3 答案有力且均衡，能有效運用資料及個人所知。 [最多8分]

同意：

例：- 德國多次未能繳清賠款，魯爾因而被佔領，這標誌着德國與歐洲諸國關係陷於最低谷。後來，對德太苛刻、太不切實際的凡爾賽條約，實際上已經被條款較寬的協議(如多茲計劃)所修正，致使如資料H所示德國的賠款獲大幅削減。(資料H及個人所知)

不同意：

例：- 資料G顯示，英法兩國在執行凡爾賽條約時對德苛刻。後來，兩國意識到這種苛索已非德國所能承受，遂予以同情，簽訂新的國際條約(如羅加諾公約)，並同意德國加入國聯。換言之，凡爾賽條約的苛索，在促成新政策出現時往往有着重要的角色。(資料G及個人所知)

卷二 (論述題)

香港中學文憑考試

歷史科 論述題一般評分標準

[註:評卷時,閱卷員應根據三項因素(理解題旨、內容及表達),首先評定考卷的等級,然後參考下表將該等級兌換為相應的分數。]

| 評分標準 | 最高表現層級 | 分數 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| <ul style="list-style-type: none">- 能準確掌握題旨。- 內容均衡,能恰當及有效運用相關之材料。- 組織佳,表達清晰,文筆流暢。 | A | 23-25 |
| <ul style="list-style-type: none">- 瞭解題旨。- 內容頗為均衡,並頗能正確運用相關之材料。- 組織尚佳,文筆頗為清楚流暢。 | B | 20-22 |
| | C | 17-19 |
| <ul style="list-style-type: none">- 對題旨有一般性之瞭解。- 內容以鋪陳史實為主,並夾雜一些無關或錯誤之材料。- 組織欠佳,惟文筆尚算清楚。 | D | 14-16 |
| | E | 11-13 |
| <ul style="list-style-type: none">- 對題旨瞭解不足,未能明確區分相關及無關之材料。- 相關而重要之史實不多。- 組織紊亂,頗難理解,人名及地名有明顯錯別字。 | E/F | 9-10 |
| | F | 5-8 |
| <ul style="list-style-type: none">- 對題旨幾無瞭解,未能區分相關及無關之材料。- 絕少相關之史實。- 組織極為紊亂,難以理解,重要人名及地名有嚴重錯別字。 | U | 0-4 |

1. 1967-97年間，香港在什麼程度上經歷了蛻變？試參考此期間的社會經濟及政治發展，解釋你的看法。

| 標準 | 最高表現層級 | 分數 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| - 表述連貫清晰，能深入分析香港的蛻變及轉變/延續，能列舉有效史實，並涵蓋有關時期的相當時段。 | A | 23-25 |
| - 能明瞭題旨，清晰探討香港的蛻變及轉變/延續。史實能涵蓋有關時期的相當時段。 | B | 20-22 |
| - 能明瞭題旨；在探討香港的蛻變及轉變/延續中的表現不俗，但討論明顯側重於蛻變或轉變/延續，及/或包含未成熟的論點(如沒有明確意圖解釋「大程度」、「小程度」等看法)。史實能涵蓋該時期的相當部分。 | C | 17-19 |
| - 對題旨有一般性的瞭解，討論僅集中於蛻變；或嘗試處理兩者，惟內容粗疏。 | D | 14-16 |
| - 對題旨略有瞭解，討論僅涵蓋蛻變；或嘗試處理兩者，惟內容粗疏及失於側重。 | E | 11-13 |
| - 與E級同，惟存在明顯史實錯誤及/或內容籠統；或 - 主要概述該時期的香港歷史，僅有一兩行輕輕觸及香港的蛻變；或 - 討論僅建基於轉變/延續。 | E/F | 9-10 |
| - 概述該時期的香港歷史，未能討論香港的蛻變。 | F | 5-8 |
| - 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。 | U | 0-4 |

答案可涵蓋以下內容：

- 政治方面：如立法局引入直選、香港人的政治參與提升、英國殖民統治延續至1997年為止。
- 社會方面：如香港身份認同、具香港特色的新「文化遺產」、1970年代以後逐漸流行的西化生活方式。
- 經濟方面：如工業衰落、第三產業興盛。

2. 「晚清政府(1901-12年)和南京國民政府(1928-37年)均以推動經濟發展多於政治發展為目標。」你是否同意此說？試解釋你的看法。

| 標準 | 最高表現層級 | 分數 |
|-----------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| - 表述連貫清晰，能深入比較兩個政府的目標，能以實質例證支持其答案。 | A | 23-25 |
| - 能明瞭題旨，清晰比較兩個政府的目標，能以相關例證支持其答案。 | B | 20-22 |
| - 能明瞭題旨；能合理比較兩個政府的目標，但明顯有所側重，及/或包括未成熟的論點。能以相關例證支持其答案。 | C | 17-19 |
| - 對題旨有一般性的瞭解，認真嘗試比較兩個政府的目標，惟答案流於鋪陳史實。 | D | 14-16 |
| - 能題旨略有瞭解，嘗試比較兩個政府的目標，惟答案流於鋪陳史實，史實有誤及/或有所遺漏。 | E | 11-13 |
| - 主要敘述有關該兩個政府執政時期的史實，僅有一兩行文字輕輕觸及其目標。 | E/F | 9-10 |
| - 概述有關該兩個政府執政時期的史實，沒有比較其目標。 | F | 5-8 |
| - 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。 | U | 0-4 |

答案可涵蓋以下內容：

- 1901-12：如體制改革(如廢六部、九年立憲預備)、經濟改革(如成立大清銀行)
- 1928-37：如體制改革(如按孫中山國家建設三個階段說成立訓政)、經濟改革(如貨幣改革、法幣)

3. 「東南亞的非殖民地化，主要由第二次世界大戰期間日本的佔領所導致。」你是否同意此說？試解釋你的看法。

| 標準 | 最高表現層級 | 分數 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| - 表述連貫清晰，能深入分析日本佔領及其他因素在促使東南亞非殖化上的相對重要性，能證以實質史例，並涵蓋有關時期的相當時段。 | A | 23-25 |
| - 能明瞭題旨，清晰探討日本佔領及其他因素在促使東南亞非殖化上的相對重要性。史實能涵蓋有關時期的相當時段。 | B | 20-22 |
| - 能明瞭題旨；在探討日本佔領及其他因素在促使東南亞非殖化上的相對重要性中的表現不俗，但討論明顯側重於日本佔領或其他因素，及/或包含未成熟的論點(如沒有明確意圖解釋「大程度」、「小程度」等看法)。史實能涵蓋該時期的相當部分。 | C | 17-19 |
| - 對題旨有一般性的瞭解，討論僅集中於日本佔領；或嘗試處理兩者，惟內容粗疏。 | D | 14-16 |
| - 對題旨略有瞭解，討論僅涵蓋日本佔領，內容粗疏；或嘗試處理兩者，惟內容粗疏及失於側重。 | E | 11-13 |
| - 與E級同，惟出現明顯史實錯誤及/或內容過於籠統，或 - 主要敘述東南亞非殖化的史實，僅有一兩行輕輕觸及日本佔領如何促成該等發展，或 - 討論僅建基於其他因素。 | E/F | 9-10 |
| - 敘述東南亞非殖化的史實，未能分析其成因，或 - 詳述東南亞非殖化的其他成因，但未能提出任何論點。 | F | 5-8 |
| - 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。 | U | 0-4 |

答案可涵蓋以下內容：

- 日本佔領：提倡反西方的意識形態、亞洲人的亞洲等
- 其他因素：本土領袖的出現、第二次世界大戰後前殖民宗主國沒落等

4. 「就導致第二次世界大戰而言，納粹侵略較綏靖政策更為重要。」你是否同意此說？試解釋你的看法。

| 標準 | 最高表現層級 | 分數 |
|-----------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| - 表述連貫清晰，能合理分析該兩個因素的相對重要性，能證以實質史例，史實能涵蓋有關時期的相當時段和不同方面。 | A | 23-25 |
| - 能明瞭題旨，能清晰深討該兩個因素的相對重要性。史實能涵蓋有關時期的相當時段和範疇。 | B | 20-22 |
| - 能明瞭題旨；在探討該兩個因素的相對重要性中表現不俗，惟討論明顯側重一方，及/或包含未成熟的論點。討論能合理涵蓋相關時期和範疇。 | C | 17-19 |
| - 對題旨有一般性的瞭解，分述兩個因素的重要性，惟未能作出比較。 | D | 14-16 |
| - 對題旨略有瞭解，嘗試討論一個因素的重要性，或嘗試處理兩者，惟內容粗疏及失於側重。 | E | 11-13 |
| - 與E級同，惟出現明顯史實錯誤及/或內容過於籠統，或 - 主要敘述有關該兩個因素的史實，僅有一兩行輕輕觸及其相對重要性。 | E/F | 9-10 |
| - 敘述有關該兩個因素的史實，但沒有討論其相對重要性。 | F | 5-8 |
| - 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。 | U | 0-4 |

答案可涵蓋以下方面：

- 納粹侵略：軍事化、領土擴張等
- 綏靖政策：承認納粹的侵略、反映民主國家的衰弱等

5. 冷戰的結束在什麼程度上因戈爾巴喬夫的自由化政策所致？試解釋你的看法。

| 標準 | 最高表現層級 | 分數 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| - 表述連貫清晰，能深入分析自由化政策與其他因素在促成冷戰結束一事上的相對重要性，能證以實質史例，並涵蓋有關時期的相當時段。 | A | 23-25 |
| - 能明瞭題旨，能清晰探討自由化政策與其他因素在促成冷戰結束一事上的相對重要性。史例能涵蓋該時期的相當部分。 | B | 20-22 |
| - 能明瞭題旨；在探討自由化政策與其他因素在促成冷戰結束一事上的相對重要性中表現不俗，但明顯側重於自由化政策或其他因素，及/或包含未成熟的論點(如沒有明確意圖解釋「大程度」、「小程度」等看法)。史例能合理涵蓋該時期。 | C | 17-19 |
| - 對題旨有一般性的瞭解，討論僅集中於自由化政策；或嘗試兼顧兩者，惟內容粗疏。 | D | 14-16 |
| - 對題旨略有瞭解，討論僅關乎自由化政策，內容粗疏；或嘗試兼顧兩者，但內容粗疏且失於側重。 | E | 11-13 |
| - 與E級同，惟出現明顯史實錯誤及/或內容過於籠統，或 - 主要敘述冷戰最後十年的史實，僅有一兩行文字輕輕觸及戈爾巴喬夫的自由化政策如何促使冷戰結束。 - 討論僅建基於其他因素。 | E/F | 9-10 |
| - 敘述冷戰最後十年的史實，沒有分析其成因，或 - 詳述導致冷戰結束的其他成因，惟未能提出任何論點。 | F | 5-8 |
| - 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。 | U | 0-4 |

答案可涵蓋以下內容：

- 戈爾巴喬夫的自由化政策：從東歐撤軍、容許俄人選舉其領袖等
- 其他因素：列根總統將冷戰升級、柏林圍牆倒下等

6. 「相比於解決以色列與阿拉伯人的衝突，聯合國在解決南非的種族隔離上更為成功。」你是否同意此說？試解釋你的看法。

| 標準 | 最高表現層級 | 分數 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| - 表述連貫清晰，能合理分析聯合國在解決南非種族隔離及以阿衝突上的成功程度，能證以實質史實，並涵蓋有關時期的相當時段。 | A | 23-25 |
| - 能明瞭題旨，清楚探討聯合國在解決南非種族隔離及以阿衝突上的成功程度。史例能涵蓋該時期的相當部分。 | B | 20-22 |
| - 能明瞭題旨；在探討聯合國在解決南非種族隔離及以阿衝突上的成功程度中的表現不俗，但明顯側重於一方，及/或包含未成熟的論點(例如未能清晰論證外來干預的相對重要性)。史例能涵蓋該時期的相當部分。 | C | 17-19 |
| - 對題旨有一般性的瞭解，討論僅集中南非種族隔離或以阿衝突；或嘗試討論兩者，但內容粗疏。 | D | 14-16 |
| - 對題旨略有瞭解，討論僅集中於南非種族隔離或以阿衝突，惟內容粗疏；或嘗試討論兩者，惟內容粗疏及有明顯側重。 | E | 11-13 |
| - 與E級同，惟有明顯史實錯誤及/或內容籠統，或 - 主要敘述該兩個衝突的史實，僅有一兩行輕輕觸及聯合國在解決該兩個衝突中的成功程度，或 - 討論僅建基於其他因素。 | E/F | 9-10 |
| - 敘述該兩個衝突的史實，沒有分析聯合國的角色。 | F | 5-8 |
| - 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。 | U | 0-4 |

答案可涵蓋以下方面：

- 南非種族隔離：不同形式的干預(譴責、杯葛)等
- 以阿衝突：美國介入甚於聯合國

7. 「國家利益會導致戰爭，也會導致相互合作。」試以課程內任何兩個例子，闡釋此說，一個例子闡釋一個情況。

| 標準 | 最高表現層級 | 分數 |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| - 表述連貫清晰，能合理、均衡地討論該兩個情況，證以實質史例。 | A | 23-25 |
| - 能明瞭題旨，清晰、大致均衡地討論該兩個情況。史例反映考生能明瞭題旨。 | B | 20-22 |
| - 能明瞭題旨；在討論該兩個情況中的表現不俗，但明顯有所側重，及/或包含未成熟的論點。史例反映考生能明瞭題旨。 | C | 17-19 |
| - 對題旨有一般性的瞭解，討論嘗試兼顧該兩個情況，但處理失衡，且論述粗疏，及/或在討論「國家利益」時含混不清。 | D | 14-16 |
| - 對題旨略有瞭解，敘述該兩個情況時失衡；嘗試就「國家利益」作出處理，惟論述粗疏，內容亦過於籠統；或 - 討論僅基於其中一個情況，嘗試處理「國家利益」，但有明顯史實錯誤。 | E | 11-13 |
| - 與E級同，有根本性的錯誤及其他毛病；或 - 概述衝突與合作/地區的歷史發展，僅有一兩行文字輕輕觸及「國家利益」。 | E/F | 9-10 |
| - 概述衝突與合作，沒有討論「國家利益」。 | F | 5-8 |
| - 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。 | U | 0-4 |