

考生表現

一般評論及建議

總體而言，考生備試充足。大部分考生對課程所涵蓋的議題/課題均有所認識。然而，考生的表現未必與所付出的努力成正比。考生要在歷史科考試取得佳績，宜加強以下各方面能力：識別題目中的關鍵詞，以便掌握題旨；使用相關史料，支持其論點；以及答題邏輯分明、內容連貫、思路清晰。

考生要避免答非所問，便需注意審題。這是非常重要的。考生往往未徹底審題，便開始作答。這解釋了何以部分考生在回答歷史資料題時，答案與題目無關；當題目只要求使用資料作答時，他們卻以自己所知作答；另一方面，當題目要求同時使用資料和考生自己所知作答時，他們卻只使用其一。在回答論述題時，考生亦應在作答前理解題旨。考生宜閱讀考評局出版之《歷史科提問用語手冊》(2007年出版，網上版 2011年 http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/HKDSE/Subject_Information/hist/HIST-QuWords-C.pdf)，以便弄清在香港中學文憑歷史科考試中各常見提問用語的意思。

除此之外，考生亦需要選取相關史料，以論證其論點。一些答卷使用了與題旨不相干的史料，以致答非所問。考生亦應避免默寫「範文」應試。

最後，考生應特別注意行文的邏輯、內容的連貫性和思路是否清晰。他們不應胡亂作答，也不應堆砌史料而不顧論點是否清晰。總體而言，考生需改善語文能力及表達技巧。

考生選題情況

題號	選題百分率
卷一	
1	必答
2	
3	
4	
卷二	
1	11%
2	31%
3	54%
4	51%
5	35%
6	1%
7	17%

卷一 (歷史資料題)

- 第 1 題 (a) 表現良好。題目要求考生指出資料 A 漫畫的主要信息，並參考資料 A 解釋其答案。不少考生能夠按題目要求作答。部分考生誤以為漫畫主要反映香港的衛生問題，因而失分。
- (b) 表現尚可。題目要求考生指出資料 B 作者對皇家香港警察所持態度。根據資料 B，該作者對皇家香港警察的態度是毀譽參半。大部分考生能夠指出毀或譽的部分，但只有少數考生能完整述及兩個方面。部分考生誤讀資料，以為該作者讚賞皇家香港警察信守政治中立的立場。不過，文章後續部分已清楚顯示該作者對此並不讚賞。
- (c) 表現尚可。題目要求考生討論 1967-97 年間香港殖民地政府是否顯示了改善其管治的能力。部分表現稍遜的考生沒有比較 1967-97 年間不同時期的管治，他們只是陳述當時香港政府的各項工作。只有能力最佳的考生能夠展示該時期內香港政府在管治上的轉變，並從兩項資料和個人所知中提出佐證。
- 第 2 題 (a) 表現尚可。題目要求考生參考資料 C 指出改革為清朝所帶來的影響。部分考生能夠按題目要求作答，然而不少答卷出現以下一種或以上的毛病：胡亂抄錄資料 C 而沒有作出解釋；指出中國政府當時所面對的問題，惟沒有把焦點放在改革所帶來的影響；能夠指出改革帶來的正面影響，惟沒有作出解釋；誤以為資料討論的是改革所帶來的壞影響(例如導致清朝的覆亡)。
- (b) 表現令人滿意。題目要求考生解釋為何資料 D 的作者認為革命黨人值得敬重。不少考生能夠從資料引用相關線索，並作出恰當的解釋。表現稍遜的考生僅胡亂抄錄資料，欠缺解釋，或所作解釋與所引線索無關。
- (c) 表現尚可。題目要求考生假設自己是活於 1911 年的中國學者，然後根據兩項資料及個人所知解釋為何想當一個改革者或者革命黨人。只有表現最出色的考生能按題目要求作出合理的討論。很多答卷出現以下一種或以上的毛病：混淆晚清歷史背景下的「改革者」和「革命者」；個人所知部分較薄弱；按個人感受而非史實作答；選擇當革命者時，側重改革的局限而非革命的好處；討論了辛亥革命成功後的史事。
- 第 3 題 (a) 表現良好。題目要求考生從資料 E 歸納 1908 年童軍的性質。大部分考生能夠歸納出童軍的性質，並作出恰當的解釋。
- (b) 表現令人滿意。題目要求考生從資料 F 指出在辯論三國協約的必要性時，正反雙方的共同關注點。不少考生能夠按題目要求運用資料作答。表現稍遜的答卷僅胡亂引述資料，而未能推斷出共同關注點，或曲解了正方的立場。
- (c) 表現尚可。題目要求考生討論遍及歐洲各地的民族主義是否必然導致大戰的爆發。只有表現最佳的考生能夠有效運用兩項資料和個人所知以作出合理的討論。很多表現稍遜的答卷出現以下一種或以上的毛病：胡亂引錄資料，惟未能回應題旨；舖陳有關結盟制度的史實，惟不知道資料 F 已提及結盟制度；陳述與題旨無關的史實，例如第二次世界大戰的起因；引用錯誤的史例(例如使

用巴爾幹危機和塞拉耶弗暗殺事件作為爭奪殖民地的例子)。部分認為民族主義並非必然導致大戰爆發的考生，將「國家利益」作為一個重要因素獨立處理，惟不知道「國家利益」和「民族主義」實際上關係密切。

- 第 4 題 (a) 表現尚可。題目要求考生從資料 G 推斷有關第二次世界大戰後國際政治的兩項特徵。表現出色的考生能參考資料作出恰如其分的推論。表現稍遜的考生抄錄資料，惟未能扣緊第二次世界大戰後的國際政治。表現最差的考生僅胡亂抄錄資料，未能作出任何推論。
- (b) 表現尚可。題目要求考生從資料 H 指出聯合國的一項結構性問題。表現出色的考生能按題目要求作出恰當的討論。表現稍遜的答卷出現以下一種或以上的毛病：運用資料 G 而非資料 H 作答，因而誤以為否決權是聯合國的一項結構性問題；對於不結盟運動有誤解；誤以為民主化是結構性問題，而不知道「缺乏民主」才是問題所在。
- (c) 表現尚可。題目要求考生參考資料 G 及 H 並就個人所知討論國家利益是否一直以來都阻礙着國際合作。表現出色的考生能在答卷中充分顯示對相關課題的認知；表現稍遜的考生則誤解資料，且未能有效運用個人所知，導致失分。

卷二 (論述題)

- 第 1 題 表現欠佳。題目要求考生討論 20 世紀最後 20 年間香港作為一個國際城市是否有着濃烈的中國人身分認同和日漸強大的香港人身分認同。只有表現最出色的考生能夠掌握題旨，均衡討論香港人這兩種身分認同，並證以相關史例。不少考生沒有注意到題目所定時限 (1980-2000 年)，結果使用了 1950-70 年代的史實作答，因而失分。部分表現稍遜的答卷僅籠統陳述有限香港的史事，未能討論身分認同的問題。
- 第 2 題 表現尚可。題目要求考生討論孫中山和毛澤東何人是更偉大的中國領袖。只有個別出色的考生能清晰地以不同方面的史實討論兩位領袖相對偉大之處。表現稍遜的答卷出現以下一種或以上的毛病：討論失衡，大多數側重於毛澤東；未能提供足夠史實支持其論點；僅能分述兩位領袖的史事，而未能按題目要求進行比較。
- 第 3 題 表現令人滿意。題目要求考生討論第二次世界大戰後直至 1960 年代末日本的發展是否主要基於美國因素。大部分考生對這個課題準備充足，對美國因素和其他因素相關的史例亦頗為熟悉。不少考生嘗試比較美國因素及其他因素，然而能夠闡述其相對重要性並作出恰當解釋的考生不多。部分表現稍遜的考生沒有將盟總時期視為美國因素的一部分，大大影響其所作的分析。只有表現最出色的考生能夠按題目要求作出分析，並以相關史實為據。

第 4 題

表現令人滿意。題目要求考生評估 1919-39 年間維護歐洲和平的國際努力有多大成效。大部分考生對這個課題準備充足。然而，只有少數考生能直接回應題旨。不少考生只關注該時期國際維和努力的不足之處而忽略其成就。表現最差的答卷僅籠統地陳述有關國際會議和協議的史實，而未能評估其作為維護歐洲和平的國際維和努力的成效。

第 5 題

表現尚可。題目要求考生評估冷戰有多冷。「冷戰」一詞屬矛盾修辭，既「戰」卻「冷」，形容以美蘇為首的兩個集團互相對立，卻沒有出現直接的大規模戰爭。考生宜首先理解「冷戰」中「冷」的意思，然後作出分析。不少考生以「熱」和「冷」等概念工具進行討論。他們能夠提出與兩個集團相關的史實作答，不過其評估冷戰有多冷的能力則有所差異。部分表現稍遜的考生認為「冷戰」一詞代表着外交關係欠佳，而非與「熱戰」相對應。部分考生則誤以為「熱」代表「關係良好」。表現最差的考生按年序鋪陳有關冷戰的史實，而未能作出任何分析。只有表現最出色的考生能夠按題目要求，直接回應題旨。

第 7 題

表現尚可。題目要求考生以一個國家或地區的發展為例，討論 20 世紀上半葉發展的特徵是否轉變多於延續。考生宜以所選國家或地區為例，羅列不同方面的史實分析其轉變和延續，然後解釋為何同意或不同意該說法。表現稍遜的答卷往往僅鋪陳所選國家或地區的發展史實，而沒有將焦點放在轉變和延續，及/或討論了與題旨無關的 20 世紀下半葉發展。能大致均衡討論轉變與延續並證以相關史實的出色答卷，實屬鳳毛麟角。