

香港考試及評核局  
2018年香港中學文憑考試

歷史 試卷一

本試卷必須用中文作答  
兩小時完卷(上午八時三十分至上午十時三十分)

考生須知

1. 本卷為歷史資料題，**全部**試題均須作答。每題佔分於題末括號內顯示，用以提示答案所需之篇幅；答案長度可為一小段或若干小段。
2. 倘若試題設有分題，考生**必須**相應分部作答，否則可能被扣分。
3. 答案須寫在答題簿內，每題（非指分題）必須另起新頁作答。
4. 每題於題首處標示該題所涵蓋的課題。

考試結束前不可  
將試卷攜離試場

本卷各題均須作答。

1. 六七暴動後香港殖民地政府的管治  
細閱資料A及B。

資料A

下圖取材自某本漫畫的封面。該漫畫在1974年於香港出版。



\*「画」：即「畫」  
「欸」：即「款」  
「仟」：即「千」

註：

- 當時隨地吐痰的罰款一般為15到100港元。
- 「369」是該名警察的編號。

## 資料B

下文取材自一篇由中國大陸某記者所寫有關香港的報導。該報導於1997年出版。

一般說來，香港市民是讚賞警察的工作表現的。他們都表現得文明、友善。一位從內地來香港工作的律師告訴我，有一次他把身份證丟了，向附近的警察報案。他還沒有回到辦公室，那位警察便已經打電話通知他，證件已經找到了。這位律師高興地拿回身份證時，掏出500元給警察表示感謝，卻被婉拒了。

由於港英政府統治下的「皇家警隊」一直信奉政治中立的立場，許多警察對香港回歸中國這一歷史事件表現得異常平靜。他們多數對政治問題閉口不談。我去新界採訪時，正值港英政府治下的香港警隊頒發最後一次「殖民地警察長期服務獎章」，受勳的警察都顯得很高興。當我詢問幾位受勳的警察對「殖民地」這詞有什麼想法時，他們基本上都回答無所謂，對這個詞已習以為常。我不禁有些感到悲涼。

- (a) 你認為資料A漫畫的主要信息是什麼？試參考資料A，解釋你的答案。 (3分)
- (b) 資料B作者對皇家香港警察持什麼態度？試參考資料B，解釋你的答案。 (4分)
- (c) 「1967-97年間，香港殖民地政府顯示了改善其管治的能力。」你是否同意此說？試參考資料A及B，並就你所知，解釋你的答案。 (8分)

2. 清朝最後十年的改革與革命

細閱資料C及D。

資料 C

下文取材自某傳教士有關中國改革的著作。該著作於1910年出版。

中國的弱點不完全由於其在人文及科學上的落後，也同樣由於方方面面的連結存在着缺陷，以及各地之間欠缺溝通。因此中國缺乏團結精神，地方利益凌駕於國家利益。對治此疾，其藥已指日可待：鐵路和電報正迅速將這帝國貌合神離的各部分整合成一團結的整體。郵局的作用也一樣。

中國是這麼一個舞台，上演着當今地球上最偉大的運動。這運動之所求，並非改朝換代，亦非政體革命，而是有着更崇高的目標、更深邃的動機；其所許諾者，是對世界上最古老、人口最多、最守舊的帝國來一番全面的革新。對此，世上有誰能夠袖手旁觀而無動於衷？

資料 D

下文取材自某傳教士有關中國革命的著作。該著作出版於1912年中華民國成立後不久。

對於幾位關鍵的革命領袖無比的誠意，我們不能有絲毫的懷疑。除了為同胞謀幸福外，他們全都沒有別的意圖。他們甘願為自己國家長久的利益而努力。多年以來，他們當中有很多低調地過着平凡的生活，其實卻是中國真正的改革者。他們的事蹟鮮為人知，並往往被鄙視為危害國家的派別。清政府一直在想盡辦法緝捕他們，要置他們於死地。然而，也有數以千計的非領袖人物給送到外國去，點燃星星之火，而他們都過着低調的生活。今天，回顧那些歲月，這本書得以記載着開明的、受過教育的中華男兒多年來辛勤努力的成果，實在是一件美妙的事情。

- (a) 根據資料C，改革會為清朝帶來什麼影響？試參考資料C，解釋你的答案。(3分)
- (b) 資料D的作者為什麼認為革命黨人值得敬重？試引用資料D的兩項線索，解釋你的答案。(2+2分)
- (c) 假設你是活於1911年的中國學者。你會想當一個改革者，還是革命黨人？試參考資料C及D，並就你所知，解釋你為何選擇其中一方，而不選擇另一方。(8分)

### 3. 第一次世界大戰前的歐洲

細閱資料E及F。

#### 資料E

下文取材自現代童軍之父英國羅伯特·貝登堡中將所寫的一本童軍手冊。該手冊於1908年出版，闡述了貝登堡早期的童軍理念。

人們都說如今愛國思想已蕩然無存，因此我們大英帝國將如偉大的羅馬帝國般崩離析，皆因羅馬的公民變得自私、懶惰，只圖享樂。對此我不太肯定。我肯定的是，倘若你們這些男孩能視自己國家的福祉為首要之事，則我們的帝國將安然延續下去。然而，如果你們不這樣做，則我們將危在旦夕，因為我們的外敵眾多，而他們又日益強大。

你們的座右銘，該是「國為先、己為後」。

你們要記住：讓國旗飄揚不落，將是你們每一個人的事，即使要為此而灑血，一如你們的先輩所做的。

#### 資料F

某辯論學會的成員主要來自英國牛津大學。下文取材自該學會於1914年5月所舉行一場比賽的紀錄。

辯題：「三國協約是英國一項不必要的政策」	
正方	反方
<ul style="list-style-type: none"><li>- 三國協約無法制衡其所針對的對象，即三國同盟。我們必須小心，因為協約就如婚姻那樣，投身容易脫身難。我們當前這項政策錯判形勢，使我們失去了與德國和解的可能。</li><li>- 三國協約的秘密性大有問題。沒有人知道它究竟是什麼。然而，如果它不是同盟，它就沒有任何有用的功能；如果它是同盟，則是為了刺激德國而精心策劃的一項挑戰，因而將在歐洲造成一場惡夢。</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- 即使這協約未能帶給英國任何利益，只要它能促進歐洲和平，就已經構成足夠的存在理據。</li><li>- 誰能洞察歐洲列強的特性和意圖，便能明白三國協約存在的理據。擴張是德國必然採取的政策。要應付這個以及其他危險，三國協約是必須的。沒有它，戰爭將無可避免。</li></ul>
辯論比賽後現場觀眾投票 —— 支持辯題：96；反對辯題：60。	

- (a) 從資料E歸納當時童軍的性質。試參考資料E，解釋你的答案。 (4分)
- (b) 從資料F指出在辯論三國協約的必要性時，正反雙方的共同關注點。試參考資料F，解釋你的答案。 (3分)
- (c) 「遍及歐洲各地的民族主義，並非必然導致大戰的爆發。」你是否同意此說？試參考資料E及F，並就你對直至1914年歐洲歷史發展所知，解釋你的答案。 (8分)



4. **第二次世界大戰後的國際合作**  
細閱資料G及H。

**資料G**

下表顯示1946-2000年間聯合國安全理事會五名常任理事國運用否決權的次數。

	美國	蘇聯/ 俄國	英國	法國	中華民國/ 中華人民共和國	全體常任 理事國
1946-1950	0	51	0	2	0	53
1951-1960	0	44	2	2	1	49
1961-1970	1	13	3	0	0	17
1971-1980	21	9	12	7	2	51
1981-1990	47	2	15	7	0	71
1991-2000	3	2	0	0	2	7
總次數	72	121	32	18	5	248

**資料H**

下文取材自意大利駐聯合國大使保羅·弗爾茲於1995年在聯合國大會上的講話。

對於我們這組織的未來，我們面對着兩種截然相反的看法。一種是我會毫不猶疑地形容為精英主義的，另一種是民主的。

.....

就設立兩個新的安全理事會常任理事國這事，一個最經常引用的理由，是德國和日本代表着新近30年國際社會的實況。恕我直言，我無法同意這意見。這兩個世界強國，像其他世界強國一樣，最少自這個世紀初就已經存在了。新近30年的實況是，約100個前殖民地成為了百分百的主權國家。

「要世界上經濟和社會進步具有意義，這些進步便必須伴隨着各種努力，使所有大大小小國家的國際生活民主化。在我看來，民主化是急切需要做的事，這不僅是國家內部的事，也是國家之間以至在國際社會中所有擁有權力的地方應做的事。」這話不是我說的，而是聯合國秘書長布特羅斯加利去年十月在一次不結盟運動\*會議上發言時說的。我們真誠地希望這種國家之間的民主精神也能在聯合國和整個國際社會佔主導地位。

\* 不結盟運動：一群發展中國家促進相互經濟合作的運動，成員國不與任何強國正式結盟，成員國之間亦不會互相結盟針對任何強國。

- (a) 從資料G推斷有關第二次世界大戰後國際政治的**兩項**特徵。試參考資料G，解釋你的答案。 (4分)
- (b) 從資料H指出聯合國的一項結構性問題。試參考資料H，解釋你的答案。 (3分)
- (c) 你是否同意國家利益一直以來都阻礙着國際合作？試參考資料G和H，並就你對1946-2000年間的國際合作所知，解釋你的答案。 (8分)

**試 卷 完**

本試卷所引資料的來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《香港中學文憑考試試題專輯》內列明。