

## 評卷參考

本文件供閱卷員參考而設，並不應被視為標準答案。考生及沒有參與評卷工作的教師在詮釋文件內容時應小心謹慎。

### 卷一 (歷史資料題)

1. (a) 資料A漫畫封面的主要信息 [3 分]
- L1 答案含混，未能有效運用資料作答。 [最多1分]
- L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋。 [最多3分]
- 主要信息：  
例：警察腐敗，未能維持法紀。
- 解釋：  
例：- 警察抓吐痰的人，卻不抓周遭的劫匪。  
- 圖中的警察對吐痰者的罰款高得令人咋舌。
- (b) 資料B作者對皇家香港警察所持態度 [4 分]
- L1 答案含混，未能有效運用資料作答；或答案片面。 [最多2分]
- L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋，答案亦能兼顧兩面。 [最多4分]
- 態度：  
例：- 毀譽參半  
- 既讚賞，亦質疑
- 解釋：  
例：- 讚賞：皇家香港警察文明，效率超卓。  
- 質疑：作者認為警察不關心政治是有問題的。
- (c) 「1967-97年間，香港殖民地政府顯示了改善其管治的能力。」確否？ [8 分]
- L1 答案含混，未能有效使用資料和個人所知作答。 [最多2分]
- L2 欠缺均衡，僅能有效使用資料或個人所知作答。 [最多4分]
- L3 答案合理且均衡，能有效使用資料和個人所知作答。 [最多8分]
- 改善：  
例：- 皇家香港警察向來腐敗，然而在1997年時其工作已得到香港內外人士認同。(資料A及B)  
- 殖民地政府推行全面的社會改革，改善了香港的整體生活水平。(個人所知)

未能改善：

- 例： - 香港政府未能有效應付1980年代因香港前途問題而衍生的信心危機。(個人所知)
- 香港政府向來都能與中華人民共和國維持良好的工作關係，然而在其殖民管治的最後十年，該等關係卻未能得到維持。(個人所知)

2. (a) 改革為清朝帶來的影響 [3 分]

L1 答案含混，未能有效運用資料作答。 [最多1分]

L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋。 [最多3分]

影響：

例：- 中國能夠更加團結。

線索：

例：- 「鐵路和電報正迅速將這帝國貌合神離的各部分轉化成一團結的整體。」

(b) 資料D作者為什麼認為革命黨人值得尊重？ [2+2 分]

每個有效線索和有效解釋得2分

例：- 「為自己國家長久的利益而努力。」

- 「清政府一直在想盡辦法緝捕他們，要置他們於死地。」

(c) 假設你是活於1911年的中國學者。你會想當一個改革者，還是革命黨人？試解釋你為何選擇其中一方，而不選擇另一方。 [8 分]

L1 答案含混，未能有效運用資料及個人所知。 [最多2分]

L2 欠缺均衡，僅能有效運用資料或個人所知。 [最多4分]

L3 答案合理且均衡，能有效運用資料及個人所知。 [最多8分]

改革者：

例：- 清政府的一連串改革「將這個帝國貌合神離的各部分轉化成一團結的整體」，因此能夠克服地方主義的問題。(資料C)

- 搞革命的風險太高，清政府會「想盡辦法緝捕他們，要置他們於死地。」(資料D)

- 各項改革相當徹底，中國正逐步成為開放的社會，教育水平亦有所提高。(個人所知)

革命黨人：

例：- 革命黨人情操高尚、開明、有教養，願意為國家的長久利益犧牲小我。(資料D)

- 清政府是外來政權，除革命一途外，無法消滅之。(個人所知)

- 清政府在推行政治改革上毫無誠意。(個人所知)

3. (a) 從資料E歸納當時童軍的性質 [4分]

L1 答案含混，未能有效運用資料作答。 [最多2分]

L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋。 [最多4分]

性質：

例：- 愛國

解釋：

例：- 所有童軍應該以國為先，己為後，讓國旗飄揚不落，即使要為之灑血亦在所不惜。

(b) 從資料F指出在辯論三國協約的必要性時，正反雙方的共同關注點 [3分]

共同關注點1分，有效解釋2分

共同關注點：

例：- 德國問題

解釋：

例：- 他們關注三國協約會否刺激德國(正方)及能否制約德國的擴張(反方)。

(c) 「遍及歐洲各地的民族主義，並非必然導致大戰的爆發。」確否？ [8分]

L1 答案含混，未能有效運用資料及個人所知。 [最多2分]

L2 欠缺均衡，僅能有效運用資料或個人所知。 [最多4分]

L3 答案合理且均衡，能有效運用資料及個人所知。 [最多8分]

並非必然：

例：- 羅伯特·貝登堡等愛國者熱衷於宣揚愛國主義，然而大學生對政治問題並不一定變得盲動魯莽。(資料E及F)  
- 歐洲列強在塞拉耶佛刺殺事件後曾竭力進行磋商。(個人所知)

必然：

例：- 使用武力保家衛國甚至犧牲性命是相宜的做法，(資料E)  
- 部分人認為「擴張是德國必然採取的政策」。歐洲將無可避免因為德國的野心而被捲入戰團。(資料F)  
- 民族主義在巴爾幹半島導致危機，繼而促成了第一次世界大戰的爆發。(個人所知)

4. (a) 從資料G推斷有關第二次世界大戰後國際政治的兩項特徵

[4分]

兩項有效特徵及有效解釋

特徵：

- 例： - 第二次世界大戰後的國際政治很受大戰戰勝國的影響  
- 該否決權的分布頗能反映冷戰的發展

解釋：

- 例： - 安全理事會全部五個常任理事國，都是第二次世界大戰的戰勝國。  
- 除了1960年代「低盪」時期，冷戰時期大部分時間的否決次數都很多。冷戰結束後的數字亦大幅下降。

(b) 從資料H指出聯合國的一項結構性問題

[3分]

L1 答案含混，未能有效運用資料作答。

[最多1分]

L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋。

[最多3分]

結構性問題：

- 例： - 推選代表一事上欠缺民主 / 欠缺公平

解釋：

- 例： - 德國和日本實際屬於大國，推選它們作為安全理事會新的常任理事國無助於改善有關情況。  
- 應推舉前殖民地作為新的成員國。

(c) 你是否同意國家利益一直以來都阻礙著國際合作？

[8分]

L1 答案含混，未能有效使用資料及個人所知。

[最多2分]

L2 答案缺乏均衡，僅能有效運用資料或個人所知。

[最多4分]

L3 答案有力且均衡，能有效運用資料及個人所知。

[最多8分]

阻礙：

- 例： - 超級大國在聯合國內濫用否決權。(資料G)  
- 眾多前殖民地未能分享應有的權利，國際政治仍然由大國支配。(資料H)  
- 歐洲各國就經濟合作和統合的事宜經常不咬弦。(個人所知)

沒有阻礙：

- 例： - 發展中國家組成了「不結盟運動」，以促進經濟合作，減低強國的影響力。(資料H)  
- 北約和華沙公約等例子說明國家安全的關注能促進國際軍事合作。(個人所知)

## 卷二 (論述題)

### 香港中學文憑考試

#### 歷史科 論述題一般評分標準

[註:評卷時,閱卷員應根據三項因素(理解題旨、內容及表達),首先評定考卷的等級,然後參考下表將該等級兌換為相應的分數。]

評分標準	最高表現層級	分數
<ul style="list-style-type: none"><li>- 能準確掌握題旨。</li><li>- 內容均衡,能恰當及有效運用相關之材料。</li><li>- 組織佳,表達清晰,文筆流暢。</li></ul>	A	23-25
<ul style="list-style-type: none"><li>- 瞭解題旨。</li><li>- 內容頗為均衡,並頗能正確運用相關之材料。</li><li>- 組織尚佳,文筆頗為清楚流暢。</li></ul>	B	20-22
	C	17-19
<ul style="list-style-type: none"><li>- 對題旨有一般性之瞭解。</li><li>- 內容以鋪陳史實為主,並夾雜一些無關或錯誤之材料。</li><li>- 組織欠佳,惟文筆尚算清楚。</li></ul>	D	14-16
	E	11-13
<ul style="list-style-type: none"><li>- 對題旨瞭解不足,未能明確區分相關及無關之材料。</li><li>- 相關而重要之史實不多。</li><li>- 組織紊亂,頗難理解,人名及地名有明顯錯別字。</li></ul>	E/F	9-10
	F	5-8
<ul style="list-style-type: none"><li>- 對題旨幾無瞭解,未能區分相關及無關之材料。</li><li>- 絕少相關之史實。</li><li>- 組織極為紊亂,難以理解,重要人名及地名有嚴重錯別字。</li></ul>	U	0-4

1. 「20世紀最後20年間，香港是一個國際城市，有著濃烈的中國人身分認同和日漸強大的香港人身分認同。」你是否同意此說？試解釋你的看法。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能有效分析中國人身分認同和香港人身分認同，能列舉有效史實，並涵蓋有關時期的相當時段。	A	23-25
- 能明瞭題旨；能清晰探討中國人身分認同和香港人身分認同。史實能涵蓋有關時期的相當時段。	B	20-22
- 能明瞭題旨；在探討中國人身分認同和香港人身分認同時表現不俗，但討論明顯側重其中之一。史實能涵蓋該時期的相當部分。	C	17-19
- 對題旨有一般性的瞭解，討論僅集中於中國人身分認同或香港人身分認同；或嘗試處理兩者，惟內容粗疏。	D	14-16
- 對題旨略有瞭解，討論僅涵蓋中國人身分認同和香港人身分認同；或嘗試處理兩者，惟內容粗疏及失於側重。	E	11-13
- 與E級同，惟存在明顯史實錯誤及/或內容籠統；或 - 主要敘述該時期的香港發展，僅有一兩行輕輕觸及中國人身分認同及/或香港人身分認同的史實。	E/F	9-10
- 敘述該時期的香港發展，未能討論中國人身分認同和香港人身分認同的史實。	F	5-8
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-4

答案可涵蓋以下內容：

- 中國人身分認同：香港人對中國文化、節日、價值觀的態度；中港關係等
- 香港人身分認同：香港流行文化、經濟成就、香港人對香港的關注等

2. 你認為孫中山和毛澤東哪一位是更偉大的中國領袖？試解釋你的看法。

標準	最高可評層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理比較兩位領袖相對偉大之處，能以不同方面的實質例證支持其答案，例證能涵蓋相當時期。	A	23-25
- 能明瞭題旨，清晰探討兩位領袖相對偉大之處，史例能涵蓋相當的範疇和時期。	B	20-22
- 能明瞭題旨；能探討兩位領袖相對偉大之處，但明顯側重於其中一位，及/或包括未成熟的論點。史例能涵蓋合理的範疇和時期。	C	17-19
- 對題旨有一般性的瞭解，能分述二人功過，惟沒有作出任何比較。	D	14-16
- 能題旨略有瞭解，討論僅嘗試處理一位領袖的功過；或嘗試兩位兼顧，惟論述粗疏且內容有所側重。	E	11-13
- 與E級同，惟有明顯史實錯誤及/或內容過於籠統，或 - 主要敘述有關兩位領袖的史實，僅有一兩行文字輕輕觸及其相對偉大之處。	E/F	9-10
- 概述有關兩位領袖的史實，沒有討論其相對偉大之處。	F	5-8
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-4

答案可涵蓋以下內容：

- 二人的領導和意識形態
- 二人對中國的正面和負面影響



3. 第二次世界大戰後直至1960年代末，日本的發展是否主要基於美國因素？試解釋你的看法。

標準	最高可評層級	分數
- 表述連貫清晰，能有效分析美國因素及其他因素在促使日本發展上的相對重要性，能列舉有效史實，並涵蓋有關時期的相當時段。	A	23-25
- 能明瞭題旨；能清晰探討美國因素及其他因素在促使日本發展上的相對重要性。史實能涵蓋有關時期的相當時段。	B	20-22
- 能明瞭題旨；在探討美國因素及其他因素在促使日本發展上的相對重要性中的表現不俗，但討論明顯側重於美國因素或其他因素，及/或包含未成熟的論點(如沒有明確意圖解釋「大程度」、「小程度」等看法)。史實能涵蓋該時期的相當部分。	C	17-19
- 對題旨有一般性的瞭解，討論僅集中於美國因素；或嘗試處理兩者，惟內容粗疏。	D	14-16
- 對題旨略有瞭解，討論僅涵蓋美國因素，內容粗疏；或嘗試處理兩者，惟內容粗疏及失於側重。	E	11-13
- 與E級同，惟出現明顯史實錯誤及/或內容過於籠統，或 - 主要敘述該時期日本的發展，僅有一兩行輕輕觸及美國因素如何促成該等發展，或 - 討論僅建基於其他因素。	E/F	9-10
- 敘述日本的發展，未能分述其成因，或 - 詳述日本發展的其他成因，但未能提出任何論點。	F	5-8
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-4

答案可涵蓋以下內容：

- 盟總時期及之後美國的對日政策
- 冷戰的影響
- 日本政府的政策
- 日本企業的發展

4. 評估1919-39年間，維護歐洲和平的國際努力有多大成效。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理均衡地就維護歐洲和平的國際努力討論其得失程度。討論能有效地以1919-39年間的史實為證。	A	23-25
- 能明瞭題旨；能就維護歐洲和平的國際努力討論其得失程度。討論能合理地以1919-39年間的史實為證。	B	20-22
- 能明瞭題旨；能就維護歐洲和平的國際努力清晰討論其得失程度，惟討論有明顯的側重，亦包含未成熟的論點。討論能合理地以1919-39年間的史實為證。	C	17-19
- 對題旨有一般性的瞭解，頗能就維護歐洲和平的國際努力討論其部分得及/或失，惟就該時期的成效作出系統評估上表現欠佳。	D	14-16
- 對題旨略有瞭解，嘗試就維護歐洲和平的國際努力討論其部分得及/或失，惟就該時期的成效作出系統評估上過於粗略；答案亦含有史實錯誤。	E	11-13
- 概述該時期維護歐洲和平的國際努力，僅有一兩行輕輕評估其成效。	E/F	9-10
- 概述該時期維護歐洲和平的國際努力，沒有評估其成效。	F	5-8
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-4

答案可涵蓋以下方面：

- 巴黎和會、其他國際協約(如羅加諾公約)、裁軍會議(如日內瓦會議)、綏靖政策，等等。

5. 冷戰有多「冷」？試解釋你的看法。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能恰當處理「冷戰」及/或「冷」等概念，並據此合理分析冷戰有多「冷」以及均衡討論相關時期冷戰的「冷」和「不冷」。能列舉有效史實，並涵蓋有關時期的相當時段。	A	23-25
- 能明瞭題旨，能恰當處理「冷戰」及/或「冷」等概念，並據此清晰探討冷戰有多「冷」以及大致均衡地討論相關時期冷戰的「冷」和「不冷」。史例能涵蓋該時期的相當部分。	B	20-22
- 能明瞭題旨；能恰當處理「冷戰」及/或「冷」等概念，據此對冷戰有多「冷」的探討表現不俗，但明顯側重於冷戰的「冷」或「不冷」，及/或包含未成熟的論點。史例能合理涵蓋該時期。	C	17-19
- 對題旨有一般性的瞭解，答案僅能討論冷戰的「冷」或「不冷」，或嘗試兼顧二者，惟內容粗疏。	D	14-16
- 對題旨略有瞭解，討論僅基於「冷」或「不冷」，惟內容粗疏；或兩者兼試，但有明顯史實錯誤。	E	11-13
- 與E級同，有根本性的錯誤及其他毛病；或 - 主要敘述冷戰的進程，僅有一兩行文字輕輕觸及冷戰有多「冷」。	E/F	9-10
- 敘述冷戰的進程，沒有評估冷戰有多「冷」。	F	5-8
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-4

答案可涵蓋以下內容：

- 冷戰的性質和意思、兩個集團的衝突和合作、它們不斷轉變的關係，等等。

6. 你是否同意，外來干預是導致第二次世界大戰後巴爾幹地區種族衝突及以色列與阿拉伯人衝突的主要因素？試解釋你的看法。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理分析外來干預和其他因素在導致該兩個衝突上的相對重要性，能列舉有效史實，並涵蓋有關時期的相當時段。	A	23-25
- 能明瞭題旨，清楚探討外來干預和其他因素在導致該兩個衝突上的相對重要性。史例能涵蓋該時期的相當部分。	B	20-22
- 能明瞭題旨；在探討外來干預和其他因素在導致該兩個衝突上的相對重要性中的表現不俗，但明顯側重於外來干預或其他因素，及/或包含未成熟的論點(例如未能清晰論證外來干預的相對重要性)。史例能涵蓋該時期的相當部分。	C	17-19
- 對題旨有一般性的瞭解，討論僅集中於外來干預；或嘗試討論兩者，但內容粗疏。	D	14-16
- 對題旨略有瞭解，討論僅集中於外來干預，惟內容粗疏；或嘗試討論兩者，惟內容粗疏及有明顯側重。	E	11-13
- 與E級同，惟有明顯史實錯誤及/或內容籠統，或 - 主要敘述該兩個衝突的史實，僅有一兩行輕輕觸及外來干預這個因素，或 - 討論僅建基於其他因素。	E/F	9-10
- 敘述該兩個衝突的史實，沒有分析其成因，或 - 詳述其他因素，但沒有提出任何論點。	F	5-8
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-4

答案可涵蓋以下方面：

- 第二次世界大戰和冷戰的影響、列強和聯合國的角色、宗教分歧、經濟因素，等等。

7. 「20世紀上半葉的發展，特徵是轉變多於延續。」你是否同意此說？試選取課程內任何一個國家或地區的發展為例，解釋你的答案。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理、均衡地分析所選國家/地區在20世紀上半葉的轉變及延續程度，能列舉有效史實，涵蓋有關時期的相當時段。	A	23-25
- 能明瞭題旨，清晰、大致均衡地探討所選國家/地區在20世紀上半葉的轉變及延續程度。史例能涵蓋該時期的相當部分。	B	20-22
- 能明瞭題旨；在探討所選國家/地區在20世紀上半葉的轉變及延續程度上表現不俗，但明顯有所側重，及/或包含未成熟的論點。史例能合理涵蓋該時期。	C	17-19
- 對題旨有一般性的瞭解，討論僅涵蓋轉變或延續；或兩者兼論，但處理失衡，且論述粗疏。	D	14-16
- 對題旨略有瞭解，討論僅涵蓋轉變或延續，惟內容粗疏；或兩者兼論，但處理失衡，論述粗疏且籠統。	E	11-13
- 與E級同，有根本性的錯誤及其他毛病；或 - 主要敘述所選國家/地區的歷史發展，僅有一兩行文字輕輕觸及其轉變與延續。	E/F	9-10
- 敘述所選國家/地區的歷史發展，沒有討論其轉變與延續。	F	5-8
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-4