

評卷參考

本文件供閱卷員參考而設，並不應被視為標準答案。考生及沒有參與評卷工作的教師在詮釋文件內容時應小心謹慎。

卷一 (歷史資料題)

1. (a) 描述資料A所反映香港醫療發展的一項趨勢 [2分]

一項趨勢並附以相關線索 最多2分

- 例： - 住院病人中，西醫治療漸成主流
- 住院病人中，選擇中醫治療者日漸減少
- 外科手術逐漸被華人接受

- (b) 解釋資料B一項線索如何反映當時廣華醫院享有崇高社會地位 [2分]

有效線索1分，有效解釋1分

線索：

- 例： - 出席者包括香港總督盧吉爵士，及定例局議員。

解釋：

- 例： - 殖民地最高級官員和一眾社會賢達出席廣華醫院的開幕禮，反映該醫院地位崇高。

- (c) 「20世紀上半葉期間，香港是個傳統與現代並存的城市。」確否？ [8分]

L1 答案含混，未能有效使用資料和個人所知作答。 [最多2分]

L2 欠缺均衡，僅能有效使用資料或個人所知作答；或僅能討論傳統或現代。 [最多4分]

L3 答案合理且均衡，能有效使用資料和個人所知作答，及能討論傳統及現代。 [最多8分]

例：

	傳統	現代
醫療：	門診方面，中醫仍是主流(資料A)	推動西醫治療(資料A)
衣著：	華人穿著馬褂(資料B)	西人穿著洋服(資料B)
娛樂：	傳統粵劇仍然流行(個人所知)	電影成為時興，成為華語電影的先驅(個人所知)
節日：	端午節、孔聖誕、重陽節(個人所知)	耶穌聖誕、復活節(個人所知)
價值觀：	服從權威，採用儒家秩序(個人所知)	新思想、新文化、中國國民黨和中國共產黨等政黨活動(個人所知)

2. (a) 諾貝爾委員會對當時蘇聯局勢所持看法

[2分]

有效看法1分，有效線索1分

例：

- 蘇聯局勢嚴峻(「正在動搖國基的巨大經濟、社會和政治問題」)
- 蘇聯在一位有為的領導人領導下，正在克服種種困難(「米哈伊爾·戈巴卓夫的改革措施所表現的膽識」)

(b) 從資料D推斷戈巴卓夫管治的性質

[3分]

有效性質1分，有效解釋2分

性質：

- 例：
- 改革的、進步的(從「米哈伊爾·戈巴卓夫雖無意卻移除了蘇維埃國家賴以存活的行政和壓迫機器」、「軍隊或克格勃不會用來殘酷懲罰政權的反對派」等可以看出，戈巴卓夫注意改革，並沒有使用殘酷手段對待進步人士。)

(c) 你是否同意戈巴卓夫是一個具有能力的蘇聯領袖？

[7分]

L1 答案含混，未能有效運用資料及個人所知。

[最多2分]

L2 欠缺均衡，僅能有效運用資料或個人所知。

[最多4分]

L3 答案合理且均衡，能有效運用資料及個人所知。

[最多7分]

有能：

- 例：
- 不再使用克格勃鎮壓人民。(資料D)
 - 提倡「新思維」和「開放」，讓人民享有更多自由。(個人所知)
 - 致力促進「國家之間的兄弟情誼」。(資料C)
 - 致力改變與資本主義國家的關係，例如美蘇領袖互訪。(個人所知)

並非有能：

- 例：
- 蘇聯的「既有離心趨勢就都浮現了」。(資料D)
 - 戈巴卓夫被葉利欽推翻，蘇聯亦告解體。(個人所知)

3. (a) 推斷文化大革命中紅衛兵的一項特徵 [2分]

有效特徵1分，有效線索1分

- 例： - 對毛澤東的個人崇拜(「可就是沒有我們敬愛的偉大領袖的肖像，連一幅都沒有」)
- 排外(「你為什麼要喝外國飲料？為什麼要吃外國食品？」)

(b) 從資料F歸納深圳政府對麥當勞進入中國所持的態度 [3分]

L1 能歸納態度，惟解釋含混，未能有效運用資料。 [最多1分]

L2 能歸納態度，解釋清晰有力，亦能有效運用資料作出解釋。 [最多3分]

態度：

- 例： - 歡迎的態度

解釋：

- 例： - 《深圳特區報》是中國共產黨深圳黨委的官方報章。有關報導對麥當勞十分正面，反映出深圳官方歡迎之態。

(c) 你是否同意中國1978年後的改革開放政策使中國蛻變？ [8分]

L1 答案含混，未能有效運用資料及個人所知。 [最多2分]

L2 欠缺均衡，僅能有效運用資料或個人所知；及/或能討論改革開放前後之蛻變，惟前後所討論的方面不符。 [最多4分]

L3 答案合理且均衡，能有效運用資料及個人所知，所討論改革開放前後蛻變的方面前後相符。 [最多8分]

蛻變：

- 例： - 對外國事物態度上，改革開放前抱敵視態度，改革開放後較為歡迎。(資料E及F)
- 在實行現代化的手段上，改革開放前信靠群眾運動，改革開放後開始使用務實、「科學」的手法。(個人所知)

未有蛻變：

- 例： - 政治上，中華人民共和國仍然是一黨專政，治國原則仍然是社會主義。(個人所知)
- 中國人對外國仍抱持懷疑的態度，不時指摘「外國勢力」干預中國。(個人所知)
- 1978年前後，中國也有西式食物。(資料E及F)

4. (a) 為資料G的漫畫建議一個標題 [3分]

L1 嘗試建議標題，但欠缺理據。 [最多1分]

L2 能建議合適的標題，所提供之理據亦佳。 [最多3分]

標題：

例：- 堂堂帝國，小錯大禍
- 傻兵亂國

解釋：

例：- 漫畫中代表德國的父子錯誤使用望遠鏡，因而錯判英國巨獅的實力(以巨獅的大小比喻之)。這喻意德國不自量力，錯判形勢。

(b) 你認為資料H的作者會否支持德國在1914年參戰？ [3分]

L1 答案含混，未能有效運用資料作答。 [最多1分]

L2 答案清晰，能參考資料作有效解釋。 [最多3分]

作者不會支持德國在1914年參戰。

解釋：

例：- 作者用「失去理智」、「無知」等負面字詞形容「支持參戰的人」，並將他們稱為「戰爭販子」，反映他不支持參戰。

(c) 「第一次世界大戰主要由歐洲列強的錯誤盤算所導致。」確否？ [7分]

L1 答案含混，未能有效使用資料及個人所知。 [最多2分]

L2 答案缺乏均衡，僅能有效運用資料或個人所知。 [最多4分]

L3 答案有力且均衡，能有效運用資料及個人所知。 [最多7分]

錯誤盤算：

例：- 德國錯估英國實力(資料G)
- 開戰前夕，德國國內參戰氣氛濃厚，政府因而錯估戰爭的勝數。(資料H)
- 德國基於施里芬計劃，錯誤估計英、俄等國的反應，導致提早出兵，戰鬥力大減。(個人所知)

其他因素：

例：- 泛日耳曼主義等極端民族主義點燃起戰火。(資料H)
- 結盟制度、軍備競賽等使歐洲戰火蔓延。(個人所知)
- 塞拉耶佛暗殺事件提供了所需的燎原星光，讓大戰發生。(個人所知)

卷二 (論述題)

論述題一般評分標準

[註: 評卷時, 閱卷員應根據三項因素 (理解題旨、內容及表達), 首先評定考卷的等級, 然後參考下表將該等級兌換為相應的分數。]

評分標準	最高表現層級	分數
<ul style="list-style-type: none"> - 能準確掌握題旨。 - 內容均衡, 能恰當及有效運用相關之材料。 - 組織佳, 表達清晰, 文筆流暢。 	A	14-15
<ul style="list-style-type: none"> - 瞭解題旨。 - 內容頗為均衡, 並頗能正確運用相關之材料。 - 組織尚佳, 文筆頗為清楚流暢。 	B	12-13
	C	10-11
<ul style="list-style-type: none"> - 對題旨有一般性之瞭解。 - 內容以鋪陳史實為主, 並夾雜一些無關或錯誤之材料。 - 組織欠佳, 惟文筆尚算清楚。 	D	8-9
	E	6-7
<ul style="list-style-type: none"> - 對題旨瞭解不足, 未能明確區分相關及無關之材料。 - 相關而重要之史實不多。 - 組織紊亂, 頗難理解, 人名及地名有明顯錯別字。 	E/F	5
	F	3-4
<ul style="list-style-type: none"> - 對題旨幾無瞭解, 未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂, 難以理解, 重要人名及地名有嚴重錯別字。 	U	0-2

1. 1967-97年間香港的政治發展，在什麼程度上是由於中國因素所致？試解釋你的看法。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能有效分析中國因素及其他因素在導致香港政治發展的相對重要性，能列舉有效史實，並涵蓋有關時期的相當時段。	A	14-15
- 能明瞭題旨；能清晰探討中國因素及其他因素在導致香港政治發展的相對重要性。史實能涵蓋有關時期的相當時段。	B	12-13
- 能明瞭題旨；在探討中國因素及其他因素在導致香港政治發展的相對重要性中的表現不俗，但討論明顯側重於中國因素或其他因素，及/或包含未成熟的論點(如沒有明確意圖解釋「大程度」、「小程度」等看法)。史實能涵蓋該時期的相當部分。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解，討論僅集中於中國因素；或嘗試處理兩者，惟內容粗疏。	D	8-9
- 對題旨略有瞭解，討論僅涵蓋中國因素，內容粗疏；或嘗試處理兩者，惟內容粗疏及失於側重。	E	6-7
- 與E級同，惟存在明顯史實錯誤及/或內容籠統；或 - 主要敘述該時期的香港政治發展，僅有一兩行輕輕觸及中國因素如何導致該等發展；或 - 討論僅建基於其他因素。	E/F	5
- 敘述香港政治發展，未能分析其成因；或 - 詳述香港政治發展的其他成因，但未能提出任何論點。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

答案可涵蓋以下內容：

- 香港政治：六七暴動、民政處、代議政制、基本法、彭定康政改方案，等等。
- 中國因素：文化大革命、國家統一、民族主義、六四事件，等等。
- 其他因素：中產階級興起、教育水平遞升、冷戰，等等。

2. 「中國歷次現代化努力，以不同的計劃內容達致相同的目標。」你是否同意此說？試參考20世紀期間中國任何兩次現代化努力，解釋你的看法。

標準	最高可評層級	分數
- 表述連貫清晰，能有效比較所選兩次現代化努力的目標和計劃內容，能列舉實質史例支持其答案。	A	14-15
- 能明瞭題旨，清晰比較所選兩次現代化努力的目標和計劃內容，能列舉相關史例支持其答案。	B	12-13
- 能明瞭題旨；能合理比較所選兩次現代化努力的目標和計劃內容，惟討論有明顯側重，及/或包含未成熟的論點。答案能列舉相關史例支持其答案。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解；能嘗試比較所選現代化努力的目標和計劃內容，惟答案往往流於鋪陳史實。	D	8-9
- 對題旨略有瞭解，答案中有比較所選現代化努力的目標和計劃內容，惟答案流於鋪陳史實，且有史實錯誤及/或遺漏。	E	6-7
- 主要敘述與所選現代化努力有關的史實，僅有一兩行輕輕觸及其目標與計劃。	E/F	5
- 敘述有關所選現代化努力的史實，惟沒有比較其目標與計劃。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

3. 選取任何兩個東南亞國家，比較它們如何實現獨立。

標準	最高可評層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理、均衡地討論東南亞獨立運動所採用的方法及其如何達致獨立的成功，並能以實質例證支持答案，史例能涵蓋獨立前的相當時段。	A	14-15
- 能明瞭題旨；能清楚探討東南亞獨立運動所採用的方法及其如何達致獨立的成功。史例能涵蓋獨立前的一定時段。	B	12-13
- 能明瞭題旨；積極嘗試討論東南亞獨立運動所採用的方法及其如何達致獨立的成功，惟討論有明顯的偏重，亦包含未成熟的論點。史例能涵蓋獨立前的一定時段。	C	10-11
- 對題旨有一般性的了解，討論中嘗試比較獨立方法，惟論點頗為粗疏。	D	8-9
- 對題旨略有了解，討論中嘗試比較獨立方法，惟論點粗疏、明顯有所側重，及/或史實有誤。	E	6-7
- 與E級同，惟出現明顯史實錯誤及/或內容過於籠統，或 - 比較所選兩國的獨立方法，僅有一兩行輕輕觸及所述方法如何促成獨立。	E/F	5
- 分述所選兩國的獨立方法，完全沒有解釋該等方法如何促成獨立。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

4. 第二次世界大戰是否不可避免？試參考歐洲於1919-39年間的發展，解釋你的看法。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理均衡地討論導致第二次世界大戰爆發的各個原因及因素，並能有效解釋該等原因及因素如何使大戰可以避免或不可避免。討論能有效地以1919-39年間的史實為證。	A	14-15
- 能明瞭題旨；能討論導致第二次世界大戰爆發的各個原因及因素，並能合理地解釋該等原因及因素如何使大戰可以避免或不可避免。討論能合理地以1919-39年間的史實為證。	B	12-13
- 能明瞭題旨；能清晰討論導致第二次世界大戰爆發的各個原因及因素，亦有解釋大戰是否不可避免，惟討論有明顯的偏重，亦包含未成熟的論點。討論能合理地以1919-39年間的史實為證。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解，頗能討論導致第二次世界大戰爆發的各個原因及因素，惟在解釋大戰是否不可避免時表現欠佳。	D	8-9
- 對題旨略有瞭解，嘗試討論導致第二次世界大戰爆發的各個相關原因及因素，惟在解釋大戰是否不可避免時過於粗略；答案亦含有史實錯誤。	E	6-7
- 概述導致第二次世界大戰爆發的各個相關原因及因素，僅有一兩行輕輕觸及大戰是否不可避免。	E/F	5
- 概述導致第二次世界大戰爆發的各個相關原因及因素，沒有討論大戰是否不可避免。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

答案可涵蓋以下方面：

- 德法傳統上的交惡、德國在第一次世界大戰戰敗、凡爾塞條約、經濟大衰退、綏靖政策、維和努力，等等。

5. 追溯並解釋1943-91年間美國與蘇聯的關係。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能均衡地「追溯」及「解釋」1943-91年間美國與蘇聯的關係。追溯該關係時能夠進行分期，並為每一個分期提供相應的解釋。能以實質例證予以支持，該等事例能涵蓋有關時期的大部分。	A	14-15
- 能瞭解題旨，能大致均衡地「追溯」及「解釋」1943-91年間美國與蘇聯的關係。追溯該關係時能夠進行分期，並為每一個分期提供相應的解釋。史例能涵蓋有關時期的相當部分，惟可能有輕微偏頗。	B	12-13
- 能瞭解題旨；能「追溯」及「解釋」1943-91年間美國與蘇聯的關係，惟內容有所側重，及/或未能作出有效的分期。史例能涵蓋有關時期的不少部分，惟可能有輕微偏頗。	C	10-11
- 對題旨有一般性的了解，答案主要集中於「追溯」或「解釋」該關係；或嘗試處理兩者，惟內容粗糙。	D	8-9
- 對題旨略有了解；討論僅集中於「追溯」或「解釋」該關係，有明顯史實錯誤，或 - 僅集中於該關係的某部分，但能夠進行追溯及解釋。	E	6-7
- 主要敘述1943-91年間美國與蘇聯的關係，惟沒有明確意圖「追溯」及「解釋」該關係。	E/F	5
- 零落地敘述1943-91年間美國與蘇聯的關係，沒有嘗試進行「追溯」及「解釋」。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

答案可涵蓋以下內容：

- 戰時外交、杜魯門主義、馬歇爾計劃、莫洛托夫計劃、柏林封鎖、華沙公約、北約、韓戰、古巴導彈危機、越戰、「低盪」(冷戰緩和)、阿富汗戰爭、列根與戈巴卓夫，等等。

6. 「經濟合作在東歐和西歐採用了不同的模式：東歐的經濟合作受某個超級大國所支配，而西歐則並非如此。」你是否同意此說？試參考1945-2000年間的史實，解釋你的看法。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能合理、均衡地討論東歐和西歐的經濟合作，集中處理其與超級大國的關係，並能以實質例證支持答案，史例能涵蓋1945-2000年間的相當部分。	A	14-15
- 能明瞭題旨，能清楚探討東歐和西歐的經濟合作，集中處理其與超級大國的關係。史例能涵蓋1945-2000年間的不少部分。	B	12-13
- 能明瞭題旨；積極嘗試討論東歐和西歐的經濟合作並集中處理其與超級大國的關係，惟討論有明顯的偏重，亦包含未成熟的論點。史例能涵蓋1945-2000年間的不少部分。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解，惟討論明顯側重於東歐或西歐；嘗試討論經濟合作與超級大國的關係，惟討論頗為籠統。	D	8-9
- 對題旨略有瞭解，答案僅討論東歐或西歐；略能瞭解需要討論經濟合作與超級大國的關係，惟討論頗為單薄，史實亦有誤。	E	6-7
- 主要敘述有關歐洲經濟合作的史實，討論時僅有一兩行輕輕觸及其與超級大國的關係。	E/F	5
- 概述有關歐洲經濟合作的史實，沒有討論其與超級大國的關係。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

答案可涵蓋以下方面：

- 東歐：經濟互助委員會、莫洛托夫計劃，等等。
- 西歐：歐洲經濟合作組織、歐洲經濟共同體、歐洲共同體，等等。

7. 「人禍往往導致新的政策及發展。」試選取課程內任何一個人禍的例子，闡述此說。

標準	最高表現層級	分數
- 表述連貫清晰，能清楚討論所選例子如何是一個「人禍」，以及該例子如何反映出新的政策及發展，能以具體史實為證，並能清楚無誤地展示背後的因果關係。	A	14-15
- 能明瞭題旨，能清楚討論所選例子如何是一個「人禍」，以及該例子如何反映出新的政策及發展，能以具體史實為證，並能合理展示背後的因果關係，惟有輕微側重。	B	12-13
- 能明瞭題旨，能清楚討論所選例子如何是一個「人禍」，以及該例子如何反映出新的政策及發展，惟有明顯的側重。能以合理史實為證，兼論因果關係。	C	10-11
- 對題旨有一般性的瞭解；能處理「人禍」的概念，惟表現稍遜；能討論新政策和發展的相關史實，惟背後的因果關係頗為籠統。	D	8-9
- 對題旨略有瞭解；「人禍」的概念掌握欠佳，未能明確討論；新政策和發展的史實，以及背後的因果關係均頗為籠統，史實亦有誤。	E	6-7
- 敘述所選人禍例子的相關史實，僅有一兩行輕輕觸及所帶來的新政策和發展。	E/F	5
- 敘述所選人禍例子的相關史實，沒有嘗試討論所帶來的新政策和發展。	F	3-4
- 對題旨幾無瞭解，未能區分相關及無關之材料。 - 絕少相關之史實。 - 組織極為紊亂，難以理解，重要人名及地名有嚴重錯別字。	U	0-2

答案可涵蓋以下例子：

- 大躍進 → 調整政策
- 文化大革命 → 改革開放
- 第一次世界大戰 → 國際聯盟
- 第二次世界大戰 → 日本在盟軍最高統帥時期的發展
- 第二次世界大戰 → 德法關係改善