

## 考生表現

### 卷一

考生的整體表現良好。本卷總分 45 分，平均得分為 29 分。下列題目值得特別關注。

第 13 題 下列哪項與需求定律**並**不相符？

- \*A. 取消對成衣的從量進口關稅令進口成衣的質素上升。 (46%)
- B. 與距離養魚場較遠的市場售出的冰鮮魚比較，在養魚場附近市場售出的活魚價格較高。 (12%)
- C. 當政府對白酒開徵從價稅，高檔白酒售出量相對於白酒總售出量的比率維持不變。 (32%)
- D. 發展商傾向在一幅擁有良好景觀的地皮上興建較優質的住宅。 (10%)

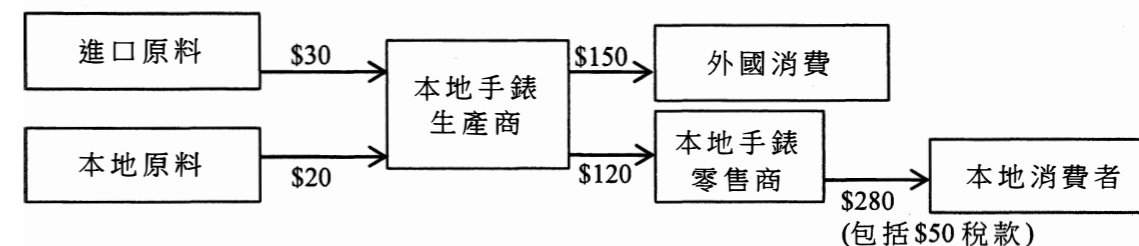
從價稅是按物品價格抽取一個百分率的稅項，這種稅會令該物品的市場供應和交易量下降。但是這種稅和從量稅不同之處是它不會令高檔物品的相對價格(以低檔物品計算)有所改變。當其他因素不變，高檔白酒和低檔白酒兩者的售出量會以相同的比例下降，而高檔白酒相對於白酒總售出量的比率，則維持不變。

第 18 題 假設政府對住宅單位實施有效的租金管制。下列哪項出現的可能性**最低**？

- A. 住宅單位會出現短缺。 (10%)
- B. 黑市會出現。 (32%)
- \*C. 窮人能夠較容易租得住宅單位。 (47%)
- D. 業主會有較低意欲翻新其住宅單位作出租之用。 (11%)

這有效的價格上限會令住宅單位出現短缺(超額需求)以致可能出現黑市(不一定是實體存在的黑市)。黑市可涉及高於管制租金水平的非法租約，或是租約中包含其他補償業主的利益。考生或會容易誤以為價格管制會幫助窮人獲得更多資源：因為價格競爭被削弱了，其他方式的非價格競爭會用以決定資源分配；但這些方式不一定能使窮人受惠。

第 25 題 下圖顯示某經濟中手錶的生產鏈。



對該經濟以市價計算的本地生產總值而言，本地手錶生產商的貢獻是\_\_\_\_\_。

- \*A. \$220 (40%)
- B. \$240 (11%)
- C. \$350 (16%)
- D. \$400 (33%)

部分考生誤解題目，可能是牢記着過去類似試題的答案，故錯誤計算整個手錶生產鏈的貢獻。考生須小心審題。

第 31 題 下表顯示某銀行系統的資產負債表。

資產 (\$)		負債 (\$)	
儲備	300	存款	900
貸款	600		

假設公眾並沒有持有現金，而法定儲備比率調低至 25%。在存款創造後，銀行系統的貸款額是 \$750。下列哪項有關該銀行系統的陳述是正確的？

- A. 貨幣供應增加 \$300。 (31%)
- \*B. 實際銀行乘數為 3.5。 (36%)
- C. 存款增加 \$600。 (11%)
- D. 銀行儲備是 \$450。 (22%)

本題沒有假設「銀行沒有持有超額儲備」。由於銀行系統可能沒有全數借出超額儲備，法定儲備比率只可用作計算最高可能存款額(及相應的貨幣供應)而非實際的存款額。另一方面，由於銀行系統的儲備額應為固定，貸款額便可以用作推敲出實際的存款額和實際銀行乘數。

## 卷二

## 甲部

題號	整體表現
1	一般。部分考生常犯的一個錯誤是誤以為題目問及在位處南韓的公司工作的成本。一些能力稍遜的考生誤將第三選項當成第二選項的成本。能掌握題旨的考生大部分在 (a) 部有良好表現，他們能正確指出成本下降的原因是第一選項的價值下降。在 (b) 部，很多考生指出第二選項的價值會下跌，這會獲得部分分數。部分考生對機會成本概念認識較深刻，他們能寫出適切的原因去解釋為什麼成本未必維持不變：第一選項的價值可能下跌(或是第三選項的價值可能上升令其變成較受偏好的選項)。
2(a)	優異。有少數考生混淆了僱主和僱員的角度。
2(b)	一般。很多考生未能分辨總成本和平均成本的概念。故其答案只解釋了為何(總)成本隨產出增加而增加。 能力較佳的考生能正確寫出規模負經濟的種類，但部分未能清楚及準確地加以說明。較弱的考生誤以為這是規模經濟(而不是規模負經濟)的例子。
3	良好。有小部分考生未能準確寫出「寡頭壟斷」這術語。
4(a)	令人滿意。大部分考生能指出這涉及正向界外效應。然而很多考生誤以為該界外利益存在是因為遊戲玩家沒有獲得補償(而非遊戲開發商)。部分考生誤以為這是超額生產的個案(而非生產不足)，亦有其他考生未能運用邊際社會成本／得益的概念作答。
4(b)	一般。大部分在 (a) 部指出正向界外影響的考生均能指出這些餐廳需對遊戲開發商支付補償，但部分考生誤以為應該付款給遊戲玩家。有小部分考生提及政府可如何干預(例如：提供補貼予遊戲開發商)，這和本題題旨無關。
5	良好。很多考生知道不穩定和貶值的貨幣會削弱其儲藏價值／延遲支付的標準這些功能。小部分考生以「價格的功能」或良好貨幣的特徵作答，這些都無關題旨。
6(a)	一般。很多考生能指出一般銷售稅的稅收較入息稅的稅收穩定，但部分未能解釋背後的原因：在經濟循環中，消費較收入的波動較小。
6(b)	令人滿意。常犯的錯誤是考生寫出薪俸稅卻沒有指明標準稅率。
7(a)	優異。有小部分考生誤解了兩國均有相同數量的資源，故在 (i) 部得出錯誤的結論。一些考生在 (b) 部失分，因為他們未能正確計算在兩國生產的機會成本。
7(b)	良好。部分考生不清楚每單位貿易得益和總貿易得益的分別。

題號	整體表現
8(a)	優異。
8(b)	優異。小部分考生忽略了重要字詞——存款的「轉變」，故未能得出正確答案。
9(a)	良好。唯一的問題是英文術語拼寫不正確。
9(b)	良好。大部分考生能正確地推論減息對消費和／或投資，以及對總需求和產出的影響。小部分考生論證 SRAS 上升，卻沒有具體論述。
9(c)	一般。未能答對的考生的常犯錯誤如下： - 混淆了圖二所顯示的兩組數據。 - 誤解「相符」一詞。 - 錯誤地引述圖二的數據，例如：答案引用了失業和 GDP，而不是失業率和 GDP 增長率。
9(d)	良好。大部分考生能提出增加產出的相關政策。小部分考生誤將刺激總需求的政策當作能幫助增加 LRAS。

## 乙部

題號	整體表現
10(a)	良好。
10(b)	令人滿意。大部分考生能就政府完全擁有港鐵提出有力的正反論點。下列是一些錯漏之處： - 未能以社會的角度評估該建議。 - 誤將贊成的論點放置在反對的標題下，反之亦然。 - 未能以經濟術語合宜地闡述其論點，例如：他們提及政府在收購港鐵後可以實施政策令消費者得益，或政府可以解決市場失效，但他們未能完整地說明其論點。
10(c)	一般。很多考生未能察覺價格和交易量均上升。他們只背誦低彈性需求的定義，並嘗試將定義和資料配對，忽略了總乘客人數的增加。部分考生能充分解讀數據，並察覺價格和交易量上升與低彈性需求個案中價格和需求量的反向關係存在矛盾。表現出色的考生能指出需求上升這原因，並以標示清楚的圖說明本個案。
11(a)	良好。大部分考生能正確標示教育補貼引致供應曲線的移動，但只有部分考生以「供應較需求具彈性」完整地說明補貼得益分配的分別。部分考生誤以為只須「高彈性的供應」或「低彈性的需求」就足夠令學生享受較私立大學更高的補貼得益份額。另有考生錯誤地比較了消費者和生產者盈餘而非消費者補貼得益和生產者補貼得益。

題號	整體表現
11(b)	令人滿意。一些考生能清楚地在圖中標示或在文字解說中提到在補貼後的均衡點，邊際成本是高於邊際得益。以下是一些錯誤之處： <ul style="list-style-type: none"> <li>- 以為補貼後的供應曲線是邊際成本曲線，並錯誤地得出「補貼後均衡是有效率的」這結論。</li> <li>- 錯誤地標示效率損失區域的位置。</li> </ul>
11(c)	良好。大部分考生能說明補貼教育對機會均等化及／或將來收入的均等化的影響。部分考生沒有強調該政策的效果主要是影響低收入人士。
12(a)	良好。很多考生能解釋英國脫歐如何令來自歐盟的低技術工人之地域流動性下降。有小部分考生遺漏了「地域」一詞，亦有部分考生未能準確寫出影響的方向。
12(b)	令人滿意。大部分考生在嘗試分析對總產出的影響時，有運用合宜的工具，表現不俗。以下是所見的考生問題： <ul style="list-style-type: none"> <li>- 未能將環球投資者的看法跟總需求的轉變，以及英國廠家的看法跟 SRAS 的轉變連繫起來。</li> <li>- 錯誤地將 Y 軸標示為 \$，SRAS 為 S，AS 曲線為 D，AD 曲線為 SRAD。</li> <li>- 未能在新的 SRAS 和 AD 曲線的交點正確標示新的均衡物價水平及總產出。</li> <li>- 誤把交易量當作總產出。</li> </ul>
12(c)	一般。和過往類似的題目一樣，部分考生對國際收支平衡中經常帳的組成部分了解不足，故未能提供清晰而準確的答案。一些考生未能用英國的立場開始分析，故無形貿易及要素收入的方向並不正確。另一常犯的錯誤是將英國國民給歐盟國家提供的勞工服務當成有形貿易。能力稍遜的考生誤將轉移支付當成「經常轉移」，「無形帳」當作「無形貿易帳」。
13(a)(i)	良好。大部分考生能指出題目中的生產類別，但有部分考生未能正確寫出第三級 (tertiary) 生產這術語。
13(a)(ii)	良好。大部分考生能指出本地生產總值 GDP 會上升。部分考生誤將該 \$30 000 當作轉移支付，並得出「本港 GDP 不會上升」的結論。
13(b)	令人滿意。大部分考生能正確運用經濟概念和理論以找出兩個方案的影響。與去年相類似的題目比較，考生的表現有所進步。以下列出兩部分均出現且值得關注的錯誤： <ul style="list-style-type: none"> <li>- 未能集中分析為計劃融資的提案，反而耗費精力說明轉移支付的影響。</li> <li>- 答案組織鬆散，未有清楚標示哪些論點與哪一提案有關。</li> </ul> <p><b>(i) 部：</b>  在提案 A 方面，考生的表現良好。在提案 B 方面，考生的表現欠佳。很多考生並不知道在沒有收受額外稅項下，總產出是不受影響的。很多考生嘗試解釋轉移支付對總產出的影響，答案無關題旨。</p>

題號	整體表現
	<p><b>(ii) 部：</b>  在提案 A 方面，考生的表現良好。很多考生對收入不均的認識不俗。部分考生能分析稅項結構的轉變如何分別影響高收入人士和低收入人士，從而得出結論。  在提案 B 方面，考生的表現欠佳。大部分考生只提到轉移支付，結論無關題旨。小部分考生運用在書本以外的知識，解釋未來世代可能會受損。</p> <p><b>(iii) 部：</b>  表現一般。部分考生嘗試分析產出和收入分配以外的經濟變量，當中很多都能夠答對，並附以合宜的理由，例如：AD 下降令價格水平下降，AD 下降令失業人數上升等等。</p>

丙部

題號	選題百分率	整體表現
14(a)(i)(ii)	57%	一般。部分考生忽略了邊際成本為零的重要資訊，因而答錯。另有考生誤將邊際成本曲線標示為供應曲線。部分考生誤用 $Q_E$ 去表達均衡產出，而非有效率產出。在文字解說中，部分考生誤以為利潤最大化的條件為邊際得益=邊際成本、邊際得益=邊際收入或邊際成本=邊際回報。
14(b)(i)		良好，大部分考生能正確寫出價格分歧的定義，但不是所有考生都能在其解釋中將定義和題目的個案連繫起來。在 (i) 部，常犯的錯誤是以為對新顧客收取較低的價格不是價格分歧，而是吸引新客的策略。一些考生沒有準確運用術語「初級、二級、三級」價格分歧，反映對價格分歧認識不足。
14(b)(ii)		一般。雖然很多考生能指出這個案不屬價格分歧，但部分考生作答時過分側重個案涉及不同物品。他們未能以當訂購兩項服務時所涉的成本較低來解釋。
14(c)(i)(ii)		良好。大部分考生能寫出反競爭行為的種類，並正確地指出它違反了第一行為守則。部分考生解釋含糊不清，未有提及「協議」這重點。
15(a)(i)	43%	優異。大部分考生能標示 $C_A$ 的正確位置，並有合宜的解釋。
15(a)(ii)		令人滿意。部分考生未有在 $P_A$ 畫出一條切線，故未能正確顯示生產物品 X 的機會成本。
15(b)(i)(ii)(iii)		一般。在圖中說明上，有以下錯誤： - 所畫的消費可能線未有和 $TT'$ 平行。 - 錯誤地將 $AA'$ 和 $CPF$ 切線的交點標示為消費點 $C_T$ 。 - 錯誤地將 $P_A$ 和 $C_T$ 的差距、 $P_A$ 和 $P_T$ 的差距當作入口量，或是混淆了入口量和出口量。 在文字解說方面的錯誤包括： - 未能以均衡條件 $MC=TOT$ 決定生產點。 - 未能把正確的消費點 $C_T$ 配合甲國貿易後會受惠的解釋。
15(c)(i)(ii)		令人滿意。很多考生運用人均實質 GDP 得出貿易能促進經濟增長的正確結論。不過只有部分考生在 (i) 部提出和貿易相關的恰當理由。部分考生在 (ii) 部錯誤引用 1990 年和 2000 年的數據。在立場正確的考生中，只有部分對「即使人均實質 GDP 上升，為何 HDI 會維持不變」提供合乎邏輯的解釋。

一般評論及建議

1. 部分考生未能透徹了解基本經濟概念和原理，尤其是應用在虛構或實際生活問題上。考生須提升其分析能力，而非只生吞活剝地默寫出概念和理論。
2. 部分考生有時未能細心審題。考生須特別注意題目所述的一些假設和條件，以免答非所問。
3. 部分考生未能精確地答題。考生須加強其語文及繪圖能力。
4. 部分考生沒有關心現今社會的經濟議題。考生須多留意經濟新聞。
5. 部分考生未能從圖表獲取資訊，亦未能繪畫標示清楚的圖表。考生應特別注意標題、標記和圖表的軸，因為它們對了解圖表所載的資料至為重要。