

考生表現

公開考試

本科考試共分兩卷，試卷一第一部分於甲部及乙部各設 1 題，考生只需選答 1 題，佔 20 分（佔全科總分 31%）；第二部分於甲部及乙部各設 3 題，考生可從 6 題中自由選答 2 題，不受從甲部及乙部各選答 1 題的限制，佔 50 分（佔全科總分 39%）。試卷二共 6 個單元，每單元各設 3 題，考生從所選的 1 個單元中選答 2 題，共答 2 題完卷，佔 50 分（佔全科總分 30%）。

(甲) 兩卷各題表現

試卷一第一部分

第 1 題（選題百分率：69.9%）

題號	一般表現
(a)(i)	表現滿意。大部分考生能夠辨識宋代官制中的官、職、差遣依次代表(A)俸祿、榮譽頭銜、實際職務。
(a)(ii)	表現尚算滿意。逾半考生能夠解釋君主如何通過差遣掌握用人權，例如君主可以通過差遣提拔官職較低者擔任重要職務，也可閒置高級官員，又或指派官員擔任不同的實際職務，令君主可靈活選用人才。
(a)(iii)	表現尚可。近半考生能夠舉出差遣令官員權責不明，導致官制紊亂，因此不支持資料一作者認為差遣「有利於提高各級官府的行政效能」的觀點。
(b)(i)	表現理想。大部分考生能夠根據資料二，指出行政、軍事、財政分別由中書門下(政事堂)、樞密院、三司負責。惜小部分考生未能辨識「機構」與「職官」的概念，誤答同平章事、樞密使、三司使；也有小部分考生未仔細閱讀資料，把「中書門下」寫成「中書省」，把「樞」寫成「樞」，以致未能得分。
(b)(ii)	表現尚可。表現優異的考生能夠透徹理解資料二和掌握題旨，建基(b)(i)題已考問「軍事、財政分別由樞密院、三司管轄，以牽制中書門下權力」的概念，繼而從資料二舉出其他可以牽制相權的措施，例如設置參知政事可分割同平章事的權力，設置御史臺主管對宰相及文武百官的監察及彈劾，也可牽制相權。惜部分考生只列出參知政事和御史臺的名稱，沒有解釋相關安排如何牽制相權，以致未能得分。
(b)(iii)	表現未如理想。表現優異的考生能夠列舉北宋前期中央政府通過臣僚分權以達致君主集權的措施，例如：把原本兩支禁軍分為三支(三衙)，分別為侍衛馬軍、侍衛步軍及殿前司，削弱禁軍將領之權；軍隊的日常統轄和訓練，由三衙負責，樞密院只掌管軍政，沒有統兵權；設審刑院限制刑部的司法權；設審官院、三班院，取代吏部的用人權。 表現較弱的考生未能分辨「中央」與「地方」的概念，於是錯誤援引宋代在路設四監司、在州設通判等措施；又或未掌握題目要求「援引資料二以外的措施」，錯誤重複引用資料二已提及的措施作答。

(c)	表現尚可。表現優異的考生能夠緊扣資料三趙普「強幹弱枝」的建議，援引相關史實，闡述北宋如何把地方的權力奪歸中央、控制地方的財政和收繳地方的精兵。表現較弱的考生未能分辨「幹」與「枝」的概念，因此未能夠選取「地方」權力收歸「中央」的相關措施，而錯誤詳述杯酒釋兵權、更戍法等措施。更有考生以唐代府兵制、漢武帝時期的均輸法作答，又或只抄寫資料三而沒有補充史實，反映對課題完全缺乏認識。
-----	---

第 2 題 (選題百分率：30.1%)

(a)(i)	表現滿意。大部分考生能夠辨識資料一和資料二分別屬(A)第一個五年計劃和(B)三面紅旗時期的宣傳畫。
(a)(ii)	表現滿意。大部分考生能夠辨識總路線即指(C)鼓足幹勁，力爭上游，多快好省地建設社會主義。
(b)(i)	表現尚可。表現優異的考生能夠清晰指出第一個五年計劃和三面紅旗時期的國家發展重點，相同的是發展重工業，不同的是資料一沒有提及農業，資料二則是工業和農業同時並舉。表現較弱的考生則只純粹以文字描述宣傳畫的內容，並沒有「比較」意識，緊扣題目清晰指出相同和不同的地方。
(b)(ii)	表現未如理想。首先，考生未能按題目要求，分別解釋第一個五年計劃着重發展重工業和三面紅旗時期同時着重工農業的原因，多只回答三面紅旗時期，漏答第一個五年計劃。其次，考生未能援引具體的相關史實。例如考生只抄寫資料一「蘇聯援助」的字眼，未能具體指出為什麼蘇聯願意支援或如何援助中國；也有不少考生詳述自鴉片戰爭以來，中國如何積貧積弱，未能舉出建國初年的經濟情況。再者，考生多只能列舉一個原因，未能從中國國情、中蘇關係等多角度解釋不同時期國家的發展策略。
(c)	表現滿意。表現優異的考生能夠按三幅圖片的文字和圖畫訊息，鎖定圖片所示的措施(全民大煉鋼、農業大躍進、人民公社)，並從目標、方法、特色等闡述措施內容。表現一般的考生多能指出圖片所示的措施，但所援引的史事較空泛，例如只寫超英趕美，未能具體指出十五年內超英趕美的目標；只寫由合作社合併為人民公社，未能具體指出由高級農業生產合作社合併為人民公社。表現較弱的考生多只抄寫圖片文字，未能補充相關史事，又或分析措施衍生的問題和影響，並未能緊扣題旨作答。

試卷一第二部分（第3 - 8題）

題號	選題百分率	一般表現
3	56.0%	<p>(a)問，分三部分。(i)問資料一的「孔氏」和「A」分別是誰，考生表現殊佳，絕大部分考生準確答對「孔子」及「董仲舒」，僅個別考生誤以「A」為「公孫弘」或「桑弘羊」。(ii)問考生「A」向漢武帝提議尊崇哪個學派，考生表現極佳，幾近全部考生答對「儒家」。(iii)短答題，考生表現一般。題問「學校之官」及「舉孝廉」的內容及其影響，考生對相關課題雖有基本認識，惟考卷多雜砂石，內容稍嫌不足。在理解「學校之官」僅言五經博士，不少考生忽略太學及博士弟子員；「舉孝廉」則誤認「賢良方正」為「舉孝廉」的內容，出現皇帝親選孝廉的不當論述。至於影響方面則較佳，多能指出「開放仕途」、「建立士人政府」、「士風純樸」等，但有不少答卷出現含混泛述及概念模糊，未能將太學及察舉的安排準確扣連「儒術定於一尊」及「開放仕途」的關係，誠屬可惜。</p> <p>(b)問，短答題，要求考生從「漢初黃老思想不合時宜」及「新的治國思想切合武帝需要」兩方面解說漢武帝改變治國思想的原因，考生表現尚可。在回應「黃老治術不合時宜」的提問時，大多考生能掌握題旨，從政治、社會經濟及軍事三方面分析武帝何以必須改弦易轍的原因，但部分考生只概述黃老治術無助治國而無援引史實支持，流於泛述。在解答「新的治國思想符合武帝需要」時，考生表現較佳。不少考生除能指出儒家思想如何有利治國外，部分更能指出董仲舒將儒術陰陽化後，其「隆君權」、「大一統」及「正名」等主張為武帝應對時局、推行中央集權政策提供理論根據，表現殊佳。當然亦有若干考生只浮泛而論，對陰陽化的儒家主張毫無認識，只虛言儒家的仁義禮主張令百姓服從，有利管治，言未中的。</p> <p>(c)問，要求考生從「平準」、「均輸」、「專賣」及「算緡」四方面析述漢武帝推行新經濟政策如何增加國家收入。題旨清晰明確，考生表現尚可。表現良佳者，充分掌握政策的內容，緊扣增加國用的題旨，言而有據，內容豐贍。表現稍遜者，對政策理解不足，內容疏略，時見謬誤，或混淆「平準官」與「均輸官」的內容及設置地方，甚或誤以「均輸官」為「轉運使」、「發運使」等，亦有將「貴賣賤買」寫成「貴買賤賣」，或只泛論「專賣」如何壟斷民生事業，對「專賣」政策如何運作及設置的專賣官員，不甚了了，或將「算緡」與「告緡」混為一談，甚者更以「告緡」充數，或內容輕重失衡，或答案未聚焦題旨，不一而足，偏離水平。</p>

題號	選題百分率	一般表現
4	56.8%	<p>(a)問，分三部分。(i)要求考生指出資料一所示的「X」是哪一歷史時代，絕大多數考生答對「東晉」，表現良好。(ii)問東晉國都名稱及在地圖上顯示的位置，約只有三分之一的考生答對「建康」及「A」，表現欠佳。(iii)短答題，要求考生說明「王家」如何協助君主鞏固權力，考生表現參差。表現上佳者，能清楚而有條理地說明王導、王敦二人協助君主鞏固權力的貢獻。表現稍遜者，甚至連「王家」是誰也不知道了，亦有誤以為東漢時代外戚王政君的家人，即使知道王導、王敦，卻未能指出如何協助東晉元帝鞏固權力，更有混淆二人的角色，張冠李戴。</p> <p>(b)短答題，要求考生說明東晉門閥世族如何透過「僑置州郡」、「占田制」和「蔭戶制」享有經濟特權，考生表現差劣。部分考生答非所問，或忽視題旨「經濟特權」的要求，僅浮泛論述門閥世族的政治特權，甚或以九品中正制度的內容充數，過半數考生對「占田制」及「蔭戶制」不了解了，只含糊其詞，東拼西湊，雜亂成篇。</p> <p>(c)問，要求考生從「政治」和「文化」兩方面分析孝文帝推行漢化是否有助鞏固北魏政權，考生表現尚可。持同意立場的考生，表現較佳者，能從洛陽歷史悠久、文化根基深厚，帶出遷都洛陽在鞏固北魏政權的正面作用；又能從北魏完善政治制度及推行門閥政治可收穩定政權之效。在文化方面，通過漢化措施及推廣教育減少胡漢隔閡，有利穩定政權，層次分明。相對而言，持不同意立場的考生表現較佳，多能先從「政治」方面闡述漢化引致北魏政權的內訌及六鎮之亂；再從「文化」方面指出漢化使鮮卑民族漸失勇悍之風，無法迅速平定六鎮之亂，令北魏衰亡，內容完備，條理清晰；不少考生在闡明理據後，能輔以駁論，有節有理，前後呼應。表現稍遜的考生，或長篇累帙舉述孝文帝各項漢化措施，或列舉各項經濟措施分析，偏離題旨；甚者，以府兵制、科舉制為例論證，時序不明。選答此題的考生，常出現立場模糊不清，如「有小部分同意」、「不完全同意」、「大部分同意」等，但通篇既有正面、亦有反面的論述，最終卻無結論；亦有整篇都持同意或不同意的論點，結論卻偏離之前論述的立場，自相矛盾，誠屬可惜。</p>

題號	選題百分率	一般表現
5	28.4%	<p>(a)問，分三部分。(i)問明太祖洪武十三年以後，中央的政治架構出現什麼變化，考生表現理想，多能指出廢除了中書省或丞相，由君主直轄六部，然亦有部分考生只抄錄資料，未有清楚解釋。(ii)問明太祖廢除中書省的理由，考生表現理想。(iii)短答題，題問明太祖如何分削「軍權」和「司法權」以強化君主集權，考生表現未如理想。表現上佳者，說明五軍都督府有統兵、練兵之權，然調動軍隊的權力則歸兵部，互相制衡；更有考生指出衛所制與五軍都督府的關係，析述甚佳。司法權也能指出刑部審理、大理寺複審及都察院居中監察，表現不俗。其稍遜者，多混淆明與宋朝的制度，描述雖詳備，或張冠李戴，或史實謬誤，誠屬可惜。甚者，只抄錄資料稍作演繹，泛泛而論，言未中的。</p> <p>(b)問，分兩部分。(i)問，考核考生能否分辨清朝前期三個邊疆民族的分佈位置，考生表現不俗。成績優異者清晰審題，能回應民族名稱；表現稍遜者，或審題不清，誤以地名回應，如新疆等，或誤以匈奴、吐蕃、突厥等外族回應，時序不明。(ii)短答題，題問清初君主對蒙古民族的管治策略，考生表現理想。考生多能援引史例回應。表現稍遜者，只能列舉策略名稱，卻未能就該策略加以演繹闡釋，誠屬可惜。</p> <p>(c)問，要求考生分析清初君主推行什麼措施以爭取漢族士人的支持，考生表現兩極。成績優異者，能緊扣題旨，從多角度列舉各項爭取漢族士人支持的措施，如恢復科舉考試、尊孔崇儒及編纂典冊等，例證充實，內容豐贍；更有考生輔以清室任官滿漢並用、優禮明亡士人等措施加強說明，令人讚賞。表現稍遜者，只能簡單交代部分措施，但未盡清晰，也有審題不清者盡列清朝所有懷柔措施，忽略題目要旨在「士人」，徒費筆墨。</p>

題號	選題百分率	一般表現
6	19.1%	<p>(a)問，分四部分。(i)題問資料一地圖所示「A」和「B」在中日甲午戰爭期間的海戰及海軍基地名稱，考生表現理想。(ii)問海軍基地（威海衛）失守對中國國防帶來什麼後果，考生表現中規中矩，多能指出威脅首都的安全。(iii)問中日雙方代表在《馬關條約》簽字的是誰，絕大多數考生答對「李鴻章」及「伊藤博文」，表現理想，惜日方代表，有考生誤為「明治天皇」，令人啼笑皆非。(iv)要求考生說明清廷領導人在「軍事」和「外交」策略的失誤是否足以解釋清廷在甲午戰敗的原因，考生表現參差。頗多考生審題草率，未能正確就題幹的「軍事策略」立論，當中尤多考生未明軍事「策略」的含義，只隨意默寫與軍事方面有關的史事回應，諸如清軍武器質素低下、北洋艦隊以雁行戰陣應對、慈禧太后挪用海軍經費修建頤和園等，此皆與「軍事策略」無涉，徒費筆墨。至於「外交策略」一項，考生大抵能指出李鴻章未能認清當時國際形勢，誤認列強會加以調停，致錯失戰機。表現較佳的考生，能指出不同列強所考慮的因素而決定不予調停，析論詳細，惜此等考生為數不多。持「不同意」立場回應者，不少詳列日方的因素，忽略題旨重點在「清廷戰敗的原因」，不就清廷其他方面的因素作答，顯然未能切中肯綮。</p> <p>(b)問，要求考生從「西學輸入」和「維新派倡導」兩方面分析晚清推行變法的背景，考生表現未如理想。就「西學輸入」方面，考生多未能指出西方傳教士的角色及貢獻；而「維新派倡導」一項，考生多以康、梁公車上書回應，雖有考生指出康、梁創辦報刊、組織學會的工作，但能列舉康、梁的著作以說明維新的理論者不多，表現未如理想。</p>

題號	選題百分率	一般表現
7	27.1%	<p>(a)問，分兩部分。(i)考生對「西安事變」的歷史非常熟悉，絕大部分答對資料一的「張」和「楊」是「張學良」與「楊虎城」，表現理想，只是有些考生將「張學良」錯寫為「張國良」、「楊虎城」寫成「楊虎成」。(ii)問，選擇題，考生答對「西安事變」及「B. 促成第二次國共合作」，表現優異。</p> <p>(b)問，分四部分。(i)選擇題，絕大部分考生答對，表現不錯。(ii)短答題，考問游擊戰術在抗日戰爭中發揮的效用，考生表現一般。不少考生只言「游擊戰能成功伏擊及消滅日軍」，解說頗欠完備。考生不少答案，如可消耗日軍彈藥、時間、物資等，令日軍機械化部隊不能發揮效用，可發揮「以空間換取時間」的作用，有助美軍爭取時間參戰及空投原子彈等，皆未中肯綮。(iii)絕大部分考生答對「汪精衛」，表現良佳，惜仍有少數人錯認為蔣介石、周佛海、毛澤東、鄧小平等。(iv)問，考生表現未如理想。題問「圖二」漫畫《打氣》的作者對「主席」（汪精衛）有什麼評價，大部分考生稱負面，亦有憤怒、憎恨、奸詐、反感、不良、不滿、漢奸、批評等，此與漫畫原意在諷刺汪精衛領導的集團由日本人操控而見不得光，頗有出入，顯示考生對漫畫的回應較弱。至於「從圖中找出一項證據」支持自己的看法，多未能仔細描述漫畫的特點、人物動作、日軍在背後操控等，只抄寫漫畫的文字，如他是「漢奸」、「漢奸大團圓」、要「擇吉」才能「全體登場」等；一些考生寫「打氣」而缺乏解說；更有考生描述汪氏只為日本人的傀儡，誤認睡在吹氣床上，看不出是汪氏的衣衫，更忽視衣衫覆蓋下的媚日黨羽；能觀察到「請大家猜一猜」的諷刺意味者，鳳毛麟角，誠屬可惜。至於「援引史實」方面，極少能指出這段歷史正確時序：漫畫約繪於1939年，是在1938年12月汪精衛向蔣介石發表「艷電」後不久，考生鮮有交代事件始末，大多只言汪氏投向日軍，成立偽國民政府、偽南京政府，然偽政府成立於1940年3月，時序不明。</p> <p>(c)要求考生根據資料（蔣介石的自辯）並援引史實說明國民黨在國共內戰（1946—1949年）戰敗的原因，考生表現未如理想。大部分考生能依據資料提供的角度闡述國民黨戰敗原因，且多援引時人譏諷國民黨「五子登科」及舉述國民黨軍隊內的派系說明。表現稍遜者，或只抄錄資料原文而未作深入闡釋，或以解放軍的優勢闡明國民黨戰敗原因，或以國民黨的經濟措施失效析論，或羅列國民黨戰敗原因與共產黨戰勝原因，均非題旨所在，徒費筆墨。</p>

題號	選題百分率	一般表現
8	12.7%	<p>(a)問，分三部分。(i)選擇題，考生表現理想。(ii)問資料一的「林」和「孔」分別是誰，考生多答對「林彪」及「孔子」，表現不錯。(iii)短答題，考問林彪對「文化大革命」的發展有什麼責任，考生多能就林彪鼓吹個人崇拜、編印《毛主席語錄》兩角度闡釋，表現不俗。</p> <p>(b)問，時段辨識，考生表現良好。</p> <p>(c)問，要求考生根據資料二，從「農村改革」（家庭聯產承包制）、「對外開放」及「教育體制改革」三方面闡析改革開放措施的內容及其成效，考生表現參差。當中，考生以「對外開放」的表現較佳，上佳的考生，能具體指出經濟特區招商引資的措施。而「教育改革」則較弱，考生普遍對擴大辦學自主權、改革管理體制和調整教育結構等，所知不多。整體而言，考生有下列值得商榷的地方：首先，資料二主要是上世紀 80 年代改革開放措施的內容，成效雖可延伸，但本科課程下限到 2000 年，不少考生引用 2000 年後時事例子，如中國加入世界貿易組織(2001)、成為世界第二大經濟體(2010)、外資企業 Tesla 電動車在上海設廠(2019)等，均溢出本科課程範圍。其次，題目要求闡述正面成效而非評估，若干考生從正反兩面論述，偏離題目要求；若干考生行文表達通識化，不少考生引用數據輔助析論，但並無清楚列明數據出處，以及相關數據指涉的年份；若干考生作答時更採用通識科名詞，如「三農問題」、「堅尼系數」等。最後，不少考生概念不清，如家庭聯產承包制與劉少奇三自一包混淆，部分考生言政府把土地分配給農民，又或是農民向政府租借土地，而不是農民向政府承包土地耕作，把「使用權」誤成「擁有權」。部分考生混淆經濟特區及 14 個沿海開放城市，如廣州及上海誤以為經濟特區。</p>

試卷二

題號	選題百分率	一般表現
1	0.8%	<p>首問「五四新文化運動的背景」，考生表現中規中矩。多數考生能指出資料一漫畫中的「猴」是影射袁世凱；亦能大略說明資料二的文件是 1915 年的「二十一條」，而此約與中國山東權益有關。然而，有考生將「二十一條」與 1918 的「山東善後換文」混淆，並混雜了不少中國在 1919 年巴黎和會外交失敗情況，更把段祺瑞、曹、章、陸等為學生唾罵為賣國賊等史事混入 1915 年的史事中。較為令人詫異者是若干考生誤把資料上標明「二十一條」寫為「二十條」。此外，不少考生把五四新文化運動與五四政治運動混淆，把 1919 年 5 月 4 日的遊行、示威情況，當作是新文化運動的背景。又對「新青年」的內容及其作者群，不甚了了，只抄錄第 2 題（另一題）的資料說是新文化運動受十月革命影響而出現，又受中國共產黨成立的影響而誕生。最嚴重的錯誤例子是說「新青年」的作者是「撰主生先秀獨陳」（由左至右誤抄），匪夷所思。</p> <p>次問，要求考生從「語文方面的轉變」及「史學方面的轉變」分析五四新文化運動在學術上的影響，表現不如理想。分析五四新文化運動在語文方面的影響，多僅能指出提倡白話，揚棄文言；然有不少考生以提倡廢八股、反科舉等回應，時序混淆不清。述史學方面的影響，大多乏善可陳，往往以關心政治、發表對時政意見當作是史學方面的轉變，解題出現嚴重謬誤。</p>
2	0.7%	<p>考生表現強差人意。當中分析資料一「俄國十月革命的影響」較佳，多能指出〈庶民的勝利〉一文引發了知識分子的憧憬，從而熱衷於馬克思主義的探索。亦有部分考生能提到俄國宣佈廢除對華不平等條約，使國人產生好感，有助馬克思主義在中國的傳播。至於資料二「馬克思主義者的推動」，則表現平平。多數考生僅能指出陳獨秀、李大釗是推動者，具體推動情況就付之闕如。至於資料三「中國共產黨的成立」，考生表現每況愈下，極少考生能道出 1921 年中國共產黨成立後在各地成立黨團組織、出版刊物等等推動馬克思主義傳播的工作。</p>
3	0.2%	<p>首問，考生表現極不理想。大部分考生對毛澤東思想蘊含中國傳統思想元素毫無認識。小部分只略提「共產主義」包含平等概念，但對「大同思想」、「知行合一」等傳統哲理，以及毛澤東的「實踐論」則毫不知曉，大多是隨意堆砌，不知所云。</p> <p>次問，二十世紀五、六十年代唐君毅等新儒家學者在香港教育和出版兩方面的成果，選答此題的考生極少，亦欠較好的表現。一些相關的基本史實，如「新亞書院」、著名學者「牟宗三」、「徐復觀」等均付之闕如；至於新儒家學者出版的書籍、文章，更是欠奉。</p>

題號	選題百分率	一般表現
4	6.2%	<p>首問，要求考生從「土地肥沃」、「灌溉便利」及「氣候適宜」三方面分析黃河流域中游農業得以發展的原因，考生表現中規中矩。表現上佳者能為每個角度舉出多方論證，史料完備，如「土地肥沃」方面，能援例指出其養分充足，並從古籍中提供證據；「灌溉便利」方面，能從河流、水利工程等項分析；「氣候適宜」方面，亦能以溫度、雨量等舉證。至於一般考生，大致能按資料一的角度分析，惟史料較為單薄。另有表現稍遜的考生，誤以為土地適合不同農具耕作等於「土地肥沃」，亦有將黃河流域中游以外的河道、運河張冠李戴，並有不少考生忽略黃河流域中游自然災害較少這個優點。</p> <p>次問，考生表現一般。大多能根據資料二，從「服飾」、「飲食」、「樂舞」、「繪畫」、「娛樂」五方面闡析唐代長安「西域風」的文化面貌，當中前三項表現尤佳，諸如唐代男女服飾、胡化飲食，以及時興樂舞，均能提供多元史料指出長安胡化風氣盛極一時的情況。至於考生表現高下，可從另外兩個角度顯現出來，「繪畫」方面，部分考生竟誤以為王羲之、顧愷之生於唐代，或只能輕提尉遲乙僧、暈染法這些專有名詞而沒加解釋。至於「娛樂」方面，例子亦相當單薄，往往只能列出一、兩個活動項目名稱而欠深入說明。另外，當中表現最為遜色者，莫過於以大量唐代傳統文化的發展概況充數，未扣題旨「西域風」而立論；亦有考生將題旨以外的唐代長安「西域風」項目，如宗教、科學等，全數默寫出來，不清楚審題，誠為可惜。</p>
5	5.3%	<p>首問，考生表現較為遜色。能正確指出六朝南方手工業發展概況者，鳳毛麟角，考生尤多以唐、宋經濟重心南移或臨安的工商業發展概況充數，也有考生嘗試描述或統計資料二「六朝工商物產分布圖」內容以回應題目，惜未能援引史實作進一步分析。在寥寥佳作中，有考生能準確地援引六朝史料作均衡論述：冶煉方面，能從產量、技術等分析；製瓷方面，能以產品、名窯為例證；紡織方面，則以技術及當代發展概況說明，令人讚賞。</p> <p>次問，考生表現不俗，一般均能從「軍事格局」、「自然地理特點」及「經濟基礎」三方面分析南宋定都臨安的原因，考卷的高下取決於各個角度的分析是否均衡及深入。三個角度中，考生於「軍事格局」表現最佳，論據多元，能先從南宋軍事力弱作立論點，再延伸分析南宋據險防守及背海建都等項的重要性。至於「自然地理特點」，部分考生未能緊扣「自然」一詞立論，將運河、市舶司等項寫入其中而未有指出與「自然」地理的關係，鮮有考生注意到西湖勝景為其中一項臨安的建都條件。「經濟基礎」方面，不少考生表現不錯，能先從北方戰亂以致人口南遷立論，繼而指出政府推動的重要性，再分析國內、外貿易及農業等項目發展的情況，角度多元，史料亦足。</p>

題號	選題百分率	一般表現
6	1.9%	<p>考生多嘗試從「進出口商品的轉運」、「農業產品的發展概況」、「手工業產品的發展概況」、「基督新教的傳播」及「出版事業的興起」五方面析論自清初至鴉片戰爭前夕廣州商品經濟發達、中外文化交流頻繁，五方面均有良好表現者僅屬少數，大部分考生答案失衡，亦有不少考生空泛立論，只以題目要求的角度加上個人推演作答，表現未如理想。此外，考生於每個角度均有值得嘉許或需要注意的地方，羅列如下：在「進出口商品的轉運」方面，考生多能舉出兩、三項廣州出口及入口物品為例子說明，顯示其對課題有基本認識，但一般未能援引更多史料作深入分析，能指出一口通商政策為廣州交流頻繁的背景者，鳳毛麟角。在「農業產品的發展概況」方面，考生較多提及茶、絲、果等項目，然較少考生能詳細交待其發展情況。在「手工業產品的發展概況」方面，考生一般僅列出「廣彩」、「粵緞」、「廣紗」等專有名詞，浮泛而論，能延伸各行業發展情況者鮮。在「基督新教的傳播」方面，表現上佳者於指出馬禮遜等傳教士在華傳教的情況時，能援引出版著作、華人受浸及開設醫局等為例子說明，並扣著「中外文化交流」的重點。表現稍遜者，則旁及天主教、伊斯蘭教等項，偏離題旨。在「出版事業的興起」方面，不少考生未能針對題旨「清初至鴉片戰爭前夕」的時段立論，誤引 1840 年以後出版的刊物以助分析，未盡切題。</p>
7	39.5%	<p>首問，考生雖能根據資料並正確理解題旨的要求，但表現一般。表現優異者能根據資料，明確指出孔子所處時代的禮壞樂崩，出現諸侯國內卿大夫奪權和天子與諸侯失德失禮的問題，並能援引史實，加以說明，內容豐贍。就諸侯國內卿大夫奪權方面，考生列舉「三桓之亂」或季氏家臣楊虎以下犯上的史事，說明當時封建秩序崩壞；從「天子與諸侯失德失禮」方面，考生舉列魯大夫季氏命人表演八佾舞或衛靈公讓夫人南子同車出遊，而孔子則乘次車同行的事例，說明當時諸侯不守禮法。然而，不少考生雖能理解題旨，卻混淆史事，概念不清，如誤認孔子為春秋初年或戰國時人，故指出孔子所處時代出現春秋五霸、鄭莊公用九鼎祭祀、三家分晉等史事，時空錯配；或未緊扣題旨，偏離資料一的提示，援引無關題旨的史實，造成無效論述，誠屬可惜。</p> <p>次問，考生表現稍為遜色。表現優異者能從「游說諸侯」、「夾谷之會」、「墮三都」、「編纂《春秋》」及「教育人才」等方面，析論孔子如何提倡、實踐和宣揚正名思想，內容豐贍，均衡作答，令人信服。惟不少考生雖然熟悉孔子一生行誼及主張，但忽略題旨要求怎樣推動「正名分」主張方面析論，只交代有關史事內容，未能指出孔子有關行事如何有助推動「正名分」。甚者，對孔子的生平，認識膚淺，只憑常識引伸說明，內容空疏，錯漏亦多。</p>

題號	選題百分率	一般表現
8	42.1%	<p>考生表現理想，能正確理解題旨要求，就王安石自身性格的限制，析論是否足以解釋變法失敗的原因。贊同王安石自身性格限制足以解釋變法失敗原因的考生。表現良好者能緊扣題旨，析論王安石自身性格限制與變法失敗的關係。如指出王安石剛愎自用，好辯駁，引來朝臣與各地官員反對；他執意變法，失去朝中大臣支持，惟有偏信新人，然新人經驗及品行多有不足，互相傾軋，令新法難有所成。王氏急於求成，新法一事未已，一事又興，令新法變成擾民之法，表現不錯。指出不足以解釋的考生，為數較多。表現優異者能先破題，分析王安石自身性格的限制不足以解釋變法失敗的原因，如引用司馬光曾稱讚王安石為官清廉、愛民忠君，指出其自身性格也有其優點；然後進一步析論其他導致變法失敗的原因，如保守派和既得利益者的反對、變法內容有流弊、神宗對王安石的支持左搖右擺等因素，並能引用詳盡史實為例，論點與論證俱佳。然而，不少考生徒有破題意識，卻未能明確析論王安石自身性格的限制不足解釋變法失敗的原因，誠屬可惜；亦有考生只集中羅列其他導致變法失敗的原因，導致內容欠均衡。更有不少考生雖能舉列各種導致變法失敗的原因，但組織混亂，立場矛盾；又或欠缺史實論據，內容空洞，錯漏亦多。</p>
9	17.2%	<p>首問，表現一般。表現優異者能根據資料，準確、全面地援引相關史實，闡述梁啟超籌辦《時務報》及《清議報》的背景和目的，內容豐贍翔實，實屬可喜。就資料一第一點而言，考生能指出清廷在甲午戰爭敗於日本，梁啟超與康有為等舉人「公車上書」，提出變法主張；梁啟超於上海籌辦《時務報》，鼓吹維新變法，提出廢八股取士等改革主張。就資料一第二點而言，考生能指出慈禧發動戊戌政變，不少維新派人士被處死，梁啟超流亡海外，在日本辦《清議報》，批評清廷，提出武裝勤王，以圖救國，不少考生對設問內容認識一般，或顧此失彼，未能均衡闡述梁啟超籌辦兩報的背景和目的。部分考生雖能理解題旨，卻混淆史事，如指梁啟超辦《清議報》目的是主張反清、提出虛君共和；更甚者只抄錄資料，並未援引任何史事解釋說明，內容單薄。次問，要求考生根據兩則資料，並援引史實，從「改造國民」和「提倡立憲」兩方面，闡析梁啟超的主張。考生表現兩極化。在「改造國民」方面，一般考生多能指出中國國民性格怯懦，是國家不振的原因；故要振興中國必須改造國民，提升國民素質，故有新民說；然而，鮮有考生能清楚指出梁啟超改造國民的主張。在「提倡立憲」方面，考生普遍認識不多，少有考生能從「擁滿與排滿」及「開明專制與約法訓政」兩方面，闡析梁啟超如何與《民報》論戰；甚者只抄錄資料，略加演繹，內容空洞。</p>

題號	選題百分率	一般表現
10	29.3%	<p>首問，考生都能按試題資料內容作答，亦掌握北魏推行均田制能達致「為民制產」、「防止兼併」及「國用富足」的目的，表現理想。表現較佳者，能準確地援引相關史實，按題目要求作深入解釋；表現稍遜者，內容失衡，未能扣題作答，內容空洞，只能作簡單分析，未能詳細回應題目所問，亦未能按題目角度進行分析，部分考生更混淆北魏和唐代均田制的內容，頗有舛謬。</p> <p>次問，考生尚能理解題目的資料內容，表現不俗，惜部分考生未能扣題析論唐代均田制敗壞的原因。就「戶籍長期欠缺整理」而言，大部分考生對戶籍有一定的理解，亦能回應題旨，詳細分析戶籍與唐代均田制敗壞的原因。表現稍遜的考生，多未能按題目要求說明均田制破壞原因，只泛論戶籍長期欠缺整理而造成制度不公平，未能進一步說明破壞的原因，扣題技巧不足。一些考生忽略「長期」一詞，視「安史之亂」為戶籍「長期」欠整理，審題欠精準；亦有考生混淆隋唐的戶籍制度內容。就「寬鄉狹鄉安排不同」而言，只有小部分考生對「寬鄉」、「狹鄉」有充分的解說，大多對二制內容混淆不清，扣題方面表現參差，表現較佳者能充分說明二制與唐代均田制敗壞的關係；能力稍遜者，只解說二制造成不公，使人民不滿，從而令均田制破壞，對題旨認知不足，未有就制度內容如何導致土地兼併而最終令田制破壞著墨，誠屬可惜。在「不課戶口比例偏高」而言，大部分考生能清楚說明不課戶的內容，表現較佳者，能充分說明不課戶的稅收情況造成「攤逃」，分析此與唐代均田制破壞的關係；表現稍遜者，未能說明「課稅」如何影響均田制的施行，只認為不課戶造成不公，使人民不滿，從而令唐均田制破壞。</p>

題號	選題百分率	一般表現
11	17.8%	<p>題目提供唐代府兵及明代衛所制的資料，要求考生從中的提示分析兩代兵制敗壞的原因，考生表現一般。表現優異者能緊扣題旨，先按資料提示清晰地分為唐、明兩大部分，並補充史實進行論述，論述平穩有度。考生對兩代兵制敗壞的原因有深入的了解，在唐代方面，能指出唐貞觀後漸見太平盛世而少有戰事，致府兵疏於戰陣；亦能針對唐中葉始因政治廢弛，政府漠視撫卹，致府兵地位日降而少有強戶支持而見廢弛；以及列舉多項府兵宿衛京師而慘被權貴勞役等不公待遇，致逃兵日多。至於明代方面，則表現出高度的綜合論述能力，首先能從衛士兵源蕪雜，以及軍屯日壞令衛士兼營他業以謀生，致衛士戰鬥力日降而崩壞分析；接次從軍戶世襲為兵，家中妻小同行而見安逸，以及軍屯月糧補貼，待遇寬裕而少有積極操練等分析軍士日益怠惰；最後能詳述衛士被種種剝削虐待等分析漸生逃兵的原因，最終被募兵所取代。</p> <p>表現一般者，大多未能根據資料的提示而作分析，或未能援引相關的史實作論據說明，論述空疏。在唐方面，多未能從時局分析而令府兵久疏戰陣，常見以府兵忙於均田耕種為由而無暇鍛鍊，未算切中題旨；至於漠視撫卹亦多見以均田敗壞而無田可分，更要自備七事為由，以證明政府待遇不公，實未能精準說明撫卹不善的情況，有張冠李戴之感。至於明方面，則大都以衛士慘被虐待為由而論證其戰力下降，甚少能就兵士來源及軍屯敗壞作切入分析；更多考生未能分析軍士怠惰的成因，結果又把衛士的待遇再贅述一遍，可見考生對有關制度認識不深，自然難得高第。</p>

題號	選題百分率	一般表現
12	13.2%	<p>首問，要求考生從「擴大取士名額」及「嚴防作弊措施」兩方面，分析宋代科舉制度如何有助吸納人才，考生表現良好。表現優異者能緊扣題旨，並按資料提示清晰地分為兩大部分，當中援引大量制度內容作論據，析述條理有度。考生大都能從宋代重文政策著墨，指出國家徵才較唐寬鬆，加之殿試後概不黜落，故頗能吸引士子投考功名。其次，考生對宋代諸種防弊措施認識極深，每每能如數家珍般舉例析述，表現可喜。至於表現一般者，大都未能緊扣宋代科舉如何擴大取士名額作論述，不少考生以解額制作為理據，但並不算切中題旨；而後者則是點到即止，只有措施名稱而沒有運作說明，內容大打折扣。</p> <p>次問要求考生從「穩定官員來源」、「促進社會流動」及「凝聚臣民向心力」三方面，論證明代科舉制度的優點，考生表現一般。表現較佳者充分理解提示的方向，援引相關制度的內容作解說，史論結合，論述條理分明。考生對穩定官員來源分析精準，能從制度內「甲科」及「乙科」出仕及三色卷安排，確保中央及各地均能網羅人才；接次亦能從社會不論貧富均需參加科舉才能入仕，以及種種防弊措施等惠及寒門考生的措置，以打擊權貴士族的壟斷，達到加強社會流動的效果；最後普遍均能指出科舉以四書五經為統一的考核內容，強調儒家的思想價值觀，達到加強臣民的向心力，三者論述均衡，表現優異。至於表現較一般者，大多未能把握提示的意涵而舉證有偏差，所見多以明代科舉防弊日嚴以說明官員來源穩定，或僅以科舉考試流程回應，未有觸及入仕內容，未算切中題旨；稍見失望者為部分考生未有援引明代科舉防弊森嚴以打擊權貴作弊，並達至社會流動的效果，實反映考生對相關史實認識不深，部分考生亦只知儒家思想為考核重點，唯對注本及考核內容沒有充分說明，由是論述空疏，作答質量大打折扣。</p>

題號	選題百分率	一般表現
13	3.1%	<p>題問魏晉南北朝時期道教在「文學」、「藝術」、「醫學」和「化學」四方面對中國文化的貢獻，大多數的考生表現理想，尤其史實豐贍，令人欣賞；如析論「文學」方面對中國文化的貢獻，不少考生能羅列較「評卷參考」更豐富的史實，如曹操的「氣出唱」、陸修靜與庾信的「步虛詞」、陶潛的「歸去來辭」等。惟干寶「搜神記」則較少考生提及。在「藝術」方面，不少考生能補充顧愷之的「三天女像」、泉州「老君像」等，均為「評卷參考」所未列舉者。在「醫學」方面，不少考生能廣泛提及許多道士的醫藥貢獻，如葛洪治「瘋狗症」之藥方，「麻黃」、「松節油」、「地黃」、「五味子」的療效等，超越了評卷參考列舉的史例。「化學」方面，部分考生能列舉陶弘景所著的「集金丹黃白方」，亦是內容已相當豐贍的「評卷參考」以外的合適史料。</p>
14	4.2%	<p>首問，考生表現中規中矩。一般都能列舉史實以印證北朝佛道之爭的原因，言之有據；惟扣題上則表現參差。扣題不理想的考生往往以敘述經過來解釋佛道相爭的原因，例如詳述西晉開始的夷夏之辨經過、相關人物的行誼及著作的介紹等等，均非題旨所在。述「經濟利益」部分較為理想，但又有部分考生混淆時代，羅列兩晉南朝史事，未能緊扣「北朝佛道之爭」的題幹。論「君主喜好」亦有離題現象，如部分考生將「石勒、石虎、梁武帝」等崇佛情況鋪陳。以上均為常見扣題欠準確的情況。</p> <p>次問元代伊斯蘭教信奉者在「天文曆法」和「數學」兩方面的貢獻，表現佳者甚佳，劣者空洞無物，良莠表現十分懸殊。優秀者在「天文曆法」方面，能準確羅列各種天文儀器的名稱及由伊斯蘭信奉者傳入元朝的各種天文曆法典籍，史實豐贍。在「數學」方面，不少考生能將阿拉伯數目字的傳入及「0」符號運用的重大影響作出分析，超越「評卷參考」的要求。</p>

題號	選題百分率	一般表現
15	6.8%	<p>首問表現中規中矩。大多數考生對利瑪竇來華傳教的史事頗為嫻熟，惟是扣題則表現參差。欠理想的答卷未能緊扣「實踐在中國成中國人」的題旨，往往以傳教經過代替分析；又有答非所問的以「直扣宮門」、「自上而下」、「以學輔教」等以往考問方式的答案鋪陳；於是把「面見神宗呈方物」及大量不相關的西學著作羅列。可說是準備功夫有餘，而應題分析則不足。</p> <p>次問表現不錯。在「開展教育事業」方面，優秀者對馬禮遜創立英華書院的來龍去脈及貢獻交代清晰，並旁及佛山的設學塾及英華書院附設印刷所的教育功能。惟欠理想的答案，則囫圇吞棗的羅列清代基督教教會所辦的學校，包括真光、培道、聖約翰大學等，甚至馬氏死後紀念他的「馬禮遜紀念學校」也列為他創校之功。在「溝通中西文化」方面，表現上佳者除列舉馬氏所譯《神天聖書》及所編《華英字典》外，又能列寫多種馬氏著作及雜誌，分析它們將西方見聞傳入及把中國語言文化傳往西方的功能，令人欣賞。惟欠理想的考卷，一如既往，仍誤寫馬禮遜將「天主教」傳入中國，貢獻很大。令人不明所以。</p>
16	5.1%	<p>首問，題目要求考生根據資料一和資料二，並援引史實，闡析明清時期節婦烈女人數較宋元為多的原因。大部分考生對明清時期節婦烈女有一般認識，表現不俗。表現較佳的考生能清楚解釋和比較宋元和明清節婦烈女人數量上的分別，並能解釋其中原因；表現稍遜者，或抄錄資料一明洪武及清初關於寡婦、貞女的資料回應，史例欠奉；或泛泛而談，析論不同朝代節婦烈女的情況，內容粗疏。不少考生未有善用資料二「宋元和明清時期節婦烈女人數」資料論證，誠屬可惜。</p> <p>次問，要求考生根據資料三，並援引史實，分析明清時期皇室和士大夫如何宣揚女子禮教觀念，考生表現尚可。表現較佳的考生能就明清時期皇室和士大夫兩方面，分別引用資料作答，配合資料提供的書目及內容概要闡析題旨，援例豐贍，令人欣喜。表現一般的考生，往往只抄錄資料內容，搬字過紙，缺乏實例論證，表現欠佳。</p>

題號	選題百分率	一般表現
17	4.3%	<p>首問，題目要求考生根據資料一和資料二，援引相關史事，闡釋清末國人興辦女子學校的原因，大部分考生對於清末國人興辦女子學校的原因有一定的認識，表現不錯，多能列舉國人透過興辦女學堂，以開啟民智，加上維新派提倡「天賦人權」、「強國保種」，提升婦女在學校接受教育的機會，表現上佳者更能歸納民間推動及朝廷鼓吹的角度深入闡釋，有論有據，內容豐贍。表現稍遜的考生，或抄錄資料文字，而缺乏實例說明，陳述表面，或未能善用資料，粗疏回應，或內容失衡，或混淆史事，或誤以纏足充數，答非所問。</p> <p>次問，要求考生援引史實，闡析中國全面抗戰期間（1937—1945年）婦女在「兒童保育」、「文藝宣傳」和「爭取國際支持」三方面的貢獻，考生表現一般。表現較佳的考生能闡析婦女在抗日戰爭的貢獻，指出宋美齡、鄧穎超等組織「中國戰時兒童保育總會」，聯繫各界人士參與救助難童的工作。各地的婦女團體出版婦女刊物，如《中國婦女》、《婦聲》等，以提高婦女政治意識，推動參與抗日，緊扣題旨，準確援引相關史事論證，令人欣喜。表現稍遜者未能引用相關史實，或混淆史事，或張冠李戴，甚者，誤以辛亥革命時期婦女史事充數，如金華起義、秋瑾、張竹君等內容，實屬可惜。</p>
18	2.4%	<p>題目要求考生援引史實，析論中華人民共和國建國初年和改革開放以來，政府在「勞動」、「婚姻」和「教育」三方面保障婦女權益的概況。考生表現尚可。表現上佳的考生，對題旨有透徹的理解，能旁徵博引，條分縷析，按時代脈絡，就建國初年和改革開放以來，均衡地援引相關法規，在「勞動」、「婚姻」、「教育」三方面分析國家保障婦女權益的概況，如透過《勞動法》杜絕歧視女性，保障婦女享有與男性平等的就業權利，《婚姻法》有助釐清婦女財產繼承等問題，論而有據，援引史例，無重大闕漏。表現稍遜的考生，內容空疏，或未能精準審題，將措施的結果解釋為保障的方法，倒果為因，或無法突顯改革開放前後相關法規的分野及概況，實屬可惜。</p>

(乙) 整體評論

- (1) 此份試卷按照《中國歷史課程及評估指引(中四至中六)》命題，題目設計多元化，程度深淺適中。
- (2) 本年考生表現，除個別題目外，整體而言，試卷一的成績與去年相近，而考生在甲部試題的得分較乙部試題的得分略高；試卷二則與去年相若。
- (3) 大率而言，考生表現較佳的地方：
 - ① 審題方面：考生一般能細緻審題，理解題旨，緊扣題義回應，並援引所附資料及相關史事論證，表現出色。
 - ② 析論方面：考生多按題旨發揮，立場清晰，或援引相關史事支持己見，或多角度分析，或正反論證，層次分明，表現不錯。
 - ③ 組織方面：考生組織答案，多能按論點分段析論，輕重破立，層層遞進，條理分明。
 - ④ 時間分配：考生能妥善安排作答時間，各題答案的篇幅亦略見均衡，寥寥數行的答卷已少見，表現不俗。
- (4) 綜合而言，考生表現仍待改善的地方：
 - ① 仍有考生審題粗疏，或未有針對題旨作答，或抄錄題目提供的資料回應，或夾雜無關題旨的內容，雖長篇累牘，難達題目要求。
 - ② 考生一如以往，時見混淆史事、人物張冠李戴、朝代概念模糊、援引錯誤史料等。例如：卷一第三題，將漢武帝「舉孝廉」與隋唐「科舉」混為一談；把漢的「匈奴」誤為「吐蕃」或「突厥」；「吳楚七國之亂」誤作「八王之亂」；混淆「平準」與「均輸」、「算緡」與「告緡」的內容；卷一第五題，把清代邊疆民族「蒙古」「回族」及「藏族」誤為「匈奴」、「突厥」及「吐蕃」；卷一第七題，誤「楊虎城」為「楊國忠」；「汪精衛」誤為「蔣介石」；卷二第四題，誤認「王羲之」、「顧愷之」為唐代人；卷二第十題，混淆北魏與唐代均田制的內容；卷二第十五題，誤認馬禮遜為天主教傳教士；卷二第十七題，誤以「秋瑾」、「張竹君」為抗日戰爭時期人物等。
 - ③ 部分考生字體潦草，甚至難以辨識者，較去年普遍；又錯別字較多，尤其人名、地名等寫錯字，容易出現張冠李戴的錯誤，影響評分。例如：「楊虎城」寫錯「楊虎成」、「林彪」寫錯「林標」、「汪精衛」寫錯「汪精為」、「李大釗」錯寫「李大鈔」、「深圳」錯寫「深川」、「孝文帝」寫錯「考文帝」等。

(丙) 建議

- (1) 試前準備：
 - ① 加強基礎訓練，除深入了解史實，明白歷史發展脈絡，亦須認清時序，避免史事混淆、人物張冠李戴及地域方位不明等情況出現；
 - ② 加強思辨、析論、比較、組織、表達等能力的訓練，建立清晰而正確的歷史觀點與概念；
 - ③ 多閱讀議論及評論性質的歷史文章，增強一己辨識、運用史料及論析能力。閱讀時，關注人名、地名、歷史詞彙等的正確書寫，避免應試時因寫錯字而出現歧義，影響得分。
 - ④ 多作論文寫作訓練，加強夾敘夾議、組織編排的訓練，增強表達技巧。

(2) 臨場應試：

- ① 妥善安排每題的作答時間，以免過分耗費時間於某一題目，顧此失彼；
- ② 小心審題，理解題義及題目所附資料的觀點，針對題目揭示的角度，靈活運用相關歷史知識，援引史實，就各論點均衡地回應題旨；
- ③ 仔細思考題義，組織論點，輔以相關史實，理清脈絡，尤須注意該題應否正反立論，抑或宜作多角度討論，擬定答題綱領，理清脈絡，然後逐點回應；
- ④ 作答時，宜清晰而有組織的表達，答案須具條理，避免乖離題旨；文字宜簡潔易明；字體須清楚可辨，以免影響評分。