

考生表現

公開考試

本科考試共分兩卷，試卷一第一部分於甲部及乙部各設 1 題，考生只需選答 1 題，佔 20 分（佔全科總分 31%）；第二部分於甲部及乙部各設 3 題，考生可從 6 題中自由選答 2 題，不受從甲部及乙部各選答 1 題的限制，佔 50 分（佔全科總分 39%）。試卷二共 6 個單元，每單元各設 3 題，考生從所選的 1 個單元中選答 2 題，共答 2 題完卷，佔 50 分（佔全科總分 30%）。

(甲) 兩卷各題表現

試卷一第一部分

第 1 題（選題百分率：65.7%）

題號	一般表現
(a)	<p>表現滿意。本題要求考生依據資料一提供的圖片資料，分析秦始皇及漢武帝分別面對什麼管治問題，又兩人如何解決所面對的問題。大部分考生能準確扼要回答，指出秦統一初期，面對戰國時期各國使用的貨幣不同，不利稅收及商業發展，於是下令禁止使用六國貨幣，以半兩銅錢為下幣。漢武帝則面對貨幣私鑄的問題，於是規定由中央政府統一鑄造五銖錢，重量實為五銖，使仿鑄者無利可圖，加上式樣規整，難以仿鑄，遂成為全國唯一合法貨幣。</p> <p>惟部分表現較弱的考生未能分辨秦始皇和漢武帝面對與貨幣相關的管治問題，部分考生未能善用資料指出秦始皇統一使用半兩錢和漢武帝統一使用五銖錢，更甚者有誤以為秦始皇用五銖錢和漢武帝用半兩錢。</p>
(b)	<p>表現滿意。大部分考生能指出秦朝採納廷尉李斯的建議廢封建行郡縣，漢武帝採用主父偃的建議行推恩令。</p>
(c)	<p>表現尚算滿意。考生多能扼要交代秦始皇行郡縣、漢武帝行推恩令和州刺史的措施內容，並分析藉着「地方官員均由皇帝任免」、「令封國面積減少」和「監察州內各郡官員」，從而加強中央集權管治。</p> <p>其中大多考生對推恩令有所認識，但卻常把推恩和酎金奪爵混為一談。至於郡縣制及州刺史，考生的認識只屬皮毛。部分表現較弱的考生純粹抄寫資料，未作任何史事補充和分析，又或審題不清，沒有根據資料二提及的措施討論，而是隨意選取其他措施作答，也有考生選取資料三的焚書、獨尊儒術在此題討論。</p>
(d)	<p>表現一般。考生大多只知道秦始皇藉焚書和以吏為師，漢武帝置五經博士和博士弟子員，以確立官學內容，禁止私學，卻對措施的具體內容缺乏認識。考生多把焚書與坑儒混為一談，又把五經博士、博士弟子員、察舉制、太學、公孫弘布衣拜相等混為一談。</p>

第 2 題 (選題百分率：34.3%)

(a)	表現理想。大部分考生能根據資料一漫畫中八個穿着外國服飾的人物，聯手攻擊梳着長辮的中國人，從而正確辨識戰爭為「八國聯軍之役」。惜有小部分考生誤以為是鴉片戰爭、英法聯軍之役、甲午戰爭或瓜分運動。此外，也有考生未能察覺圖中共有八個小人，以「七個小人」作為證據，未能合理解釋何以是八國聯軍。
(b)(i)	表現理想。考生能指出資料二的 A 是慈禧，惜有小部分考生寫錯別字，如把慈禧寫作慈熙。更有極少數考生錯誤判斷人物為英女皇、英國、秦始皇等，反映對資料及課題完全缺乏認識。
(b)(ii)	表現滿意。考生多能根據漫畫中慈禧打開大門，把洋人和火車趕走，從而指出慈禧的排外態度；只有小部分考生未能正確理解及運用漫畫的圖象，如認為慈禧採觀望或正面態度。
(b)(iii)	表現未如理想。小部分表現優異的考生，能從戊戌政變後的政局，分析如何導致慈禧的排外態度，又如何引發八國聯軍之役。如戊戌變法失敗後，康有為、梁啟超在英、日協助下逃亡海外；外國使節屢次反對慈禧太后廢除光緒帝，另立大阿哥，令慈禧太后痛恨洋人。部分表現較弱的考生，只純粹按圖象解說慈禧不喜歡外來事物，未能鎖定這資料所涉及的時間，援引戊戌政變後慈禧痛恨外人的原因以作解釋。更有部分考生沒有作答此題，或把此題的答案放在題(c)作答。
(c)	表現未如理想。無論考生的立場是同意、不同意、部分同意、很大程度同意，均須集中討論慈禧在義和團事件引發八國聯軍之役的過程中所需要負上的責任。部分表現優異的考生，除直接討論慈禧的責任外，也能比較慈禧與義和團、王公大臣、列強在引發戰爭的角色，並能以駁論形式反駁其他觀點，從而印證自己的立場。表現一般的考生，多能從義和團、列強的責任討論，較多遺漏了王公大臣的責任。表現較弱的考生，部分沒有聚焦八國聯軍討論，只從慈禧驕傲自大、挪用軍費等泛泛而論，更有考生認為慈禧不需要負全責，於是歷數自鴉片戰爭以來列強的侵略，對慈禧在八國聯軍之役的角色隻字不提。
(d)	表現未如理想。表現優異的考生，能援引辛丑條約的內容，從京城門戶洞開、首都主權不完整、國民心理受損、國家威信受損四方面，分析戰爭對中國的打擊。部分考生審題不清，未扣緊資料要求從四方面選取相關的條款內容討論，轉移討論賠款、東南互保的影響。表現較弱的考生，只抄寫資料三，並沒有作解釋及討論。更有考生把辛丑條約誤作為南京條約、馬關條約、勢力範圍劃分等，又或只泛論自南京條約以來，各項條約對中國的影響，離題萬丈。

試卷一第二部分（第 3 - 8 題）

題號	選題百分率	一般表現
3	61.7%	<p>(a)問，分三部分。(i)要求考生根據「西周第一次封建圖」回答 A、B、C 和 D 代表哪四類分封對象，考生表現不俗，很多全部答對。(ii)简答题，要求考生回答西周分封「A 類封國」（姬姓宗室）的兩項目的。不少考生能指出「屏藩周室」及「監視殷民」，並輔以史實詳細舉述，表現超乎預期；然而，有考生詳細列舉其所知的目的，長篇累牘，忽視题目的要求，誠屬可惜。此外，考卷出現不少錯別字，例如「屏藩」誤為「平蕃」，「鎬京」寫成「浩京」等。(iii)简答题，不少考生能具體舉述史例說明西周第二次封建時對「B 類封國」（殷商後裔）的安排及作用，表現尚算理想。惜有部分考生混淆史實及人物身分，如將殷民遷至洛邑說成周室遷都，微子啟是紂王兒子等。此外，亦有考生忽略題目所問是針對「B 類封國」的安排，而將「武裝移民」及「向東擴張」的目的及安排也混雜其中，未能針對題旨回應。</p> <p>(b)問，要求考生根據資料二的提示，援引史實闡析春秋至戰國時期在政治、經濟和教育三方面的轉變，考生表現一般。表現較佳者能按題旨要求，政治方面能聚焦於周天子地位的轉變；經濟方面由農業至工商發達，商人崛起；教育方面由貴族壟斷到平民教育普及與參政；均衡地展示春秋至戰國在政治、經濟和教育三方面的轉變，脈絡清晰，條理分明，令人信服。表現稍遜者，或行文流於泛泛空言，內容簡陋不足，僅抄寫資料二所提供的資料，餘皆穿鑿附會，憑空申述而史例欠奉；或胡亂援引數據，常見的是引述封國及戰國的數目；或混淆史事，概念不清，如指「尊王攘夷」由五霸共同提出及遵守，誤認孔子、管仲、齊桓公等人物為戰國時人，混淆齊桓、晉文的霸業等，時空錯配、張冠李戴；或未緊扣題旨，偏離資料二的提示，援引無關題旨的史實，如政治方面列舉戰爭形式及規模的改變、郡縣制的出現、變法的推行、世卿世祿制的廢除等，而歸結為「戰國政治變化情況」，造成無效論述，實屬可惜。</p>

題號	選題百分率	一般表現
4	52.7%	<p>(a)問，分兩部分。(i)要求考生就資料一的內容，說明隋文帝當時面對的問題。資料內容的重點在百姓「逃稅」，九成的考生答對，表現理想。然而，有考生以「戶籍散失嚴重」、「逃戶過多」、「面對稅收」等回應，未中鵠的。(ii)問，隋文帝推行了哪三項措施解決百姓「逃稅」問題，三項措施，包括「大索貌閱」、「輸籍法」及「輕徭薄賦」，然不少考生舉述「均田制」、「租庸調制」、甚或「府兵制」以對，表現未如理想。表現優異的考生，能掌握「大索貌閱」在觀察百姓樣貌，杜絕虛報情況；「輸籍法」按資產訂定每戶須繳納的租稅；亦能引述「輕徭薄賦」措施，答案完備，令人信服。表現稍遜者，或言「編修戶籍」，然「大索貌閱」及「輸籍法」均在原有戶籍基礎上推行，言未中的；或言「輕徭薄賦」，卻以「租庸調」的執行說明，未能指出隋文帝曾多次減免地方賦稅及寬減徭役；甚者，有考生混淆史事，胡亂堆砌，引述漢武帝時的「算緡法」、「告緡法」說明隋文帝解決百姓「逃稅」問題的措施。至於三項措施的成效，考生表現亦差強人意。表現上佳的考生，能引述新增的戶、丁數目，以為佐證，惜為數不多。很多考生只寫出「能夠防止逃稅」、「減少逃戶」等浮泛之詞，未能舉述具體史實說明；能指出「輕徭薄賦」可令百姓願意脫離士族的庇蔭而成為政府的課戶者，更是鳳毛麟角。</p> <p>(b)問，分兩部分。(i)問，考生表現不錯。絕大部分考生能指出運河 B 是「廣通渠」；約七成考生答對都城 A 是「大興」，答錯的，多誤為「鎬京」，其次為「長安」。「廣通渠」的作用在「便利將糧食運至首都大興」，大部分考生答對，惟部分考生卻寫成「將糧食由首都大興運到潼關」，因果倒置，誠屬可惜。(ii)問，考生表現中規中矩。能夠說明圖二所示的倉窖是「官倉」，約佔六成，不少考生自創新詞，如「君倉」、「公倉」、「京倉」等，未能得分。能指出「官倉」的作用在「儲存糧食以供首都之用」，約佔半數。不少考生混淆「官倉」與「義倉」的作用，亦有考生將「官倉」與「義倉」的作用一併列舉，顯示考生未能釐清隋代「官倉」與「義倉」的分別。</p> <p>(c)問，要求考生對「綜合隋文帝一生，勤政愛民，尤有節儉的美德」的評價提出自己的看法，考生表現尚可。表現優異的考生，能就隋文帝「勤政愛民，尤有儉德」著墨，並援引相關史實闡釋，且帶出精要的駁論，如引用「文帝晚年不開倉賑災而被批評吝嗇而不愛民」事件，提出當年文帝也要到洛陽就食、下令衛士不得驅趕災民並扶持老弱，證明文帝並非不愛民，立場鮮明，論點清晰，有節有度。持不同意見的考生亦能以文帝早期「勤政愛民，尤有儉德」的表現作鋪排，然後逐點提出多項史實，反證文帝並非真正勤政愛民有儉德，前後對比鮮明，有節有理。表現一般者，只就題旨闡釋，駁論粗疏，多舉一、二史例，含糊其詞，甚或引用與題旨無甚關連的事例，如隋文易儲之失、受獨孤后影響、信用讒言、猜忌功臣等。部分表現稍遜的考生，或未就題旨要求，長篇累牘敘說隋文帝「開皇之治」的各項成就，如開創三省政制、設州縣二級制、府兵制、科舉制、建運河、平抑門第等回應，偏離題旨；或內容空</p>

		洞，東拼西湊，如誤將漢武帝晚年事跡作為隋文帝的表現，稱隋文帝晚年迷信方士、巫蠱之禍而殺太子來論證，史事混淆；將唐太宗命李靖派黜陟大使巡視全國、考查官吏得失，作為隋文帝勤政愛民的證據，張冠李戴。
--	--	--

題號	選題百分率	一般表現
5	26.4%	<p>(a)問，要求考生說明明太祖推行什麼措施使國家可以久安長治，考生表現尚算理想。大部分考生能指出明太祖復行封建，惟對復行封建的措施及如何達致長治久安則頗欠理想。表現上佳的考生，能舉述相關措施說明如何能使明室久安長治。表現欠佳的考生，對明太祖分封政策未有認識，對如何使國家久安長治則抄寫資料內容，未有回應題旨。</p> <p>(b)問，要求考生列舉兩項措施說明明太祖復行封建至明成祖時的轉變，並解釋其中轉變的原因，考生表現一般。大部分考生能指出明成祖「大削藩王權力」的轉變，更能說明政策轉變原因。然而，有小部分考生誤認「靖難之變」為「靖康之難」，張冠李戴。表現上佳的考生，能清楚舉出明成祖削藩政策的兩項措施。表現一般的考生未能援引兩例說明，稍有缺漏。表現稍遜的考生，鮮能舉出兩例，甚者誤以漢武帝的「推恩令」為明成祖削藩措施，混淆史事。</p> <p>(c)問，要求考生根據資料二的三項明太祖君主集權措施闡析為政治帶來的負面影響。考生大抵能以「廢中書省和丞相」、「殺戮功臣和以重典馭臣下」及「推行特務政治」三項扣題作答，並能據此立論，離題多答不相干內容者甚少，表現尚算理想。表現上佳者能就相關措施分析對明代政治的負面影響，除解說「廢中書省和丞相」的措施外，更能指出廢相後，天子無人輔政，需獨自處理一切政事，所以君主的賢愚成為施政好壞的關鍵，進而指出太祖、成祖以後的君主大多昏庸怠惰，委政宦官，遂導致宦官亂政，內容完整連貫，能就措施回應負面影響，表現理想。不少考生能指出明太祖以錦衣衛推行「特務政治」，對錦衣衛的原本職掌和至明成祖時的發展都能清楚說明，亦能詳細分析「特務政治」對明政治的負面影響。相對而言，考生解說「殺戮功臣和以重典馭臣下」則較為遜色，或以明太祖懲治貪污官吏和文字獄為馭臣下的重典；或未有就殺戮功臣分析對明政治的負面影響；或將「殺戮功臣」和「以重典馭臣下」的負面影響混為一談，未能分別闡析兩者對政治的負面影響，殊為可惜。</p>

題號	選題百分率	一般表現
6	20.7%	<p>(a)問，地圖辨識，考問與洋務運動相關設施（「福州船政局」、「輪船招商局」及「唐胥鐵路」）的地理位置，絕大部分考生的答案全對，表現理想。</p> <p>(b)問，要求考生根據資料一和資料二，援引史實闡釋洋務運動在軍事和實業改革兩方面的目的和措施，考生表現未如理想。考生普遍對「目的」的表述較為籠統，如只說軍事方面的目的在使中國軍力更「強大」、「更好」，能精準表述「船堅炮利」者不多；實業改革方面能精準表述「興利富國」者亦不多，只言提振經濟或改善生活素質，言未中的。部分考生對洋務運動的認識膚淺籠統，甚或連「軍事」或「實業」性質也混淆不清；「實業改革」多只抄錄資料的說明，未能針對資料緊扣目的「挽回利權」加以延伸，能指出輪船招商局「打破外商對中國航運業的壟斷局面」、開平礦務局可「減少對外國煤炭的依賴」者，鳳毛麟角。</p> <p>(c)問，分三部分，(i)大部分考生能指出資料三是《馬關條約》，並能從資料中找出證據支持；(ii)多能答對「伏闕陳書」是「公車上書」，是由(iii)康有為發起。考生表現理想。</p> <p>(d)問，要求考生分析百日維新的失敗原因主要是「維新派缺乏經驗」，還是「慈禧太后獨攬大權」，考生表現參差。表現優異的考生，能全面而深入掌握百日維新的史實，有效運用論據支持一己的看法，亦能援引反面論據加強說服力，正反論述，立場清晰，有理有據，展現高階思維，表現良佳。表現一般的考生，對百日維新的失敗原因具基本認識，理解題旨，立論尚可；惜偶或未能有效處理反面論據，立場模糊；或駁論邏輯錯誤；或欠缺駁論，不一而足。表現稍遜的考生，或對百日維新認識粗疏籠統；或未能展現對題旨的理解；或背誦史實而與立場不符，正反論據含混不清，前後立場矛盾；甚者，把洋務與維新混為一談，表現未如理想。</p>

題號	選題百分率	一般表現
7	27.4%	<p>(a)問，分兩部分。(i)圖片辨識，絕大部分考生能指出資料一圖一和圖二的政局轉變是由「孫中山轉為袁世凱任臨時大總統」，表現理想。然而，有部分考生未能清楚分辨「臨時」與「正式大總統」的分別，誠屬可惜。(ii)短答題，要求考生根據資料二甲項指出(i)答案（「孫中山轉為袁世凱任臨時大總統」）出現的原因，考生表現欠理想。一般考生只就資料二內容演繹，欠具體例子說明袁世凱軍力如何強大、革命軍力弱須借助袁之軍力逼清帝退位，未切中肯綮；更有考生以袁世凱為北方軍閥頭子，其手下軍閥力量強大作證，時序不明；也有考生指出袁有北洋艦隊，軍力強大，史實錯誤。偶有考生能清楚指出袁世凱擁有北洋新軍，且兼任湖廣總督，軍力強大，而革命黨勢力只在南方一帶，兵力未足以推翻清朝，故孫中山礙於形勢而以臨時大總統一職換取袁世凱逼清帝退位。</p> <p>(b)問，要求考生從資料提供的內容闡釋袁世凱如何不遵守孫中山提出的條件及《臨時約法》，考生表現平平。一般考生能清晰劃分「沒有遵守孫中山提出臨時政府設在南京及在南京就職的要求」、「沒有遵守《臨時約法》而簽署『善後大借款』」及「廢除《臨時約法》而公布《中華民國約法》」三個角度闡釋。然而，頗多考生未能援引具體史實論證，只抄錄資料內容，或就資料內容演繹，流於泛論。偶有考生能在各方面援引清晰例子論證題旨，清楚交代袁世凱不願南下受革命軍控制，並以鎮壓北方兵變為由拒絕南下就職及成立臨時政府，繞過國會私自向五國銀行借貸及廢除《臨時約法》，頒布《中華民國約法》，擴大總統權力等。更有考生審題不清，不理題目斷限，以 1915 至 1916 年袁世凱部署稱帝內容論證其如何不遵守《臨時約法》，偏離題旨，徒費筆墨。</p> <p>(c)問，多項選擇題，分兩部分，表現理想。</p> <p>(d)問，要求考生從「眾叛親離」、「財力不足」及「列強反對」三方面分析袁世凱取消「洪憲帝制」的原因，考生表現稍遜。表現上佳者能清楚援引具體例子，如袁世凱親信段祺瑞、馮國璋懷有異心，袁氏部屬前線督軍陳宦、湯薌銘等宣告獨立，說明袁世凱「眾叛親離」而取消「洪憲帝制」；列強因第一次世界大戰而無暇東顧，袁氏難以向外國舉債而「財力不足」，列強亦因利益而反對袁世凱稱帝等，論據豐贍而具說服力，條理分明。表現一般者對題旨只有基本認識，只能援引一、二史事作簡單說明，內容欠深入。表現稍遜者對題旨認識不清，只就字面意思無限演繹，未能援引具體例子佐證，甚或滲雜共產黨、義和團和美國要參戰而未能協助袁稱帝，時空交錯，混淆事件次序，誠屬可惜。</p>

題號	選題百分率	一般表現
8	11.1%	<p>(a)問，分兩部分。(i)大部分考生答對蘇聯或俄羅斯，表現不錯。(ii)短答題，要求考生援引兩項證據說明中華人民共和國建國初年的建交情況，表現平平。</p> <p>(b)問，分兩部分。(i)要求考生根據資料二說明 1955 年在印尼舉辦的是哪場會議、中國代表團團長是哪位總理，答案為「萬隆」或「第一次亞非」會議，中國代表團團長是「周恩來」總理，表現中規中矩。惜部分考生誤認「萬隆會議」為「日內瓦會議」、「聯合國會議」、「安理會會議」等；中國代表團團長錯認為「毛澤東」、「鄧小平」、「習近平」、「李克強」，甚至「李克勤」，令人驚愕。(ii)短答題，要求考生指出周恩來總理在萬隆會議內提出的方針，對中華人民共和國建國初年在拓展外交方面的作用，考生多只能寫出「為拓展與更多亞非拉國家建交，打破外交困局」；至於會議以「和平共處」、「互相尊重」為原則等，則鮮有提及，表現平平。</p> <p>(c)問，分兩部分。(i)時段辨識，考生表現理想。然而，部分考生審題不慎，忽略題目是問「圖一」和「圖三」分別發生在哪一個時段，而將三個時段一併回答而失分，實屬可惜。(ii)問，主要考核考生對中華人民共和國建國以後 50—70 年代初期的中美關係，考生表現參差。題目以三幅照片引導考生作答範圍，先有 50 年代的「抗美援朝」，繼有 60 年代的「中美」、「中蘇」外交困局、再有 70 年代初的中美「乒乓外交」破冰。大部分考生能據三幅相片揭示的情景著墨。表現優異者，能據圖二扼要說明中國由親蘇變為聯美制蘇的關鍵，除可交代圖三乒乓外交的史實，如基辛格秘密訪華、美國撤銷禁運等，對圖一、二也能提供充分的史實輔助，如冷戰形成兩大陣營，引發韓戰、越戰、美國孤立中國等，內容豐贍，條理分明。其次者，能敘述中國外交在由中美交惡、一面倒親蘇，變為中國與美、蘇對立，再進而聯美制蘇，惜多屬平鋪直述，泛泛而論，能利用韓戰、禁運、越戰、珍寶島事件、基辛格秘密訪華等史實論析者，寥寥可數。表現稍遜者，或抄錄照片說明而未能援引史實；或描述照片人物的表情、動作，完全沒有援引史實說明，如「圖一」則言中國人用大叉對付代表美國的蛇，「圖三」則用大量篇幅描述雙方比賽非常開心、互相握手問好、為對方抹汗、球技精湛等，答非所問，徒費筆墨，令人惋惜。此外，考卷出現不少錯別字，如「鮮（蘇）聯」、「周恩萊（來）」、「其（基）新（辛）格」等；亦有不少混淆史事、史實謬誤的情況，如把「中美關係」誤為「中英關係」、訪華者為「列根總統」、中美破冰後美國「取消禁運」誤為「取消旅遊限制」等，不一而足。</p>

題號	選題百分率	一般表現
1	0.9%	<p>題目要求考生從資料提示的內容（「打倒孔家店」、「打倒舊文學」及「宣揚德先生與賽先生」）析論五四新文化運動倡導者的主張，雖然題目附有三則資料供參考，但一般考生對題旨認識不深，表現在水準以下。表現稍遜而離題者，如把資料二的「打倒舊文學」，當作是打倒八股文，並詳言八股文的形式和代聖立言的內容，束縛了科舉士子思想，引致多次戰敗、喪權辱國等，以為新文化運動是清朝的事，時序不明。又有考生把「德先生」、「賽先生」當作西方學者，說要請他們來中國講學，才能挽救中國文化。凡此謬誤，匪夷所思。表現稍佳的也只能依三則資料內容，略作拾掇，在倡導者方面，多舉述一些人名，如李大釗、蔡元培；「文學革命」方面就加多一句「我手寫我口」等。對於「孔家店」的內涵，反對文言文及其所含國粹的原因，與及「德先生」、「賽先生」對中國的重要性等，則甚少有較深層的分析。</p>
2	0.8%	<p>首問，要求考生從「俄國十月革命的啟示」和「中國馬克思主義者的推動」闡析五四新文化運動時期馬克思主義在中國傳播的原因，考生表現未如理想。在「俄國十月革命的啟示」方面，不少考生除了能夠消化資料一之餘，還能增補「十月革命」、「列寧對華政策」等等；較優異者更能將「巴黎和會」、「山東問題」等背景與俄國的友好對照。在「中國馬克思主義者的推動」方面，陳獨秀、李大釗及《新青年》等資料亦多能融入答案中，但周恩來出版的《覺悟》、毛澤東創辦的《湘江評論》，就鮮有提及，闡析頗欠深入。</p> <p>次問，要求考生從「實踐論與知行合一思想」及「矛盾論與陰陽思想」分析毛澤東思想蘊含的中國文化元素，多數考生對毛澤東思想的中國元素不甚了了，表現平平。考生多抄錄資料搪塞，較好的亦只能略提宋明理學、老子等一個半個詞語去增補「實踐論」和「矛盾論」，能清晰解說題旨的，絕無僅有。</p>
3	0.1%	<p>首問，選答此題的考生甚少，要求考生闡析二十世紀五十年代新儒家在香港發展的概況。考生對題旨缺乏認識，能舉述唐君毅、徐復觀、錢穆、牟宗三、張君勱等學者推動中國文化復興的工作，鳳毛麟角。整體而言，考生表現欠理想。</p> <p>次問，選答此題的考生甚少，亦欠缺表現較佳的答卷。考生未能從學術文化角度分析改革開放後儒家文化在內地漸受重視的原因，較有分析能力的也只能泛泛的說經濟好了，讀書的人多了，所以儒學興旺等浮泛之談。整體而言，考生表現不符理想。</p>

題號	選題百分率	一般表現
4	5.3%	<p>首問，題目要求考生從「城市規劃嚴謹」、「商業發展蓬勃」及「渠道縱橫交錯」三方面闡析唐代長安城的特色。一般考生對唐代長安城的特色有一定的認識，惜未能靈活地運用題目所提供的資料，表現中規中矩。在「城市規劃嚴謹」方面，一般考生能運用資料一「唐代長安城圖」，指出長安城分東、西兩大部分，朱雀大街為中軸線；有考生提及全城分為 108 坊，坊內多用十字街將全坊劃分為四區，解說亦詳細；亦有考生注意到長安城的大街和城門分布，惜只作簡單說明，誠屬可惜。在「商業發展蓬勃」方面，一般考生能從資料二舉例說明東、西市內的各行各業；表現較佳的，更能詳細地舉證東市和西市是長安城主要的交易場所，表現理想。在「渠道縱橫交錯」方面，較少考生能綜合資料一和資料三的內容，分別指出永安渠、清明渠、龍首渠、黃渠和漕渠的不同作用，表現稍遜。</p> <p>次問，大部分考生能從「經濟重心南移」的角度分析安史之亂導致長安的衰落，然而，能就「藩鎮割據」角度分析，提出史事舉證者則不多，考生表現平平。在「經濟重心南移」方面，一般考生分別從南、北兩地不同的發展情況，指出自安史之亂起，黃河流域一帶受到戰火破壞，百姓流徙避禍，北方人口銳減，大批人民南遷，經濟重心進一步南移，長安失卻昔日的經濟地位，漸漸走向衰落。在「藩鎮割據」方面，考生多只泛論安史之亂後，出現藩鎮割據，兵燹連年，江南物資難以順暢地運抵長安，而致長安的衰落。整體而言，考生對「經濟重心南移」較熟悉，分析亦較深入，而「藩鎮割據」導致長安衰落的分析則較為表面，且多未能列舉史實佐證，表現較弱。</p>
5	4.8%	<p>要求考生根據資料從「設有城牆圍繞居民生活地區」、「設有主要交易場所」、「居民可從事工、商、服務等行業」、「為全國政治重心」及「為全國經濟重心」五方面析論南宋臨安城的特點，考生表現一般。在「設有城牆圍繞居民生活地區」方面，考生多能指出城牆具防禦作用，但能提及城門、護城河等特點者不多，內容欠充實。在「設有主要交易場所」方面，考生比較熟悉，多能說明城南、城中、城北三個商業區的分別，亦能援引資料三的內容，印證城內店舖林立，表現較理想。在「居民可從事工、商、服務等行業」方面，考生多局限資料二所列舉的行業，能深入而詳細分析者不多。在「為全國政治重心」方面，一般考生能指出臨安所發揮的軍事作用，能從地勢析論臨安成為政治重心者，寥寥無幾。在「為全國經濟中心」方面，一般考生能運用資料一，從農業、物流、外貿等方面分析臨安的經濟價值，表現尚可。整體而言，大多考生雖能按題旨析論南宋臨安城的特點，然引伸發揮及佐證則欠完備。</p>

題號	選題百分率	一般表現
6	1.5%	<p>首問，要求考生從中西文化匯聚和交流，析論廣州十三行貿易對中國的貢獻，表現未如理想。不少考生嘗試以廣州十三行的組織和角色解釋廣州十三行如何促進中西文化匯聚和交流，然能列舉西洋器物、中西藝術交流、建築風格的中西合璧、西方宗教文化傳入的例證說明，為數不多，多只流於泛論而欠深度；即使能援引例證說明者，主要都集中在中西藝術如「廣彩瓷」和「外銷畫」、宗教流佈如傳教士馬禮遜的事蹟、報刊書籍的出版如《廣州紀錄報》和《東西洋考每月統記傳》等，論據欠完備；亦有考生以中外貿易出入口貨物或西洋傳入的衣、食、語言作例證，避重就輕，泛論中西文化交流的概況，內容貧弱。整體而言，考生對題旨的了解不足，能援引例證說明者，寥寥可數。</p> <p>次問，要求考生援引史實分析鴉片戰爭後廣州十三行貿易衰落的原因。考生對題旨有一定的認識，表現中規中矩。考生多能指出商人因周轉不靈而破產，分析詳盡；亦能指出清廷於鴉片戰爭後而被迫增開福州、廈門、寧波及上海為通商口岸，廣州因而失去獨佔鰲頭的優勢、十三行亦逐漸失去對外貿易的專營權而衰落。此外，考生亦能列舉十三行屢遭火災、外商挑撥、部分行商涉及鴉片買賣等原因分析，有理有據，令人欣喜。</p>
7	37.6%	<p>首問，考生能根據資料並正確理解題旨的要求，表現尚可。表現優異者能依據資料，從外交和內政兩方面分析孔子對魯國的貢獻，史論結合恰當，內容豐贍有度。外交方面，考生能從「夾谷之會」的過程，指出孔子發現齊景公以夷人跳舞助興，實則暗藏兵器，伺機脅迫魯定公，從而維護魯定公的生命安全；其後孔子指斥齊國以夷狄樂舞、侏儒小丑是不合禮的做法，此舉維護魯國的外交禮儀；最後孔子直斥齊國不歸還汶陽土地，又要魯國接受新條款是不公道的，結果成功收回被侵奪的土地。在內政方面，考生能藉「墮三都」一事，指出魯國「三桓」擁有私人軍隊、城堡過大，是僭越行為，遂發動「墮三都」，成功拆毀叔孫氏和季氏的城，打擊僭越犯上的勢力。然而，部分考生雖能理解題旨，但未能依據「夾谷之會」和「墮三都」逐一闡明孔子對魯國外交和內政的貢獻；甚者只抄錄資料內容回應，未能援引史實闡析說明。</p> <p>次問，考生表現尚可。表現優異的考生對題旨和資料有正確理解，就「周遊列國」而言，考生能列舉孔子出遊的國家或遭遇，以闡明他的政治主張；從「講學授徒」方面，能舉出孔子向弟子傳授做人和政治理念，並列舉從政弟子為例說明；再者，考生能舉出孔子整理《詩》、《書》、《禮》、《樂》、《易》和《春秋》等典籍，配合其政治主張，弘揚仁、德思想，提出重禮、正名等主張。惟不少考生雖然熟悉孔子一生行誼及主張，但忽略題旨要求就「實踐其政治思想」析論，只以孔子的教育思想，如「有教無類」、「因材施教」等說明其講學授徒的概況；又或以「五經」傳承周文化解說「整理典籍」與「實踐政治理想」的關係，未能扣緊題旨。甚者，對孔子的生平及政治主張，認識膚淺，只憑常識引伸說明，流於空疏泛論，內容單薄，紕漏亦多。</p>

題號	選題百分率	一般表現
8	23.7%	<p>題目要求考生根據資料，從「對當朝政治的批判」、「強調發展經濟」和「寫了廣大下層人物」三方面析論「司馬遷對時代的觀察有獨到的視野」，考生表現一般。表現優異的考生對題旨和資料有正確理解，並準確援引相關史實，內容深入詳實，全面而均衡地回應題旨，內容充實有度，層次井然。在「對當朝政治的批判」方面，如指出司馬遷在《史記》中不單述往事，還發揚褒貶精神，敢於對漢武帝嚴刑峻法加以批判。在「強調發展經濟」方面，能指出司馬遷突破傳統的經濟思想，主張自由放任的經濟政策，反對重農抑商；批評漢武帝的專賣制度。在「寫了廣大下層人物」方面，大部分考生能指出司馬遷重視不同階層人物在歷史的貢獻，更為低下階層人物立傳，如《刺客列傳》，歌頌刺客捨生取義精神等。表現較遜的考生，對題旨了解一般，只泛論司馬遷對漢武帝施政的批評，為不同階層人物立傳反映司馬遷重視人的價值，從而歸結「司馬遷對時代的觀察有獨到的視野」，內容貧弱，令人惋惜。</p>
9	37.4%	<p>首問，要求考生就何啟的教育背景分析其對晚清「改革司法制度」及「人才培育」的主張，考生表現中規中矩。表現優異的考生，能夠從何啟在英國林肯法律學院獲授法律學位的教育背景分析其不滿晚清司法不公及殘酷，主張廢除嚴刑峻法，提倡設立陪審員及律師制度；何啟又在香港入讀中央書院及留學英國，接受西式教育，故主張清政府廢科舉八股而廣設學校培育人才，內容豐贍，析論均衡，條理分明。其次的考生，對何啟的教育背景認識一般，雖尚能回應何啟對晚清改革司法制度和人才培育的主張，但多未能針對其教育背景分析，作答有欠均衡。表現稍遜者，或以何啟的政治主張，如主張君主立憲和設立議會等回應；或以對香港的主張充數，偏離題旨。</p> <p>次問，要求考生援引史實闡析何啟對香港醫療、教育及文物保育的貢獻，考生表現不俗。表現優異的考生能掌握題目要求，有條理地援引何啟在「香港醫療」、「教育」、和「文物保育」三方面的貢獻，表達清晰，論有所據。部分考生在「香港醫療」和「教育」兩方面引用例子雖多，但組織混亂，或只羅列一堆醫院和學校名稱，未能有條理地闡析何啟的貢獻；或列舉含有舛誤的例證，如稱何啟成立東華醫院和創辦聖士提反女書院、支持璞鼎查港督成立香港大學、在香港大學醫學院任教等，概念欠清晰。</p>

題號	選題百分率	一般表現
10	28.3%	<p>題目提供三則有關北魏均田制的資料，要求考生援引史實析論北魏推行均田制的「背景」及「結果」，考生表現尚可。表現優異者能按資料及題旨要求，分別從政府希望「收窄貧富差距」及「打擊豪強」析述背景，以及均田制推行後帶來的正面及負面結果。部分考生更能從授田奴婢及耕牛處著墨，指出均田制如何壓抑豪強，收窄貧富差距，以及指出宗主豪強兼併土地，其實是有違力業相稱的原則等，分析深入可喜。亦有考生表現出充分了解均田制內容，從相關措施條文中指出均田制如何從不同的授田對象及數據說明為民制產、提升政府稅收及有效控制戶籍等，並能透過析述均田制與三長制及租調制三者相輔相承的關係，說明如何有利北魏鞏固政權，以及詳述均田制在宣武帝後種種執行上的亂象，最終崩潰，緊扣題旨，史實詳備，表現出色。表現一般者多未能同時分析均田制的推行背景及結果；或在結果方面認識不足，特別欠缺史實分析北魏均田制崩潰的原因及情況，內容有明顯失衡，作答角度欠足。表現稍遜者多欠史實支持，內容略嫌空疏；或只抄錄資料而不作析論；又或完全漠視題目提供的資料，只泛論其他北魏推行均田制的背景，如孝文帝本人漢化甚深等；或只背誦均田制內容並無闡述與結果的關係等，扣題意識薄弱，乖離題旨。</p>

題號	選題百分率	一般表現
11	19.6%	<p>首問，題目要求考生從「兵源充足」、「節省軍費」及「訓練得宜」三方面印證唐代府兵制有助建立強大的軍隊，考生表現良好。表現優異者能緊扣題旨，清晰地從題目提供的三個角度進行分析，論述均衡有度，史實豐贍。部分考生更補充《唐律》中「揀點之法，財均者取強，力均者取富，財力又均，先取多丁」的徵兵原則以證兵源充足、自備七事（包括衣服、被、資、物、弓箭、鞍轡、器仗）說明可省軍費，以及府兵軍士接受的各類訓練析述訓練有度等，表現令人欣賞。表現一般者大都呈現論述失衡現象，避重就輕，大多能回應唐代府兵可為授田對象並可免賦役，故軍士需自備裝備以省軍費，但對訓練內容的認識相對薄弱，未算緊扣資料作回應。表現稍遜者作答多欠史實支持，又或只是抄錄資料而不加解說。部分考生在「兵源充足」未算有深入了解，未能緊扣兵農合一角度分析，反而泛論官員子弟為軍士的主要來源，有所偏差。更嚴重者誤答明代衛所制中節省軍費的內容，張冠李戴。</p> <p>次問，題目要求考生從「土地分配不足」及「士兵地位低落」兩方面分析唐代府兵制及明代衛所制俱不能長久維持而導致國勢漸衰的原因，考生表現平平。表現優異者能緊扣題旨，按提供的角度分析其如何引致制度的崩潰，繼而分析崩潰後引致國勢衰落。考生大都能指出唐代均田制與明代衛所屯田與兵制的關係，援引史實說明兩代均出現貴族官僚進行土地兼併而導致可分的土地不足，軍士繼而逃亡而崩潰。部分考生對明衛所屯田崩潰有深入分析，能從貴族以貧田換地，普遍授地不足而致軍餘頂種作補充，表現良好。考生對兩代軍士所受種種差劣對待反映其地位低落也有深刻的說明，史論俱備。另外，考生亦能從兩代兵制崩潰而實行募兵後引致軍士質素下降，對國防產生極負面影響進行分析，說明兩代均未能有效應付外患的入侵，政府迫不得已再三徵派下導致國勢進一步下降，論述甚有條理，令人欣賞。表現較弱者則泛論兩代的土地制度崩潰而引致逃兵出現，史實薄弱；又或未能充分說明兩代軍士地位下降的情況，相較而言，考生對明代軍士所受不公的對待認識較多，唐代大都屬於泛論，鮮有論及勳田不足，撫卹不善等內容，頗有失衡之感。更多的是未有緊扣題旨說明兵制崩潰而導致國勢衰落，大都是以片言隻語指出有負面影響，對唐、明中後期均未能應付外患的說明不足。亦有部分考生將兩代兵制混淆，或濫竽充數，如：「唐明均有土地兼併」、「唐明軍士皆被虐待」等語回應，史實欠奉，內容貧弱。</p>

題號	選題百分率	一般表現
12	16.8%	<p>首問，題目要求考生根據資料提示，從「公開考試」、「平等競爭」及「擇優錄用」三方面闡述宋代科舉取士的原則，考生表現中規中矩。表現優異者能緊扣題旨，按提供的角度及援引宋代科舉制度內容進行分析，論述平穩有度。考生在「平等競爭」方面表現尤佳，大都表現出相當熟悉宋代科舉各項提高客觀及公平性的措施。考生亦能指出宋代科舉不論在科目、流程及參與資格的公開性，以及說明挑選人才的準則以達「擇優錄用」的效果，更有考生論及王安石變法中改革科舉的措施，以說明如何覓得真才，值得欣賞。表現較弱者，大都未能把握「公開考試」及「擇優錄用」兩項的意涵，不少考生把宋代科舉的防弊措施理解為「公開考試」，或視作為「擇優錄用」的方法，有所偏差。部分考生亦以重文輕武政策，或提高科舉取錄名額為擇優內容，均不算完整掌握題旨。亦有考生不明題目所言，把各防弊措施「分述」於三個角度內，自難有理想成績。</p> <p>次問，題目要求考生根據資料提示，從「錮蔽」及「敗壞」人才兩方面闡述明代科舉制度的流弊，考生表現一般。整體而言，分析「敗壞」人才比「錮蔽」人材為佳。表現優異者能緊扣題旨，準確說明「錮蔽」及「敗壞」的意思，指出明代科舉制度中各種不利人才仕進，以及令人才劣化的內容。前者，大都能從多層考核、官分良品、三色卷而導致地域分野及東林黨爭等進行分析，論而有據，內容充實，令人信服。後者，也能從八股及統一注本之害說明如何窒礙人才思維，令士子不進反退。表現較弱者則大都未能掌握「錮蔽」及「敗壞」的意涵，因而不少考生以泛論方式回應，如「四層考試則導致錮蔽及敗壞人才」等云云，扣題有欠精準。考生大都未能清晰說明地域與黨爭的關係。亦有考生混淆明清兩代科舉制度內容，或誤答唐代「牛李黨爭」及宋代「新舊黨爭」等內容，誠為可惜。</p>

題號	選題百分率	一般表現
13	5%	<p>首問，多數考生對道教的起源有一定的認識，表現不錯；可喜之處是準備充足、史料翔實，惟部分考生不依據資料而緊扣題旨，從「黃老思想」、「神仙方術」兩端析論道教的起源，而囫圇吞棗細列所懂的史實，實行漁翁撒網，把非題旨重心的史實，諸如「原始崇拜」、「民間信仰」、「陰陽數術」、「墨家思想」、「儒家思想」等等，不分主次，全數奉上，偏離題旨。至於「道教在東漢末年的確立」的表現，考生平均表現略見遜色。多數考生對東漢末年的政局認識不深，未能列舉相關戚宦姓名及其如何影響民生；更有以王莽為例，稱王莽就是利用宗教來篡漢，對宗教的時代背景疏忽及不理解。</p> <p>次問，要求考生根據資料分析南北朝佛道之爭的原因，由於題目有資料可據，一般考生都能扣題從「教義主張」及「君主崇道」兩端分析，考生表現尚可。部分考生忽視資料內容而泛論佛、道的異同，及兩者在南北朝的發展，資料多而不切題；部分考生欠缺個人研習心得，只抄錄資料而略為演繹便成答案的全部。在「教義主張」方面，能聚焦華夷之別、佛道互相攻訐之內容者，為數不多。至於「君主崇道」，有考生甚至將曹操、唐玄宗、唐武宗等歸入南北朝之列，可見對宗教與時代的關係認識脫節。</p>
14	2.4%	<p>題問唐代佛教興盛的原因與其對中國文化的影響。考生在作答興盛原因部分，表現出色，大抵能消化資料，並予以增補，尤其在武則天崇佛，玄奘、義淨取經貢獻方面，認識頗佳。惟是其中的錯別字不少，當中有不少是題目資料中的字眼或淺易用詞，如「佛（佛）」教、玄「奘（奘）」、「寶（奘）」宗、「明（名）」僧輩出、金「剛（剛）」經、「郭（敦）」煌等。此外，考生混淆時代者亦常見，如述唐代君主崇信佛教，竟援引石勒、石虎為例；說佛教影響唐代詩風，卻以陶淵明為例說明，錯謬百出。</p> <p>後半部考問「唐代佛教興盛對中國文化的影響」，一般考生缺乏例證，在「建築方面」的專門用詞，如石窟寺、舍利塔、山門、牌坊、鐘樓、鼓樓等，均少有提及，多數只能提到「塔」而已。在「文學方面」的說唱、公案、學案、章回小說，都較少考生提及，多數只能以明代「西遊記」為例；亦有些背誦王維詩句作為文學方面影響的全部，表現欠理想。</p>

題號	選題百分率	一般表現
15	4%	<p>首問，要求考生援引史實從「研習儒學」及「採用漢人姓氏和字號」分析元代伊斯蘭教信奉者與中國生活文化的融和，許多選答本題的考生均放棄作答，或隨意抄錄題目的字眼，如研習儒學、採用漢人姓氏和字號，再補充一兩行無關內容的句子作為答案；有些考生甚至連「字號」也不理解，以為就是文字。能夠回應題旨，略述一兩位元代融和於中國文化的「伊斯蘭教信奉者」的實屬鳳毛麟角。要之，本題此部分考生表現很不理想。</p> <p>次問，一般考生對利瑪竇來華播教的史實掌握甚佳，表現理想。然而，仍有部分考生以背誦為主，不理會題旨要求從「結納士大夫」、「取信於君主」兩項析論利瑪竇的播教方法，未能緊扣題旨，而以傳教經過為主軸；亦有詳述「天儒合一」、「科學路線」、「文字傳教」等方法，大量引述一眾傳教士的著作當作答案重心，偏離題旨，十分可惜。</p>
16	4%	<p>題目要求考生援引史實，從「婦女教育」、「婚姻關係」和「貞節觀念」三方面，析論宋明理學思想盛行對婦女地位帶來的影響。考生表現尚算理想。表現良佳的考生，對題旨有透徹的理解，能旁徵博引，條分縷析，按朝代脈絡，均衡地從「婦女教育」、「婚姻關係」、「貞節觀念」三方面分析宋明理學盛行對婦女地位帶來的影響，如培養「賢妻良母」、反對婦女讀書識字、「女子無才便是德」的觀念、強調「三綱五常」及強調「餓死事極小，失節事極大」等情況，影響婦女地位下降。表現稍遜者，則內容空疏，或未能精準審題，旁雜不少宋明以外之史實，徒費筆墨；或未能提及婦女守節、制定旌表準則，表彰節烈婦女等內容，實屬可惜。</p>

題號	選題百分率	一般表現
17	4.3%	<p>首問，題目要求考生根據資料提示，並援引史實，闡析晚清時期婦女對革命的貢獻，考生表現尚可。大部分考生對於晚清婦女人物有一般的認識，能引用資料提供的人物事例回應，例如秋瑾、張竹君和卓國華等，史例比較單一。表現較佳者，能夠清楚解釋晚清婦女對革命的不同貢獻，有層次地敘述婦女為革命全心投入的貢獻。然而，表現一般的考生，未能援引史實，或泛泛而談，或抄錄資料說明，搬字過紙，缺乏實例引證；或只圍繞字面意思演繹；或援例失誤，如稱秋瑾於黃花崗之役（1911年）就義（事實，秋瑾早於1907年犧牲），時序不明，援例失當。</p> <p>次問，要求考生根據資料的提示，援引史實從「教育」和「婚姻關係」兩方面分析五四新文化運動對女性地位的影響。表現較佳的考生能夠就「教育」和「婚姻關係」兩方面，分別引用相關史事、配合資料提供的文字和數據、詳細分析五四新文化運動對於女性地位的重大影響，答案可取。然而，部分考生或未有聚焦五四新文化運動時期對女性地位的影響，審題欠精準；或未能運用相關史事說明；或將「教育」與「婚姻關係」混為一談，組織欠佳，內容空疏。今年考生運用數據的能力較往年有明顯進步，令人欣喜。</p>
18	3.5%	<p>首問，要求考生根據資料的提示，援引史實析論中華人民共和國建國初年公布了不同法規保障婦女權益，考生表現平平。大多考生對《中華人民共和國婚姻法》、《中華人民共和國勞動保險條例》及《中華人民共和國憲法》僅有概括的了解，未能根據資料一，引用相關史事，從不同角度闡析題旨，誠屬可惜。表現良佳的考生對題旨有透徹的理解，不單從《婚姻法》、《勞動保險條例》及《憲法》三方面，帶出保障婦女權益的法規，能指出在《婚姻法》下，廢除包辦強迫，實行男女婚姻自由，確立一夫一妻制；在《勞動保險條例》，保障女職工的身體健康及經濟收入；而《憲法》能確定婦女享有與男子平等的政治權利，包括選舉權和被選舉權等，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p> <p>次問，要求考生根據資料的提示闡析改革開放以來「女性在教育程度的變化」及「對就業的影響」，考生表現中規中矩。表現較佳的考生能準確引用資料的數據，顯示改革開放以來，高等學校女學生佔學生總數的比例得以提升及出現不少女性政界精英、高級管理人員、科研人才，且援引例子得當，如引用《義務教育法》令女性文盲率持續下降，令人信服。表現稍遜的考生，對改革開放以來「女性在教育程度的變化」及「對就業的影響」認識膚淺，內容空疏，只能抄錄資料的數據及圖片的說明充數，陳述表面。</p>

(乙) 整體評論

- (1) 此份試卷按照《中國歷史課程及評估指引(中四至中六)》命題，題目設計多元化，程度深淺適中。
- (2) 本年考生表現，整體而言，試卷一的成績較去年稍遜，而考生在甲部試題的得分較乙部試題的得分略高；試卷二則與去年相若。
- (3) 大率而言，考生表現較佳之處：
 - ① 審題方面：一般而言，考生多能精準審題，理解題旨，能緊扣題目所附的資料及題義回應，且能援引相關史事論證，表現不錯。
 - ② 析論方面：考生多能按題義作相應的析論，立場明確，並能援引相關史事支持己見，或多角度分析，或正反論證，條理分明，表現不俗。
 - ③ 組織方面：考生組織答案，多能按論點分段析論，輕重破立，層次分明。
 - ④ 時間分配：考生作答試題之時間，多已作妥善分配，各題答案的篇幅亦略見均衡，寥寥數行的答卷已少見，表現理想。
- (4) 綜合而言，考生表現仍待改善之處：
 - ① 仍有考生審題粗疏，或未有針對題目的要求作答，或抄錄題目提供的資料回應，或答案夾雜不少無關題旨的內容，雖長篇累牘，未達題目的要求。
 - ② 一如往年，考生時見混淆史事與人物、時序謬誤錯配，朝代概念模糊等。例如：卷一第三題，誤認「孔子」、「管仲」、「齊桓公」為戰國時人，混淆「齊桓公」與「晉文公」的霸業；卷一第四題，混淆隋代「官倉」與「義倉」的作用，「開皇之治」的措施與唐「貞觀之治」混淆，誤認「漢武帝的算緡、告緡」為「隋文帝輕徭薄賦」的表現；卷一第五題，錯認「漢武帝的推恩令」為「明成祖的削藩措施」；卷一第六題，把清代「洋務」與「維新」混為一談；卷一第七題，「義和團」與「袁世凱」稱帝有關；卷一第八題，「中美關係」與「中英關係」的史實混淆，「尼克遜訪華」誤為「列根總統訪華」；卷二第一題，誤「五四新文化運動」發生在晚清，「德先生」、「賽先生」為西方學者；卷二第十題，混淆「北魏」與「唐代」均田制的內容；卷二第十一題，混淆「唐代府兵制」與「明代衛所制」；卷二第十三題，「曹操」、「唐玄宗」、「唐武宗」歸入南北朝君主之列；卷二第十四題，錯認「石勒」、「石虎」為唐代君主；卷二第十七題，誤認「秋瑾於黃花崗起義殉難」等。
 - ③ 字體潦草，甚或無法辨認，難以評核；錯別字亦多。例如：卷一第三題，「屏藩周室」寫成「平蕃周室」，「鎬京」寫成「浩京」；卷一第八題，「蘇聯」誤寫「鮮聯」，「周恩來」寫成「周恩萊」，「基辛格」變成「其新格」；卷二第十四題，「佛教」寫作「佛敎」，「玄奘」寫成「玄裝」，「名僧輩出」寫成「明僧輩出」等。人名、地名錯寫，容易出現張冠李戴的謬誤，影響得分。

(丙) 建議

- (1) 試前準備：
 - ① 加強基礎訓練，掌握如何辨識及運用史料，除深入了解史實，明白歷史發展脈絡，亦須認清時序，避免史事混淆、人物張冠李戴及地域方位不明等情況出現；

- ② 加強分析、議論、比較、組織、表達等能力的訓練，並建立清晰而正確的歷史觀點及概念；
 - ③ 多閱讀議論及評論性質的歷史文章，理解學者如何評析歷史，增強一己的論析能力。閱讀時，宜關注人名、地名、歷史詞彙等的正確書寫，避免應試時因寫錯字而出現張冠李戴的歧異，影響得分。
 - ④ 多作論文寫作，增強書面語的表達能力，加強夾敘夾議、組織編排的訓練，從而提高分析、比較、組織史事的能力，改進表達技巧。
- (2) 臨場應試：
- ① 妥善安排每題的作答時間，以免過分耗費時間於某一題目，顧此失彼；
 - ② 細心審題，謹慎理解題義及題目所附資料的觀點，針對題目要求的角度，靈活運用相關的歷史知識，援引相應的史實，就各論點均衡回應；
 - ③ 仔細思考題義，組織論點，理清脈絡，注意該題應否正反立論，抑或宜作多角度探究，擬定答題綱領，有條理地逐點回應；
 - ④ 作答時，宜作清晰及有組織的表達，避免乖離題旨；文字宜簡潔易明，組織須具條理；字體力求清楚易辨，亦須留意錯別字，以免影響評分。