

考生表現

公開考試

本科考試共分兩卷，試卷一第一部分於甲部及乙部各設 1 題，考生只需選答 1 題，佔 20 分（佔全科總分 31%）；第二部分於甲部及乙部各設 3 題，考生可從 6 題中自由選答 2 題，不受從甲部及乙部各選答一題的限制，佔 50 分（佔全科總分 39%）。試卷二共 6 個單元，每單元各設 3 題，考生從所選的 1 個單元中選答 2 題，共答 2 題完卷，佔 50 分（佔全科總分 30%）。

(甲) 兩卷各題表現

試卷一第一部分

第 1 題（選題百分率：83.0%）

題號	一般表現
(a)	表現滿意。本題要求考生依據提供的史事，判別開元時期的名相和引發安史之亂的關鍵人物。考生多答對李林甫及楊國忠，只有小部分考生誤把高力士當作李林甫，或把貞觀與開元的名相混淆。
(b)	表現滿意。表現優異的考生能夠根據資料「欲杜絕邊帥入相之路，向玄宗稱許安祿山」，說明李林甫為鞏固自己的相位，以胡人驍勇善戰，建議起用胡人為節度使，遂令安祿山得以出任節度使。此外，又據「安祿山瞧不起他，兩人遂結下仇怨」，說明楊國忠與安祿山不和，楊國忠倡言安祿山必反，安祿山遂以討楊國忠為名起兵反唐。表現較弱的考生只抄錄題目資料，未能補充相關資料，以作說明。
(c)	表現尚算滿意。表現優異的考生能夠運用資料二的表一和表二，分別說明「外重內輕」和「倚重安祿山」是導致安史之亂爆發的原因。惜部分考生把「外重內輕」誤寫成「內重外輕」或「強幹弱枝」，概念剛好相反而未能得分。又部分考生未能根據資料作答，例如把表一中央軍隊人數 60,000 寫成 120,000。此外，亦有考生分析表二時，誤把焦點放在安祿山掌三鎮與楊國忠只掌一鎮作比較，未能掌握安史之亂爆發的真正原因。
(d)	表現一般。考生只粗略掌握安史之亂引致宦禍和藩鎮割據，卻未能準確指出箇中原因及重要史事，例如部分考生只空泛寫出宦官掌「軍權」，卻未能準確指出掌「禁軍」。部分考生混淆漢、唐宦禍的史事，誤指「君主年幼」為唐代宦禍的成因。亦有考生作答藩鎮割據一項時，胡亂寫下「河朔割據型」、「中原防遏型」和「東南財源型」等名詞，卻未能說明與考問重點的關係。

第 2 題 (選題百分率：17.0%)

(a)	表現理想。考生多能根據資料一，指出國民黨確立了「聯俄」和「容共」兩項重要政策，也能援引相關的證據以作支持。
(b)	表現一般。表現優異的考生能夠從孫中山、蘇俄、中國國民黨等多角度分析孫中山提出聯俄容共政策的原因。表現稍遜的考生，內容多空泛，如只寫出蘇俄支持，卻未能具體指出「蘇俄宣佈放棄在華特權，並願意提供援助」等史事。
(c)	表現一般。表現優異的考生能夠根據資料分析，例如從「(汪)精衛本亦非俄派之革命/(胡)漢民已失此信仰」，說明國民黨內汪精衛及胡漢民等元老早就對孫中山的聯俄政策有所保留；根據「1921年，中國共產黨黨員有 50 多名；1927 年，黨員有 57,967 名」，從而指出中國共產黨在國共合作後，黨員人數急劇增加；根據「國民黨中央黨部九個部中，有五、六個是受共產黨員控制」，從而分析共產黨黨員在國民黨中央黨部內的勢力逐步擴張。表現稍遜的考生，只抄寫資料二的數據，籠統指出共產黨勢力大增，亦多未能補充寧漢分裂等相關史事。
(d)	表現尚算滿意。考生多能根據地圖資料，從日本侵華、二萬五千里長征和西安事變，分析導致第二次國共合作的原因。表現優異的考生能夠分析由於日本侵略愈趨激烈，引致國人要求國民黨抗日的呼聲日益高漲；共產黨在二萬五千里長征損折重大，面對日本侵華日烈，遂致函蔣介石要求共同抗日；張學良和楊虎城發動兵諫，更直接迫使蔣介石接納停止內戰，一致抗日。表現稍遜的考生，只胡亂抄寫地圖資料，未能解說事件與第二次國共合作的關係。

試卷一第二部分 (第 3 - 8 題)

題號	選題百分率	一般表現
3	62.6%	<p>(a)題，分三部分。(i)地圖辨識，要求考生在「秦代建設圖」辨識標列的三個地點及一條運河名稱，考生表現理想。(ii)不少考生能準確指出「秦代建設圖」標示 B 地以北的長城為燕國修築，表現不俗。(iii)简答题，考生多能根據地圖所示，指出咸陽乃秦交通運輸的重心及交匯點，表現滿意；然個別考生以填充題式回應，言未中的，實屬可惜。</p> <p>(b)題，要求考生根據資料所示戰國時期的貨幣及文字，回應秦始皇採取的措施及其成效。考生不但能指出始皇施行的措施，還能詳細而準確地析述措施的細節及成效，表現甚佳。</p> <p>(c)題，要求考生就資料所示的兩個觀點(「始皇統一後，人民遭遇空前慘酷」、「始皇施政為時勢需要，未可一一非議」)，援引史實析論自己較同意哪一觀點。考生掌握解答此類題目的答題技巧，正反駁論，表現尚可。選答此題的考生，成績高下，取決於行文組織是否嚴密及援引史例是否準確來回應題旨。大多考生能從政治、軍事、經濟、思想文化等多角度正反論說，立場清晰，例證充足，析論有度，條理分明，令人折服。表現稍遜者，或援例單薄，流於泛泛空言，內容簡陋；或胡作數據，如始皇征伐及役民數字，隨意胡謔；或處理駁論時偏離重點而不對焦，如駁斥觀點二時不聚焦時勢需要，只含混道出百姓慘酷、功不補過等浮泛之詞；或理解題旨不足，尤以同意資料的觀點二(「始皇施政為時勢需要，未可一一非議」)的考生，不少誤認觀點二的重點在讚揚始皇的功績和貢獻，對其受非議及時勢所需等重點，毫無著墨，未切題旨。總而言之，考生對秦始皇統一六國後的施政，有較充分的認識，泛論情況雖有但不普遍，駁論處理雖有瑕疵而不太嚴重，表現尚可。</p>

題號	選題百分率	一般表現
4	49.8%	<p>(a)題，分兩部分。(i)短答題，要求考生根據資料，援引史實說明東晉在政權剛建立時面對的難題和應對方法，大部分考生或只抄錄資料的原文，搬字過紙；或稍作引申，但既無新意，反將原意變得更为冗贅模糊，表現未如理想。表現較優異的考生回應「立國初期的難題」時，除就威名未立的角度分析外，提出「江南地區為三國時期的東吳，吳亡於晉，故江南士人對晉存怨恨之心，不願歸附東晉」的歷史背景，錦上添花，實在不錯。(ii)短答題，考生對題旨有較深入的了解，表現良好。大部分考生能清楚從「官職壟斷」、「貧富懸殊」及「門第婚姻」三方面援引史實說明東晉立國後士庶階級分明的情況。表現稍遜的考生，在「官職壟斷」方面，有長篇累牘細說漢代徵辟、察舉到曹魏時期九品中正制度的發展歷程，於東晉立國後官職壟斷的情況卻略而不談，未符題旨。在「貧富懸殊」方面，多重複壟斷官職有豐厚俸祿而歸結為貧富懸殊的景象，未有言及彼等擁有土地及各項資源的優勢，未中肯綮。</p> <p>(b)題，圖片辨識，分兩部分。(i)要求考生從資料二（「北魏孝文帝之弟廣陵王墓誌的部分內容」）找出三項與北魏孝文帝漢化措施相關的證據，考生表現理想。大部分考生能列舉相關漢化措施及證據，惜有部分考生誤判「司徒」為姓氏，認為廣陵王改姓「司徒」，是孝文帝「改漢姓」的證據，誠屬可惜。不少考生只言漢化措施而未有列舉相關證據，審題不清；亦有考生錯誤援引資料三的圖像回應題旨，實屬可惜。(ii)要求考生從資料三的圖像（「北魏孝文帝與侍臣出行圖」）說明孝文帝的漢化措施及找出一項證據支持，絕大部分考生能指出「禁胡服」，並能列舉證據說明，表現良好。</p> <p>(c)題，要求考生分析孝文帝漢化是否成功。近七成考生同意孝文帝漢化是成功的，並循政治、經濟、社會、南北統一等角度分析，表現尚可。上佳者扣緊題旨，內容豐贍，並能援引相關史實作論證，令人信服。小部分表現較弱的考生只列舉孝文帝的漢化內容，未作進一步剖析其成效，未達題旨的要求，令人惋惜。近三成的考生採取不同意的立場，多從漢化能否持續及全面推行、漢化引發北魏政權內訌、鮮卑因漢化而失去勇悍民風、促成漢人勢力抬頭對北魏政權帶來威脅等角度分析，表現參差。上佳者能扣緊題旨，內容豐贍，條理分明。稍遜者，只就北魏內訌的角度重複論述，其他角度或欠奉，或草草了事，答案欠均衡。</p>

題號	選題百分率	一般表現
5	31.6%	<p>(a)題，大部分考生能辨認資料一 A、B、C 和 D 分別代表宰相、殿閣/內閣、雍正及軍機處，表現理想。然而，有考生混淆康熙與雍正的統治措施，誤判 C 和 D 為「康熙」與「南書房」；亦有不少考生寫錯「宰」、「丞」、「殿」、「雍」等字，誠屬可惜。</p> <p>(b)題，简答题，要求考生根據資料及援引史實說明清初君主如何進一步強化君權，考生表現參差。表現理想的考生，掌握明清兩代中央政制的發展及對政局影響，概念清晰，能就明清君主廢相如何有利君主專權以回應題旨，並以清初君主如何駕馭內閣及軍機處，說明君權日益強化的特點，令人信服。表現一般的考生，亦能舉述雍正帝如何通過軍機處來強化君權，掌握軍機處的組織、職責和職權等基本史實，但多對清代內閣制認識不足，答案詳述康熙帝設立南書房以架空議政王大臣會議的經過，未能緊扣資料一的重點加以解說，令人惋惜。表現不足的考生，或混淆康熙和雍正的集權措施，答案詳述南書房的發展，未及軍機處，言未中的；或未掌握清代政制發展與清代君權膨脹的關係，僅詳述清初君主抑制八旗及侵奪議政王大臣會議的實權，未能緊扣資料一發揮，未符題旨；或漠視資料一的內容，詳述清初君主以文字獄打擊大臣及強化君權，偏離題旨。</p> <p>(c)題，要求考生根據資料二援例析論清初君主對漢族推行的統治措施，考生表現尚佳。表現理想的考生，準確理解題旨，能運用相關史實析論君主對企求安居樂業的百姓和懷有亡國之恨的知識分子推行不同的管治措施，藉此鞏固治權，內容豐贍，表現出色。表現一般的考生雖能運用相關史實析論君主對百姓和知識分子推行不同的政策措施，惜例證稍嫌不足，例如，對百姓的懷柔措施，考生僅能列舉廢除三餉及減免稅收，其他欠奉；又或闡析對知識分子的管治，詳述高壓而忽略懷柔，答案失衡；又如對百姓的懷柔，列舉禮葬明思宗和推行科舉，對知識分子的高壓，則言薙髮令及屠城減邑等，未能對焦，是其不足之處。表現欠佳的考生，忽略題義，答案或僅就「漢族」著墨，侃侃而談；又或泛論滿清的懷柔及高壓措施，未扣題旨；甚或胡亂作答，內容單薄，紕漏亦多。</p>

題號	選題百分率	一般表現
6	29.5%	<p>(a)題，圖片辨識，分兩部分。(i)要求考生指出圖片所示的是指哪一場戰爭，並找出一項證據支持個人的看法，考生表現不俗。表現優異的考生能指出是英法聯軍之役，並從圖片找出證據，解釋該證據與該場戰爭的關係。表現稍遜者雖亦多能說出戰爭的名稱，但僅能描述圖片內容，未能有效解釋該證據與該場戰爭的關係；亦有考生誤認為「八國聯軍之役」，實屬可惜。(ii)短答題，要求考生說明清廷在這場戰爭與交戰國簽訂的條約對中國經濟和國防兩方面的影響，考生表現未如理想。大部分考生能援引多項條款以助分析條約對中國經濟和國防兩方面的影響，惟部分考生的答案夾雜其他條約的條款，如允許列強在中國通商口岸設廠、拆毀大沽炮台等；亦有考生全篇以南京條約、馬關條約或辛丑條約立論，未符題旨。</p> <p>(b)題，要求考生分析「守舊派阻撓」還是「洋務派不足」是洋務運動失敗的最主要原因，考生表現參差。其中認為「洋務派不足」的考生表現較佳，能以「識見不足」、「計劃欠周詳」或「管理腐敗」等多角度分析，並以充足史例佐證。表現優異者能援引史例駁論，指出守舊派雖有阻撓，但洋務運動仍持續推行，析論令人折服。表現遜色者，答案夾雜史料失實，或未能分辨曾國藩、李鴻章、左宗棠及張之洞等洋務派人物及各人之間的恩怨；或於舉例證明貪污等問題時，未能指出準確的改革項目及相關事跡等。認為「守舊派阻撓」的考生表現略遜，多只能略以引文說明守舊派的思想，或以單薄例子證明守舊派的阻撓，未能具體援引史例指出守舊派如何多方阻撓洋務運動推進行以致其失敗。駁論多流於空泛，如「故此我不同意洋務派不足是主要原因」等，未能以有力的證據支持其論點。</p> <p>(c)題，分兩部分。(i)考生大多只能指出 A 代表光緒帝，而不知道京師大學堂是維新變法可保留的項目，表現一般。(ii)短答題。考生多嘗試兼論維新變法對「刺激排外情緒」及「促成革命事業」兩方面的影響，但兩方面均有良好表現者僅屬少數。在「刺激排外情緒」方面，表現上佳者能指出維新變法如何激發慈禧太后支持義和團排外，表現遜色者則以為維新變法令民智漸開，致令百姓排外，亦有考生以為維新變法令教案頻生，引致民眾排外，言未中的。在「促成革命事業」方面，考生大多知道維新變法促成辛亥革命，高下在於能否直指維新變法失敗如何令國民失望，加入革命行列。部分考生誤引晚清新政的內容分析，影響表現。</p>

題號	選題百分率	一般表現
7	19.3%	<p>(a)問，分兩部分。(i)照片辨識，要求考生據提供的歷史照片指出建國初年進行的哪項措施，並從照片中找出兩項證據支持個人的看法。一般而言，考生表現尚算滿意，能指出該項措施為土地改革，亦能據照片中焚燒地契的情景作為證據支持；惟對於年份，部分考生只抄錄資料標題而未有進一步說明。(ii)短答題，要求考生援引史實說明該項措施（土地改革）的成效，考生表現一般。部分考生未能掌握或明白「成效」一詞具正面意思，只臚列土改各方面的影響，甚至負面影響亦歸屬「成效」，未能緊扣題旨作答。亦有部分考生只描述土改的措施內容，未能一針見血指出土改對農民及國家兩個層面在改善經濟上的作用。</p> <p>(b)問，要求考生按照時間線找出建國初年發生的幾件大事，表現一般，反映部分考生對該段歷史並不熟悉。</p> <p>(c)問，要求考生根據题目的四幅歷史照片，並援引史實析論 1949 至 1970 年間中蘇關係的轉變，表現一般。大體而言，考生均能辨識中蘇關係其間的變化，不少考生能緊扣題旨並引述相關的史實逐一詳細析論每幀圖片反映的中蘇關係，令人欣喜。仍有考生對課題不大了了，只單純描述圖片內容，完全缺乏對相關史實的認識，令人失望；亦有考生雖熟識相關課題，能詳述此段期間的中蘇關係發展歷程，卻無視題旨，未有在作答時呼應及緊扣所提供的資料，實在可惜；亦有部分考生雖對該段期間的中蘇關係有所認識，惟未能徵引相關及正確的史實，如有考生詳述中印關係便屬蛇足，徒然浪費筆墨，而圖二有關蘇聯協助中國建設，不少考生更胡亂創作有關第一個五年計劃的經濟數據，反映研習有關課題時態度並不嚴謹。</p>

題號	選題百分率	一般表現
8	7.2%	<p>(a)問，简答题，題目要求考生根據資料一並援引史實分析改革開放推行的背景，考生表現欠佳。資料一指出 1958 年到 1978 年整整二十年裏，農民和工人的生活水平很低，考生可分段回應題旨：一是 1958 年起的三面紅旗及 1966 年起的「文化大革命」，全國經濟陷入困境；二是 1976-78 年華國鋒的「兩個凡是」及「洋躍進」，未能帶領國家走出困境，反令國家再陷困頓。學生如能清晰逐一回應改革開放的目標，鄧小平以此帶領國家走出難關，便可得理想的成績。可惜絕大部分考生只抄錄資料原文搪塞，偶有回應改革開放的推行背景，但又未能與資料緊扣；能清晰指出中國在這二十年來不同的困境，從而分析改革開放如何對症下藥者，為數極少，誠屬可惜。</p> <p>(b)問，要求考生根據資料二並援引史實分析改革開放在農村經濟改革的措施及其成效，考生表現中下。資料二分別提供有關「鄉鎮企業」及「承包制」的資料，引導考生由此分析改革開放的在農村經濟改革的措施及成果，可惜不少考生只抄錄資料，或稍作引申，答非所問；又或以「三自一包」為改革開放政策，沒有對「鄉鎮企業」及「承包制」作深入討論，更遑論分析其成效。能切中肯綮、答出「鄉鎮企業」有助分配農村勞動力及「承包制」提升生產積極性，是中國走出困局的轉捩點者，鳳毛麟角。</p> <p>(c)問，分兩分題。(i)地圖辨識，要求考生在附圖中辨識標示的三個地名，表現良好。然而，頗多考生在此部分寫錯字，如：「天津」錯寫「天律」、「福州」誤寫「福洲」、「深圳」寫作「深川」等；或把城市誤為省份，如「河北」、「福建」、「廣東」等，審題不清；又或地點錯誤，如「天津」誤為「北京」、「福州」誤為「南京」、「深圳」誤為「香港」、「澳門」等，地域不明，實屬可惜。(ii)简答题，題問考生對外開放的城市和經濟特區為何均設置在沿海地區，表現一般。極少考生能指出先讓部分人富起來的政策，由沿海帶動內陸發展的概念，最多考生只能指出吸引外資，其他論述則欠奉；或見地圖標示的三個城市都是臨海，便推斷因其近海，方便海運，對課題認識不足。</p> <p>(d)題，選擇題。(i)表現尚可，六成以上考生答對四個現代化的領域。(ii)表現尚可，六成以上考生答對，反映考生對相關課題有所認識。</p>

題號	選題百分率	一般表現
1	0.7%	<p>首問，要求考生根據三則資料（「留學生引進西方思想」、「北京大學的自由學風」及「巴黎和會引發知識分子反思救國之道」），並援引史實，析論五四新文化運動出現的背景。除個別考生對五四新文化運動有深入的認識，表現較為出色外，大部分考生認識粗疏，鮮能按題旨要求的角度著墨，亦未能援引史事論證，泛泛而論；或析論五四新文化運動的概況，漠視题目的要求；或以五四運動的經過充數，乖離題旨；甚至有考生誤以五四新文化運動發生在晚清列強交侵時期，胡亂作答。</p> <p>次問，要求考生援引史實，闡釋胡適在整理國故和改良文學兩方面的主張。考生對胡適以科學方法整理國故的主張較有認識，表現較佳。然而，考生對胡適改良文學的主張則掌握不足，或略而不答，或寥寥數語，多胡謔亂敘，言未中的。整體而言，部分考生只泛泛而論，表達略欠條理，亦未有援例說明，表現欠理想。</p>
2	0.5%	<p>題目要求考生從「馬克思主義與儒家大同思想有相通之處」、「俄國十月革命對馬克思主義傳播的影響」和「中國馬克思主義者的推動」三方面析論五四新文化運動時期馬克思主義在中國傳播的原因，一般考生對相關課題認識不深，整體表現未如理想。(1)考生對「儒家大同思想」不甚了了，未能體會儒家大同思想嚮往「均貧富，等貴賤」的社會關係，與馬克思主義的共產理想消滅人剝削人的制度、人人平等觀念有相通的地方，或泛泛而論，侈言儒家思想講求忠信，與馬克思強調忠誠，有相通之處；或以孔子思想解釋馬克思主義在中國傳播的原因，言未中的；或舉述共產思想在中國紮根原因以對，乖離題旨；甚者，有考生誤認馬克思主義為「共和思想」，概念不清。(2)在「俄國十月革命對馬克思主義傳播的影響」方面，考生表現較為理想，多能舉述俄國對中國的態度與歐美列強不同，引致不少中國知識分子傾向馬克思主義。(3)在「中國馬克思主義者的推動」方面，多未能掌握基本資料，更遑論援引史實回應，僅作浮泛之詞，表現欠佳。</p>
3	0.1%	<p>首問，題目要求考生援引史實，從教育及學術兩方面析述二十世紀五、六十年代新儒家學者在香港傳揚中國傳統文化方面的成就，考生表現欠理想。在「教育」方面，考生多能援引新亞書院以對，然辦學特色則少有涉及。至於「學術」方面，僅能援引《中國文化與世界宣言》說明，而能舉述《民主評論》、《人生》者，更是鳳毛麟角。</p> <p>次問，要求考生援引史實，析論二十世紀七十年代末到八十年代初內地學術繁榮、思想活躍的原因，選答此題的考生對題旨認識貧乏，或略而不答，或浮泛之論，表現乏善足陳。</p>

題號	選題百分率	一般表現
4	7.1%	<p>首問，考生表現參差。一般考生能根據資料一（「唐高宗總章二年運河交通簡圖」、「長安附近地理形勢圖」）所示，指出唐代長安擁有天然屏障，享有運河之利和有利鞏固國防的優勢。在分析「擁有天然屏障」方面，考生多能指出長安較關東地區為高，有群山環伺，軍事上屬易守難攻的地區。在「享有運河之利」方面，考生多能指出隋朝帝主開鑿運河，令長安得到南方富庶物資的供應；長安有渭水支援灌溉，關中河流匯聚，有涇水等可支援周邊地區，物產豐足。在「有利鞏固國防」方面，考生多能指出唐初邊患來自西北；長安周邊有關塞險固，有利鞏固國防。可惜，考生普遍忽視長安有黃河作為天險守護。同時，考生對資料二言及的「關中本位政策」，多認識不深，或簡單說明建都長安是為了籠絡關隴世族，或略而不述，或以府兵制的内容充數，偏離題旨。</p> <p>次問，要求考生從「生活風尚」和「宗教傳布」兩方面，援引史實析述唐代長安受胡風影響的文化面貌，考生表現一般。在「生活風尚」方面，上佳的考生多能就衣、食、娛樂三方面析述唐人受胡風的影響，如長安人喜穿胡服，長安城流行胡餅、葡萄酒等胡人食品，外來的胡樂、胡舞、擊鞠、繩技等娛樂，大行其道，內容豐贍，表然不俗。然亦有不少考生僅浮泛論述，未能援例說明，內容貧弱。在「宗教傳布」方面，考生多能指出外來宗教如佛教、景教、祆教、摩尼教、伊斯蘭教均在長安傳布，但對長安有不同宗教的建築，則多略而不談，內容欠均衡。</p>
5	7.6%	<p>考生對題旨雖有認識，但表現平平。一般考生能同時析論唐、宋兩代經濟重心南移的原因，較為全面；部分考生則以三則資料的内容作簡單貫穿，未有深入解釋或具體援例陳述，內容欠足。在「唐朝經濟重心南移原因」方面，考生多能指出安史之亂，令黃河流域連年戰禍而殘破不堪；中原人士因戰亂而大規模南渡，有助南方開發；安史之亂及藩鎮割據，使朝廷失去對黃河下游地區的控制，而江南地區未受亂事影響，成為支持唐室經濟的命脈，促成唐室經濟重心的南移。表現優異的考生，條理分明；其次者，泛論多而論據稍弱；稍遜者，或抄錄資料，或浮泛搪塞，內容單薄。至於「宋朝經濟重心南移原因」方面，考生多能指出北宋時北方地區備受遼、西夏的侵擾威脅，末年的「靖康之禍」，導致人口再次南遷；長江流域戰事較少，有利經濟發展，太湖區域具備優越的經濟條件，農業、手工業、商業及海上貿易十分繁盛。可惜，仍有不少考生未能掌握北方戰亂如何促使經濟重心南移的史實，內容簡略，語焉不詳。</p>

題號	選題百分率	一般表現
6	2.6%	<p>首問，要求考生從「地理優勢」和「經濟活動頻繁」兩方面，援引史實分析自唐至明廣州成為南方重要商港的原因，考生表現欠理想。在「地理優勢」方面，考生多能指出廣州位處中外交通要衝，在珠江三角洲北部，三江匯聚，便利國內外交通及貿易。相較地，考生少有指出廣州氣候合適，是古代中國唯一的熱帶都會，析論頗欠全面，誠屬可惜。在「經濟活動頻繁」方面，考生多能舉述珠三角地區的手工業，如陶瓷、絲綢等，然而多忽略各朝在廣州設置市舶使或市舶司，管理及推動海外貿易，促使廣州市舶貿易大盛，是其不足的地方。此外，有部分考生審題不清，以清代廣州發展的史實作答，乖離題旨。</p> <p>次問，要求考生援引史實，就「商品經濟」、「文化交流」兩方面析論鴉片戰爭前廣州中外交流的概況，考生表現欠理想。在「商品經濟」交流方面，一般考生能指出中國出口貨品有茶葉、絲綢、棉布、陶瓷、鐵器等，而入口貨物則有毛織品、棉花、白銀和鴉片等。然而，少有考生能清楚指出在廣州進行貿易的國家，實屬可惜。在「文化交流」方面，一般考生只能指出基督新教的傳入，在出版、語言、醫術均有文化交流活動，然多未能援引相關史事析論，陳述表面，浮泛搪塞，內容空洞。</p>
7	35.7%	<p>首問，要求考生根據資料，並援引史實闡析孔子在教育方面的貢獻，考生正確理解題旨，表現理想。表現優異者能從多角度闡析孔子在教育方面的貢獻，史論結合，內容豐贍。考生詳列孔子弟子名稱及其成就，說明孔子培養人才的貢獻；又指出孔子將學術由貴族壟斷傳播至民間，使教育普及化；再者更提出孔子教育主張的內容，說明孔子確立教學和治學典範；並整理「五經」傳承周文化及撰寫《春秋》弘揚褒貶精神。然而，部分考生雖能理解題旨並引用資料內容回應題問，惜未能旁徵相關資料論說，只列舉孔子弟子名字和教育主張的名目，部分論據欠完備，而且行文組織零散，稍欠條理。表現不理想的考生，內容夾雜不少舛誤史實，如孔子辦私人書院以普及教育、撰作《論語》以傳後世等；更甚者只抄錄資料內容，未加任何闡析說明。</p> <p>次問，要求考生根據資料，並援引史實闡釋司馬遷《史記》在經濟方面的主張，考生表現兩極。表現優異的考生對題旨和資料有正確理解，能指出司馬遷《史記》在經濟方面的主張，包括反對國家壟斷經濟措施，與民爭利，提倡自由經濟理念；主張農、虞、工、商四業並重，肯定商人對國家的貢獻，反對重農抑商。內容附以具體詳實的史事為例，闡析其經濟主張的內容。惟不少考生對資料的理解僅屬片面，只憑常識引申說明，流於空疏泛論；更甚者只抄錄資料原文，並未援引任何史事解釋說明，內容貧乏。</p>

題號	選題百分率	一般表現
8	33.1%	<p>首問，考生能根據資料一從「冗官」、「冗兵」、「冗費」三方面析述王安石變法前北宋政府面對的困難，表現良佳。「冗官」方面，考生多能指出宋代廣開科舉，大量吸納文人入仕和宋代職官架構互相制衡，職能重疊導致官員人數大增，冗員充斥。「冗兵」方面，考生多能指出宋代招募流民、飢民為兵而沒有完善的退役制度，導致冗兵出現。「冗費」方面，考生不但能指出冗兵及冗官令軍費及俸祿開支大增，更能從皇室恩賜、歲幣不斷，令冗費大增，內容豐贍，條理分明。然而，部分考生以「稅制複雜」、「理財不善」等方面回應，偏離題旨，實屬可惜。</p> <p>次問，要求考生根據資料二指出王安石分別施行青苗法、免役法、省兵法三項措施，援引史實，析論如何解決當時北宋政府面對的困難，考生表現一般。部分考生只能舉述措施名目，對措施內容認識粗疏，或抄錄資料，空洞無物；或答案夾雜不少錯誤，如混淆青苗法與農田水利法，誤認免役法為保甲法，或不明省兵法的具體內容，答案欠均衡。表現較弱的考生漠視資料內容，只羅列王安石變法內容回應題旨，審題不清。</p>
9	17.3%	<p>題目要求考生析論梁啟超在 1895-1911 年期間的主張與其個人經歷及當時政局的關係，考生表現尚佳。表現優異者能從「年青時代參與維新變法」、「流亡初期傾向支持革命」及「宣揚君主立憲」三個階段回應題旨。1895 年中國在甲午戰爭慘敗，標誌洋務運動的失敗，梁啟超跟隨康有為上書光緒帝，提出「變法」圖強的主張，是梁啟超「年青時代參與維新變法」。戊戌維新失敗後，梁啟超流亡日本，與孫中山往來甚密，企圖與孫中山結盟，支持革命，是梁啟超「流亡初期傾向支持革命」。其後，梁啟超遊歷美洲，了解共和政體與議會選舉的流弊，乃放棄革命與共和，重申支持君主立憲的主張；後因清廷拖延立憲，遂撰文批評，要求加快立憲步伐，是梁啟超「宣揚君主立憲」的主張，層次分明，內容豐贍。表現稍遜者，對梁啟超的個人經歷及所處政局的認識不足，或聚焦梁啟超思想的轉變而忽略與其身處時代局勢變化的關係，未盡符題旨；或抄錄題幹而稍作解說，史實欠奉，內容貧乏。</p>

題號	選題百分率	一般表現
10	32.6%	<p>首問，題目提供北魏均田制的授田對象及數字，要求考生援引史實分析均田制有「抑壓豪強」及「安撫豪強」的目的，考生表現較佳。表現優異者能按資料及題旨要求，分別析述政府授田有限民名田之意，並能吸引寄籍於豪強的蔭戶回籍政府，有效打擊豪強；亦能從授田奴婢及耕牛處著墨，析論措施如何有利豪強，換取他們對制度的支持。部分考生更能指出北魏前期宗主督護制下豪強廣佔田地與蔭戶，以此推論均田如何在授田上兼能抑壓及安撫豪強，表現出色。表現一般者多未能同時分析均田制如何達到計口授田及限民名田之意；或未能指出授田平民能有效改善其生活，使之脫離豪強等，作答角度欠足。表現稍遜者多欠史實支持，內容稍嫌空疏；或只抄錄資料而不作析論；又或完全漠視題目提供的資料，只泛論其他制度如何打擊豪強；甚或以孝文漢化措施如何重視世家大族充數，乖離題旨。</p> <p>次問，題目提供三個促成唐代均田制敗壞的角度及相關資料，要求考生援引史實分析唐代均田制崩壞的原因，考生表現中規中矩。表現優異者能按資料及題旨要求，清晰而均衡地從「戶口增加」、「濫於封賞」、「戰亂影響」三個角度分析唐代均田制敗壞的原因。表現優異者能先從戶口數上升令寬鄉、狹鄉均呈可分的土地不足，令政府無法授田而導致田制崩壞。上佳者更能列舉寬鄉（如沙州敦煌）或狹鄉（如關中長安）等實例說明，論而有據；次項能掌握武后時濫賞官吏的歷史背景，並配合職田、賜田、勳田均具永業性質，引致官吏佔田太多而令政府欠缺足夠土地進行授田，最終導致田制崩壞；最後能緊扣安史亂後黃河流域飽受亂事及外患帶來的破壞，而導致田籍戶口資料失實，政府無法做到還授，均田制最終由唐德宗推行兩稅法而正式結束。上佳者補充了大量戶口南逃，以及世家大族兼併土地及包庇蔭戶而致莊園出現，令政府更難推行均田之情況，答案完備。表現一般者未能根據題旨均衡論述，普遍未能指出人口上升導致普遍授田不足的情況；或未有援引史實說明賜田及勳田的濫授情況；又或未有清楚說明安史之亂對戶籍失實的嚴重影響，作答雖有沙石，但未見嚴重偏離。表現稍遜者大多內容嚴重失衡，或僅抄錄資料而未有引申析論；或背誦唐代均田制崩潰的原因而漠視資料的指引，長篇大論而未有扣題，偏離題旨，實為可惜。</p>

題號	選題百分率	一般表現
11	23.3%	<p>首問，題目提供唐代府兵及宋代募兵制的資料，要求考生從「士兵來源」及「養兵費用」兩方面比較唐代、北宋兵制的不同，考生表現尚可。表現優異者能緊扣題旨，先按資料提示清晰地分為兩大部分，並補充史實進行比較，論述平穩有度。前者，考生不單能指出兩代因在徵兵及募兵對象有異，而致兩代兵源不論家境及質素均有明顯分別外，更補充《唐律》中「揀點之法，財均者取強，力均者取富，財力又均，先取多丁」的徵兵原則，以及宋太祖認為養兵可利百代的原由，作答甚為完備。次項則大都能緊扣資料論述，並補充唐府兵因家境相對充裕及有均田分地，免賦稅以資武備糧食，可自備七事（包括衣服、被、資、物、弓箭、鞍轡、器仗）；亦能指出宋代軍費來自政府，並援引史實證明軍士可享有各類賞賜及津貼，推論出「天下六分之物，五分養兵」的情況，從而比較出兩代養兵費用的不同，內容豐贍翔實，比較清晰，條理分明。表現一般者大都呈現論述失衡現象，避重就輕，多能根據資料回應唐代府兵部分，但對宋代募兵的認識稍覺不足，特別未能說明各類賞賜及津貼的內容，或泛論宋代軍隊沒有完善的退役安排，「剩員」仍可領取軍俸等充數，未算緊扣資料作回應。表現稍遜者作答多欠史實支持，又或只是抄錄資料而不加解說。部分考生忽視題目要求而不作比較，又或比較後卻指出相同之處，偏離題意。</p> <p>次問，題目清楚要求考生從「節省軍費」及「開墾荒地」兩方面分析明代衛所制的優點，考生表現平平。考生一般都能了解衛所及屯田的內容，回答「節省軍費」方面較佳，而答「開墾荒地」方面則較為遜色。表現優異者能清晰地分析衛所屯田的實行情況，對屯田子粒、正糧餘糧的使用了解甚深，更附以相關史傳引文為據，令人欣賞。表現較弱者則泛論屯田有利節省軍費，或單以貼戶供養正軍為據，未有說明屯田之關節，且史實欠奉，內容空疏，更嚴重者，誤答唐代府兵制中節省軍費的內容，張冠李戴。至於「開墾荒地」方面，表現優異者能根據明初荒地較多的背景論述，指出軍屯實有開墾荒地的功用，並詳細說明開墾的數字及地區，亦能引文佐證開墾田地的成效，作答完備有致。表現較弱者則只泛論屯田有助開荒，或把節省軍費的內容再謄錄一遍，得出軍屯有開荒地的結論，內容粗陋。</p>
12	14.5%	<p>題目要求考生從「考試程序」、「考試內容及形式」、「取錄授官」三方面援引史實析論明代科舉制對人才消長的影響，考生表現尚佳。表現優異的考生，對明代科舉制度對人才的影響有透徹的理解，能掌握題旨，準確而詳盡地援引史實從人才消長兩方面立論，夾敘夾議，言而有據，內容充實，令人信服。然而，不少考生將考試規則或防弊措施當作是考試程序，甚至是考試內容的主體，如詳述糊名、謄錄、鎖院、巡邏等，當作是答案主要部分，實在是對題旨理解不足，扣題欠準。亦有考生對明代科舉四個階段、獲取銜頭、設置科目等，往往與唐、宋混淆，或有張冠李戴的錯誤，史實認識不清。也有考生忽視題旨，未能針對人才消長的影響著墨，部分考生卻以對寒門有利、高門不利等字眼回應，相信是單憑平日記誦而作答所致。</p>

題號	選題百分率	一般表現
13	5.9%	<p>題目提供了東晉葛洪、北魏寇謙之、南朝陸修靜及陶弘景的事跡，要求考生分別從「改革舊法」、「修撰經籍」、「調和三教」、「釐定神仙品位」四方面，析論道教在魏晉南北朝時期，高道輩出，各有建樹的現象，考生表現尚佳。表現良佳者能緊扣題旨，並準確援引相關史實，內容深入翔實，全面而均衡地回應題旨，立論充實有度，層次井然。然而，部分考生抄錄題目資料外，不懂分類說明建樹，往往張冠李戴的套用，頗不理想。亦有若干考生有備而戰，將高道生平與事功如數家珍，非以題目要求四方面的建樹來析論，而以人物為主體，搪塞成篇；個別考生述說高道的事跡及貢獻，雖具史實，但不盡切題，實屬可惜。</p>
14	1.1%	<p>首問，四分之一選答此題的考生沒有作答此部分。題目要求考生援引史實分析唐代佛教興盛，促進了中國文學和藝術兩方面與佛教文化的交融，考生表現欠理想。大多考生對唐代文學含義不甚了了，往往泛論信仰、社會風氣等範疇的事物，遠離題旨。至於回應「佛教與唐代藝術交融」方面，亦多泛泛而論，未能援引史實說明，令人失望。整體而言，考生對題旨認識不足，多未能舉述佛教與唐代文學、藝術交融的事例，乏善足陳。</p> <p>次問，要求考生援引史實，闡析元代伊斯蘭教信奉者在曆法、軍備、醫學三方面對中國的貢獻，表現稍遜。多數考生對題旨有基本乃至深入的認識，亦能分類闡析其貢獻，內容充實，條理分明。表現稍遜者對論題涉及的史實認識粗淺，內容略見空疏。此外，不少考生在引述人名時有錯別字出現，美中不足。</p>
15	6.9%	<p>首問，要求考生根據資料，並援引史實，從「與儒相通」和「傳播西學」兩方面闡析利瑪竇在華傳教的方法，考生表現頗佳。大多考生對利瑪竇來華布教的史實有較深入的認識，能就題旨的兩個角度立論，列舉豐富史實印證「與儒相通」及「傳播西學」的播教方法，表達清晰，層次分明。然而，部分考生似仍囿於平日的背誦，作答時滲入不少利氏生平經歷和著述類別；亦有考生以直叩宮門、以學輔教、自上而下等項目作答，雖不至完全離題，但亦屬扣題不佳，表現稍遜。</p> <p>次問，要求考生根據資料，並援引史實，從「文字傳教」及「教育傳教」兩方面分析馬禮遜來華傳教的策略，考生表現一般。一般考生對題旨認識膚淺，鮮能運用相關史事加以綜述作答，內容失衡。大多考生只能依題目資料作表面陳述，亦有以馬禮遜生平（如何來華、在東印度公司工作、聘任梁發等）作為答案主體，明顯扣題不佳，內容空洞，間見錯漏，令人惋惜。不少考生視馬禮遜為天主教傳教士，多處強調其對天主教在華傳教的貢獻，令人詫異。</p>

題號	選題百分率	一般表現
16	3.6%	<p>題目要求考生援引史實析論「漢代貞節觀念漸趨嚴格」和「宋代雖有理學家提倡婦女守節，但婦女改嫁再嫁尚覺容易」，考生表現一般。表現較佳的考生對題旨有透徹的理解，能詳細指出兩漢婦道、貞節情況，與及大力鼓吹女教，如西漢劉向《列女傳》、東漢班昭《女誡》，使貞節觀念廣泛傳播，漢代貞節觀念遂漸趨嚴格。在析論兩宋理學思想與貞節觀念時，能指出宋初婦女在婚姻上有頗大的自由，社會上普遍接受改嫁和再嫁，至南宋中期以後，理學提倡的貞節觀念雖漸成風氣，但婦女改嫁再嫁仍為社會接受。考生多能引用相關史事說明，如舉出漢武帝母親及外祖母曾再嫁、王安石讓親兒媳擇婿改嫁等，緊扣題旨，內容豐贍，條理分明。然而，部分表現稍遜的考生，或審題不清，夾雜先秦至秦代、唐代至清代的婦女貞節觀念及婦女地位變化，偏離題旨；或未能提供漢代朝廷表彰貞節的史實，如西漢宣帝時向貞婦和順女賜贈絲帛等，誠為可惜。</p>
17	4.7%	<p>首問，要求考生根據資料闡述清末康有為等人推動禁止女性纏足的原因，考生表現稍遜。部分考生能緊扣題旨，從光緒帝下令禁纏足、西方思潮影響和強國保種三方面分析康有為等人推動禁止女性纏足的原因，力陳天賦人權、男女平等，認為救國和禁止纏足的陋習有關、纏足殘害女性等，能以充足例子引證。表現一般的考生，往往只是搬字過紙，缺乏實例引證，或只圍繞字面意思解釋，闡析欠深入。</p> <p>次問，要求考生根據資料，援引史實闡析民初女性爭取參政的行動與未能取得成功的原因，考生表現平平。表現較理想的考生對於民初女性爭取參政的行動與未能取得成功的原因有透徹的理解，亦對資料的內容有深入的認識，懂得運用人物深入闡析。表現一般的考生，多只能就民國初年女性參政的行動和失敗原因泛泛而論，多列舉唐群英爭取女子參政之事跡，而忽略其他女性爭取參政的行動；另常有考生指秋瑾在民初為女性爭取參政，但秋瑾在 1907 年已犧牲，時序不明，援例失當。考生多不瞭解當時情況，未能運用相關史事作說明。題目以「民初」為作答的時限，但考生往往引述其他時期的事例補充佐證，屬無效論證，實屬可惜。</p>

題號	選題百分率	一般表現
18	2.7%	<p>首問，要求考生援引史實闡析 1931-1945 年日本侵華期間，中國婦女在「保護兒童」、「後勤支援」、「宣傳救國」三方面的貢獻，考生表現平平。大部分考生尚能做到綱目分明，然對史事掌握則甚為薄弱，對題旨的認識不足，只能列舉宋美齡、鄧穎超成立「中國戰時兒童保育會」保護兒童，婦女組織婦女團體宣傳抗日和出版報刊作為宣傳抗戰等貢獻。部分考生對日本侵華期間的史事認識不深，混淆辛亥革命與抗日戰爭的人物，常有考生指秋瑾在日本侵華時期擔當「宣傳救國」的重要角色，張冠李戴；在論及「保護兒童」及「後勤支援」時往往引用宋氏三姊妹為例證，內容單薄。</p> <p>次問，題目提供了「中國女性文盲佔女性總人口的百分比」及「中國各級學校女學生佔學生總數的百分比」，要求考生分析改革開放以來女性在接受教育方面的變化，考生表現一般。大多考生能準確引用資料內容，顯示改革開放後，女性文盲佔女性總人口百分率持續下降，條分縷析，表現理想；又援例得當，能夠徵引適當史實，佐證改革開放以來在接受教育方面的轉變，例如引用《義務教育法》、《憲法》、《婦女權益保障法》等，令人信服。</p>

(乙) 整體評論

- (1) 此份試卷按照《中國歷史課程及評估指引(中四至中六)》命題，題目設計多元化，程度深淺適中。
- (2) 本年考生表現，除個別題目外，整體而言，試卷一的成績較去年為佳，而考生在甲部試題的得分較乙部試題的得分略高；試卷二則與去年相若。
- (3) 大率而言，考生表現較佳的地方：
 - ① 審題方面：一般而言，考生審題多精準，了解題旨，能緊扣題目所附的資料及題義回應，且能援引相關史事論證，表現出色。
 - ② 析論方面：考生多按題義發揮，立場清晰，能援引相關史事支持己見，或作多角度分析，或作正反論證，層次分明，表現不俗。
 - ③ 組織方面：考生組織答案，多能按論點分段析論，輕重破立，層層遞進，條理分明。
 - ④ 時間分配：考生作答試題之時間分配，多已有妥善安排，各題答案的篇幅亦略見均衡，寥寥數行的答卷已少見，表現較往年理想。
- (4) 綜合而言，考生表現仍待改善的地方：
 - ① 仍有考生審題粗疏，或未有針對題目的要求作答，或抄錄題目提供的資料回應，或答案夾雜不少無關題旨的內容，雖長篇累牘，難達題目要求。
 - ② 時見考生混淆史實、張冠李戴、時序謬誤，歷史概念模糊等。例如：卷一第三題，誤秦始皇的「半兩錢」為漢武帝的「五銖錢」；卷一第六題，混淆「洋務運動」、「維新變法」與「晚清新政」的發生時間與內容；卷一第八題，誤「華國鋒」為「四人幫」；卷二第一題，誤認「五四新文化運動」發生在晚清；卷二第七題，誤認《論語》為孔子所撰，目的在傳後世；卷二第八題，混淆「青苗法」與「農田水利法」、「免役法」與「保甲法」；卷二第十題，混淆北魏與唐代均田制的內容；卷二第十五題，誤認馬禮遜為天主教傳教士等。
 - ③ 字體潦草難辨，十分普遍；又錯別字較多。例如：「宰相」寫成「宰相」、「罷課」寫錯「擺課」、「罷市」寫錯「擺市」、「篆書」錯寫「彖書」、「民不聊生」變成「民不潦生」等。而人名、地名等寫錯字，容易出現張冠李戴的錯誤，例如：「胡適」寫錯「胡延」及「胡廷」、「李大釗」錯寫「李大鈔」、「袁世凱」寫錯「袁世豎」、「阿房宮」寫錯「可房宮」、「天津」錯寫「天律」、「福州」錯寫「福洲」、「深圳」錯寫「深川」、「孝文帝」寫錯「考文帝」等。

(丙) 建議

(1) 試前準備：

- ① 加強基礎訓練，除深入了解史實，明白歷史發展脈絡，亦須認清時序，避免史事混淆、人物張冠李戴及地域方位不明等情況出現；
- ② 加強思辨、析論、比較、組織、表達等能力的訓練，建立清晰而正確的歷史觀點與概念；
- ③ 多閱讀議論及評論性質的歷史文章，增強一己辨識、運用史料及論析能力。閱讀時，關注人名、地名、歷史詞彙等的正確書寫，避免應試時因寫錯字而出現張冠李戴的歧異，影響得分。

④ 多作論文寫作訓練，加強夾敘夾議、組織編排的練習，從而提高分析、比較、組織史事的能力，改進表達技巧。

(2) 臨場應試：

① 妥善安排每題的作答時間，以免過分耗費時間於某一題目，顧此失彼；

② 小心審題，理解題義及題目所附資料的觀點，針對題目要求的角度，靈活運用相關歷史知識，援引史實，就各論點均衡回應題旨；

③ 仔細思考題義，組織論點，輔以相關史實，理清脈絡，尤須注意該題應否正反立論，抑或宜作多角度探究，擬定答題綱領，然後逐點均衡回應；

④ 作答時，宜作清楚而有組織的表達，答案須具條理，避免乖離題旨；文字宜簡潔易明；字體須清楚可辨，以免影響評分。