

考生表現

公開考試

本科考試共分兩卷，卷一第 1 題必答，佔 40 分；其餘第 2 題至第 4 題，以及第 5 題至第 7 題各選答一題，每題佔 25 分。卷二共 6 個單元，各單元設 3 題，考生須於其所學的 1 個單元中選答兩題，每題均佔 25 分。

(甲) 兩卷各題表現

試卷一

(一) 第 1 題

| 題號 | 一般表現 |
|----------|--|
| (a)(i) | 表現不錯。表現優異的考生，能歸納資料一提及兩次分封面對相同的管治問題，包括如何有效防止殷勢力復興（殷民的管治）及如何有效管治廣土眾民（其他部族及新領土的管治），並就每一項管治問題，援引資料提及兩次分封的相關背景或分封安排以作解說。表現一般的考生，只能找出一個相同的管治問題，又或只點出問題而未能援引兩次分封的資料以作證明。表現較弱的考生，只背誦日常所學，未根據提供的資料分析，又或只提出其中一次分封面對的問題，如親屬叛亂，未符題目「兩次分封相同的管治問題」的要求。 |
| (a)(ii) | 表現不錯。表現優異的考生，能根據資料一找出「懷柔」和「武裝移民和軍事佔領」兩項政策，並舉出資料二地圖資料中與政策相關的安排。表現較弱的考生，沒有根據資料一作答，只盲目背誦日常所學，如屏藩周室、大肆分封，又或只背誦第一次分封的措施，並未說明該等措施與哪項政策相關。 |
| (a)(iii) | 表現一般。就疆土開拓一項，表現優異的考生能根據資料一及資料二，分析周初如何藉着兩次分封把周民族的勢力由渭水流域拓展至黃河中下游；表現較弱的考生只羅列地圖資料，抄寫一堆封國名稱，但未能由此分析勢力拓展的概況。就民族搏成一項，較多考生能指出西周藉着在夷戎居住的地區建立軍事據點，使周族得以和不同地區的民族共處交流；但考生多忽略「興滅國，繼絕世」的措施也能達致民族搏成的果效。此外，有小部分考生以封建、宗法與井田制度的內容作答，未能解釋與考問重點的關係。 |
| (b)(i) | 表現未如理想。考生未能分辨兩張海報所涉及的事件分別發生在時段②及時段①。部分考生表達欠清晰，只寫下②、①等數字，沒有把海報編號連同時段代號作答。 |

| 題號 | 一般表現 |
|----------|---|
| (b)(ii) | 表現一般。考生大多能指出海報二對鄧小平屬「資產階級反動路線/走資派/資產階級」的指控，卻未能指出海報一「投降」的指控。部分考生理解能力較弱，胡亂抄寫海報與考問重點無關甚或意思相反的文字，如「堅持革命，反對投降」、「高舉毛澤東思想偉大紅旗」等。部分考生表達欠清晰，沒有按題目「分別」一詞的要求，分列兩張海報指控的罪名，而把資料混為一談。 |
| (b)(iii) | 表現未如理想。考生審題欠小心，未能以「權力鬥爭」或「路線鬥爭」解釋海報一及海報二的事件性質。有考生以「權力鬥爭」及「路線鬥爭」解釋海報二的事件，卻沒有作答海報一的事件。有考生選答「權力鬥爭」，但內容卻與「路線鬥爭」相關。此外，考生未熟讀「文化大革命」的史事，未能交代兩張海報相關的史事，有只純粹描述海報圖像，有以紅衛兵「破四舊，立四新」的史事堆砌。 |
| (b)(iv) | 表現理想。大部分考生能透過比較兩張海報，指出鄧小平的地位上升，並援引海報的相關文字或圖像作證據解說。惜小部分考生只描述其中一幅海報的信息，未能指出前後轉變。 |
| (b)(v) | 表現一般。考生對改革開放的政策/措施略有認識，如建立經濟特區、開放沿海城市、建設有中國特色的社會主義等，但未能解說相關政策/措施的內容。 |
| (b)(vi) | 表現尚可。考生在「局限」部分表現較佳，多能掌握運用海報分析歷史的局限，例如：海報只代表發佈機構的看法，資訊較單方面；海報為達致宣傳目的，或會提及運動的好處，但描述的不一定是事實。考生在「用途」部分表現較弱，未能寫出運用海報分析歷史的用途（了解發佈機構籌辦相關運動的目的、事件的性質及對人物的評價等）。部分考生錯誤理解海報屬第一手資料，因此資料必定可信；部分考生誤答海報的優點（如圖畫簡單易明，口號淺白易懂）或海報作為教學材料的優點（提升同學的學習興趣）。 |

(二) 第 2 - 7 題

| 題號 | 選題百分率 | 一般表現 |
|----|-------|--|
| 2 | 24 | <p>表現參差。</p> <p>(a)問要求考生就題目所提供的資料闡述漢胡融和的情況。考生多只能就孝文帝漢化詳述胡人漢化的情況，對漢人胡化則所知不多，此或與考生偏讀有關。至於有關孝文帝漢化一問，大體表現良好，惟頗有考生無視題目要求須緊扣「禁止胡語，禁止歸葬，改變姓氏」三項回應，而長篇大論孝文帝的各項漢化措施，徒費筆墨；亦有考生只泛論三者，未能援引史實說明。</p> <p>(b)問要求考生比較南朝時期士族衰落的原因是「南朝君主削奪門閥權力」還是「士族腐化」較為重要。一般而言，考生多能採用比較的方式作答，在論述所支持一方較為重要之餘，亦能反駁另一方較為次要的原因；然而，大多考生徒具作答技巧而對史事掌握極為不足。相對而言，考生較熟悉士族腐化的因素，大抵能指出士族耽於逸樂不思進取，但不多考生能提及士族鄙視軍職；至於君主削奪士族權力的各項措施，能從軍事、經濟、政治等各方面分析並舉述相關史實者，更是鳳毛麟角。</p> <p>大體來說，首問表現較佳，次問表現令人失望，整體表現並不理想。</p> |
| 3 | 47 | <p>表現不錯。</p> <p>本題要求考生就所提供的資料，根據史實釐清唐玄宗、李林甫和楊國忠導致安史之亂爆發的責任。考生對安史之亂較有認識，整體表現不俗，不少考生能順應題旨，層遞分述三人的責任，並能準確分配容易重複出現的論據，運用不同角度評析，組織脈絡分明，準確應對玄宗荒政的基本責任、李林甫的養成其亂及楊國忠的終成其亂，切合題旨，表現出色。亦有考生在回應資料一時，僅能泛指玄宗荒於政務，寵幸楊貴妃，自此不早朝；又信任楊國忠，故政治腐敗，缺乏具體而有力的史實論證。回應資料二時，考生常指李林甫建議以胡人代漢將，卻未能解說如何藉此攬權與養成安史之亂，甚者將「出將入相」錯誤演繹；解說楊國忠部分只言將相不和，至於為何不和及如何「終成安史之亂」，則語焉不詳，表現令人失望。甚者，有考生詳述開元治世表現，偏離題旨；亦有考生視李林甫與楊國忠為同期宰相，相互傾軋；更甚者，將安史亂事起因，歸咎於李林甫逼楊國忠起兵，與史實不符。</p> |

| 題號 | 選題百分率 | 一般表現 |
|----|-------|--|
| 4 | 29 | <p>表現理想。</p> <p>(a)問要求考生就題目所提供的資料闡析北宋如何落實強幹弱枝國策。考生對宋代強幹弱枝政策有基本的認識，表現優異的考生能就軍、政、財、法（刑）四角度論述北宋中央政府如何對地方加強控制，緊扣「中央權力超越地方」的題旨而詳加發揮，並有效援引相關史實論證，史論結合恰當。表現較次的考生，或詳述中央的軍、政、財、法措施而略地方，未能有效論證「中央權力超越地方」；或只就軍、政、財、法中的部分角度着墨，答案明顯失衡；或內容疏略，詳此而略彼；或夾雜不少與題旨無關的內容。表現稍遜者，漠視資料的內容，詳述宋代強幹弱枝國策的各項措施，甚或以重文輕武政策充數，不盡符題旨。總之，考生表現尚算滿意。</p> <p>(b)問，題目要求考生根據資料闡述雍正帝如何藉軍機處和密摺制度以加強君主集權。考生對雍正帝的君主集權措施有基本的認識，表現理想。表現較佳者，能緊扣題旨，深入分析，論證有力，內容豐贍。表現欠佳者，常有張冠李戴，混淆康熙帝和雍正帝的集權措施；回應密摺制度如何加強君主集權，則以明代錦衣衛解說，尚幸為數不多。</p> |

| 題號 | 選題百分率 | 一般表現 |
|----|-------|--|
| 5 | 45 | <p>表現理想。</p> <p>(a)(i)是地圖辨識，考生表現一般。題目要求考生在地圖上辨識標列的五個與《馬關條約》有關的地名。《馬關條約》的失地及開放的商埠，都是考生耳熟能詳的，但對於其位置卻十分模糊，能全答對者着實不多。(a)(ii)要求考生根據資料二的漫畫，指出漫畫內容反映哪一宗歷史事件，並列出證據支持，考生表現較佳。然部分考生混淆歷史發展的時序，出現「鴉片戰爭」、「英法聯軍」、「八國聯軍」、「軍閥混戰」等答案，時序出現偏差。(a)(iii)問，考生表現良好，多能指出 X 代表俄國，惜有個別考生列舉蘇聯或蘇俄以對，概念不清。</p> <p>(b)問，要求考生根據資料一（「《馬關條約》失地及開放商埠」地圖）和資料二（「列強劃分勢力範圍」漫畫）分析清廷推行維新運動的背景，考生表現未如理想。頗多考生聚焦於描述地圖及漫畫的內容，詳敘《馬關條約》的內容，以至德、法、俄三國逼日還遼等事件，最後以「清廷要推行洋務運動了」作結。考生似忽略題旨在「分析清廷推行維新運動的背景」，審題有欠精準。</p> <p>(c)問，考生表現一般，大部分考生都能按題目列出的「規模太廣、同志太孤、上又無權」三個重點分析維新運動失敗的原因。表現優異的考生能扣緊題旨，準確地引用相關史實，多角度分析維新運動失敗的原因。然而，部分考生對「同志太孤」、「上又無權」出現錯誤的理解，以為「同志太孤」是指光緒、「上又無權」是指康梁等人，以至論析無效。更有少數考生完全漠視題旨，鉅細無遺地默寫課本上維新運動失敗的原因，此與題目要求取向有異，不符題旨，令人惋惜。</p> |

| 題號 | 選題 百分率 | 一般表現 |
|----|-----------|--|
| 6 | 17 | <p>表現參差。</p> <p>考生對國民政府在內戰（1946-1949年）戰敗的原因有一定的認識，一般能就「虛有其表的軍事力量」、「通貨膨脹和經濟崩潰」及「失卻民心和政府威信」三方面加以析論，高下在於能否援引合適的史例和均衡作答。表現上佳的考生，能以共產黨之舉措作對比，並由此論析資料一足以或不足以解釋國民政府在內戰戰敗的原因，條理分明；亦有考生以美國撤援一點與資料一所示的角度比較，由此論析資料一的角度是否足以解釋國民政府在內戰戰敗的原因，立論充實有度，內容豐贍。相反，有頗多考生未能扣緊立場，在文首指出資料一「足以」解釋國民政府戰敗的原因，但卻援引大量史實析論共產黨實力對戰局有莫大影響，亦有考生指出美國撤援為資料一沒有提及的重要因素，此皆與其立場矛盾。另有表現遜色的考生默寫「國民黨失敗、共產黨勝利」的原因，沒有回應資料；也有考生以第一次國共分合、第二次國共合作等史料作為資料一的例證，偏離題旨。題目提供的三個角度中，考生最熟識的是「通貨膨脹和經濟崩潰」，能援引相關史料為證。然而，考生於論析「虛有其表的軍事力量」時，則多集中指出國民政府的軍事力量如何薄弱，而非就其軍事力量如何「虛有其表」立論，略有偏離。另外，「失卻民心和政府威信」則為考生表現最為遜色的一項，部分考生只能重複首兩個角度的答案而已。</p> |

| 題號 | 選題百分率 | 一般表現 |
|----|-------|--|
| 7 | 38 | <p>表現欠理想。</p> <p>(a)(i)歷史照片辨識，差不多所有選答此題的考生均能分辨三幅照片與「推行土地改革」、「實行公私合營」及「成立人民公社」有關，表現甚佳。(a)(ii)要求考生指出由土改到三面紅旗之間土地擁有權的轉變。考生多含糊其辭，甚至長篇大論，仍未能說出重點；亦有考生認為圖一的土地是地主擁有，圖三則是共產黨沒收地主的土地，概念不清，表現欠佳。</p> <p>(b)問，考生表現一般。圖一是推行土地改革，圖三是實行人民公社，題旨在考核兩者分別為經濟及社會帶來的影響。考生多能詳述推行土地改革的影響，可惜很多考生未能論及帶來農民社會地位的提升，美中不足。在實行人民公社對經濟及社會帶來的影響，考生多重複或混合作答，未能說出人民公社如何令農業減產、政府財政負擔加重、饑荒在農村蔓延等，表現失色。更有考生以土改運動的經過、影響及三面紅旗的內容作答，徒費筆墨。</p> <p>(c)問，表現令人失望。考生從圖二「公私合營」分析三面紅旗出現的原因，或抄錄圖片說明及資料文字，沒經組織及論述，未切肯綮；或不斷重複第一個五年計劃空前成功，自然出現三面紅旗，全沒援引史實說明，流於空泛。而資料二，期望考生分析當時的國際形勢與三面紅旗出現的關係；時東西方冷戰、資本主義與社會主義的較量，從而促成中國發動大躍進等運動，顯示社會主義制度的優越性。然而，頗多考生以中蘇交惡、毛澤東與赫魯曉夫不和、蘇聯撤走所有專家及援助，令中國下定決心自力更生，時序失誤，未符題旨；更有考生詳述三面紅旗的經過、土法煉鋼、農業大躍進、衛星田等，甚者以反右運動充數，離題甚遠。選答此題的考生，很多沒有回答(b)、(c)兩問，即使回應，亦多字體潦草，顯是匆忙書就，想是作答時間分配不善的結果。</p> |

卷二評卷參考

全卷共六單元，每單元各設三題。考生從所選的一個單元中選答兩題，共答兩題完卷，每題佔 25 分。

單元一：二十世紀中國傳統文化的發展：承傳與轉變

1. (a) 根據資料一、資料二和資料三，並援引史實，闡析五四新文化運動出現的背景。(15分)

留學生引進西方思想，傳統文化被重新審視：

- 二十世紀初不少中國學生到海外留學，他們回國後，宣傳及推介西方思想，使中國傳統文化的價值被重新審視。
- 新文化運動時期不少重要人物，都是歐美及日本留學生，他們頗受西方進化論、民主、人權等理論的影響，衝擊中國傳統文化，甚至有全盤西化的主張。

洪憲帝制的出現，使國民相信必須破壞孔教，才能阻止復辟，建立民主社會：

- 民國初年出現尊孔運動，並創立了孔教會。袁世凱頒布《教育要旨》，規定「法孔孟」作為要旨之一。
- 新文化運動學者認為辛亥革命雖然推翻了滿清，卻未能建立真正的民主體制。社會上仍然有人支持王權專制的思想，國民仍然受着儒家君為臣綱、父為子綱和夫為婦綱觀念的束縛。他們認為破壞儒家的舊倫理，才能防止帝制復辟。

北京大學的自由學風，有助於新思潮的發展：

- 在蔡元培領導之下，北京大學學風自由，兼容並包，維護傳統的學者（如梁漱溟、辜鴻銘等）與反傳統的學者（如陳獨秀、胡適、魯迅等）都獲聘任，不同思想遂得以傳播，互相交流衝擊。
- 在開放的學術氣氛中，不少推動新文化運動的重要刊物，如《新青年》、《每週評論》、《新潮》等，均主要由北大師生編撰，並產生巨大的影響力。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|--|--------------|
| <p>考生對資料一、資料二和資料三都有透徹的理解，也對五四新文化運動出現的背景有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關資料，全面而均衡地作深入分析。內容豐贍，條理分明。立場鮮明，能夠從多角度進行分析，立論充實有度，令人信服。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | <p>13-15</p> |
| <p>考生對資料一、資料二和資料三有正確的理解，也對五四新文化運動出現的背景有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度進行分析。全文能夠緊扣題旨作深入的分析，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p> | <p>10-12</p> |
| <p>考生對資料一、資料二和資料三有概括的了解，也對五四新文化運動出現的背景有粗略的認識，但未能從多角度進行分析；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。不過，整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p> | <p>6-9</p> |
| <p>考生未能準確理解資料，對五四新文化運動出現的背景認識膚淺，也未能適當地運用資料及史事進行分析。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論五四運動。內容空洞無物，錯漏亦多。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | <p>3-5</p> |
| <p>考生未能理解資料內容，對五四新文化運動出現的背景毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂作答，立場不定，或自相矛盾。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | <p>0-2</p> |

(b) 試援引史實，析述胡適在整理國故方面的主張。(10分)

胡適不主張全面否定國故，主張保留國粹：

- 胡適認為中國的歷史文化都是國故，而國故中又有國粹和國渣的分別。
- 國粹是中國文化的精華。胡適主張對中國古代文化取其精華，棄其糟粕。

胡適主張以科學方法整理國故：

- 他主張以科學方法整理國故，以批判角度重新評估國故的價值，倡導「研究問題，輸入學理，整理國故，再造文明」。
- 他提出四個步驟：一、對古代學術思想作有系統的整理；二、找尋各種學術思想出現的背景和影響；三、用科學方法作精確的考證；四、綜合前三步的研究，還各家思想的本來面目和價值。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生對胡適在整理國故方面的主張有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地援引相關史事，作深入的析述。內容豐贍，條理分明，能夠從多角度進行析述，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對胡適在整理國故方面的主張有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度進行析述。全文能夠緊扣題旨作答，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對胡適在整理國故方面的主張尚有粗略的認識，但未能從多角度進行析述；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。不過，整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生未能準確理解題旨，對胡適在整理國故方面的主張認識膚淺，也未能適當地援引史實進行析述。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論胡適的貢獻。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生對胡適在整理國故方面的主張毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂作答，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

2. 根據資料一，並援引史實，就以下三方面闡析當時新儒家學者的理念：(25分)

- 中國文化的特質在於重視道德實踐
- 中國文化具備民主思想的種子
- 中國文化不是反科學的

中國文化的特質在於重視道德實踐：

- 儒家思想重視道德實踐。
- 由孔孟至宋明儒家學者，都主張人不但要認識心性之學（知），還要實踐出來（行）。
- 人在道德實踐的過程中（行），又會加深了對心性之學的理解（知）。
- 知行二者相依而進。

中國文化具備民主思想的種子：

- 中國歷史上雖然沒有建立民主制度，但不能說中國無民主思想的種子，政治發展的內在要求不傾向於民主制度的建立。
- 中國最早的政治思想，即以民意代表天命。
- 儒家政治思想，認為君主不當濫用權力，君主應該為政以德，以民為本。

中國文化不是反科學的：

- 新儒家學者承認中國文化缺乏西方之科學，但是他們不同意中國文化是反科學的。
- 他們認為中國文化不僅不反對科學技術，而且從來就包含著發展科學技術的內在要求。中國古代文化，十分注重實用技術。
- 傳統思想，十分重視「利用」、「厚生」。
- 天文數學醫學知識，中國亦早已發展；在十八世紀以前，製造器物與農業上的技術知識，中國亦多高出於西方。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|--|-------|
| <p>考生對資料一有透徹的理解，也對當時新儒家學者的理念有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，從「中國文化的特質在於重視道德實踐」、「中國文化具備民主思想的種子」和「中國文化不是反科學的」三方面，準確地援引史實，全面而均衡地作深入分析。內容豐贍，條理分明。立場鮮明，能夠從多角度進行闡析，立論充實有度，令人信服。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | 22-25 |
| <p>考生對資料一有正確的理解，也對當時新儒家學者的理念有具體的認識，並能按題旨要求，就「中國文化的特質在於重視道德實踐」、「中國文化具備民主思想的種子」和「中國文化不是反科學的」三方面，從多角度進行闡析。全文能夠緊扣題旨作深入的分析，惜未能廣泛援引史實，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p> | 16-21 |
| <p>考生對資料一有概括的了解，也對當時新儒家學者的理念有粗略的認識，但未能從多角度進行闡析；或只能援引史實作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。不過，整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p> | 10-15 |
| <p>考生未能準確理解資料，對當時新儒家學者的理念認識膚淺，也未能適當地援引史實，就三方面進行分析。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論新儒家的主張。內容空洞無物，錯漏亦多。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | 6-9 |
| <p>考生未能理解資料內容，對當時新儒家學者的理念毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂作答，立場不定，或自相矛盾。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | 0-5 |

3. (ii) 「文化大革命」期間，傳統文化在中國內地受到怎樣的衝擊？試援引史實加以闡析。
(15分)

- 與傳統文化決裂：「文化大革命」期間，毛澤東發動了「破四舊」運動，指稱一切舊思想、舊文化、舊風俗、舊習慣都是由剝削階級製造出來毒害人民的，要徹底批判。
- 大肆破壞傳統文物與書籍：紅衛兵大肆破壞古蹟文物，搗毀神佛塑像、牌坊、石碑、墓穴等，企圖全面破壞舊文化。大量書籍文獻被焚燒，學者被批鬥，學術研究停頓，傳統文化的承傳遭割斷。
- 全面否定孔子：1974年爆發「批林批孔」運動，孔子被描繪為極端腐朽的沒落奴隸主階級代表，開倒車，搞復辟。「文化大革命」顛覆傳統價值觀，認為「仁者愛人」是虛偽的，傳統倫理價值蕩然無存。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|-------|
| 考生對「文化大革命」期間傳統文化在中國內地受到的衝擊有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地援引相關史事，作深入的分析。內容豐贍，條理分明，能夠從多角度進行闡析，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生對「文化大革命」期間傳統文化在中國內地受到的衝擊有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度進行闡析。全文能夠緊扣題旨作答，惜未能廣泛援引史實，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生對「文化大革命」期間傳統文化在中國內地受到的衝擊尚有粗略的認識，但未能從多角度進行闡析；或只能援引史實作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。不過，整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生未能準確理解題旨，對「文化大革命」期間傳統文化在中國內地受到的衝擊認識膚淺，也未能適當地援引史實進行分析。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論「文化大革命」的破壞。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生對「文化大革命」期間傳統文化在中國內地受到的衝擊毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂作答，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

(b) 試援引史實，分析改革開放後儒家文化在中國內地漸受重視的原因。(10分)

- 學者對「文化大革命」的反思：「文化大革命」對學術文化以致社會經濟各方面都做成嚴重的破壞。四人幫倒台後，內地學術界對馬克思主義的理論有所反思。有些學者認為近代中國的危機與困難的出現，乃在於五四以來揚棄本身文化傳統所致；有些更直接地歸咎於階級鬥爭的理論，開始討論如何將馬克思主義與傳統文化中的「人文精神」結合。
- 社會氣氛的改變：改革開放後，政府提倡「建設社會主義精神文明」，社會氣氛比較寬鬆，出現了「新啟蒙運動」、「文化熱」等的潮流，內地學者對傳統文化的研究愈來愈深，中國儒家文化的研究及著作，如雨後春筍般在內地出現。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|------|
| 考生對改革開放後儒家文化在中國內地受到重視的原因有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地援引相關史事，作深入的分析。內容豐贍，條理分明，能夠從多角度進行分析，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對改革開放後儒家文化在中國內地受到重視的原因有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度進行分析。全文能夠緊扣題旨作答，惜未能廣泛援引史實，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對改革開放後儒家文化在中國內地受到重視的原因尚有粗略的認識，但未能從多角度進行分析；或只能援引史實作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。不過，整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生未能準確理解題旨，對改革開放後儒家文化在中國內地受到重視的原因認識膚淺，也未能適當地援引史實進行分析。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論改革開放的成就。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生對改革開放後儒家文化在中國內地受到重視的原因毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂作答，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

單元二：地域與資源運用

4. 唐代長安城在建置上有何特色？試據資料一標示①②③④⑤的地點，並援引史實加以析論。(25分)

- ①太極宮：太極宮按「前朝後寢」原則分為「前朝」及「內廷」。「前朝」又分為以承天門及東西兩殿的外朝，是進行朝賀的地方；中朝的太極殿，進行聽政及會見大臣；太極殿北的兩儀殿為內朝，是君主接見親信大臣之處。
- ②皇城：位於宮城之南，又名「子城」，整體布局東西對稱，以承天門大街為中軸線。各政府機關廁身其間，三省六部、御史台、太僕寺等不同部門分列東西。此外，祖廟社稷分列皇城南面東西兩側，與古制「左祖右社」相符。
- ③坊里：全城有109坊，整齊劃一，為長安居民居住的地段。坊里四周築有高牆，彼此隔絕，方便監控。坊內一般有東西南北十字街，四面各有一門，分為四個區，每區又有十字小巷，全坊分為16區。坊里除民居外，亦有佛寺道觀，以及食肆、旅館、酒肆和各種手工業作坊。坊里設有街鼓以作訊號、警報之用，坊門規定朝開夕閉，居民晚上不能外出。
- ④東市及西市：為長安城的商業區。兩市與坊里一樣被坊牆封閉，與居民分開，市門亦定時啟閉。市內作井字分布，分為九個區域。東市近宮廷，鄰近住有不少達官貴人，因而較多奢侈品出售；西市多西域胡商，附近人口較多，貿易較東市繁榮，屬國際性的貿易中心，稱為金市。兩市設有市署及平準局，負責檢查商品質量、真偽及管理市場貨品的價格。
- ⑤朱雀大街：是長安城的中軸線，貫通南北。大街起於外郭城的明德門，北通至皇城的朱雀門，再達宮城的承天門，寓意天人合一、天人感應，強化皇帝的君權神授思想。朱雀大街將長安城分為左右兩部，以東54坊屬萬年縣，以西55坊屬長安縣，東西對稱。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|-------|
| 考生能根據資料，並援引史實，析論長安城各項建置特色。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能舉述正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 22-25 |
| 考生能從多角度析論長安城建置的特色。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 16-21 |
| 考生尚能析論長安城建置的特色。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 10-15 |
| 考生未能從多角度分析長安城建置的特色。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論長安城的建置。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 6-9 |
| 考生未能理解題旨，對長安城建置的特色毫無認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-5 |

5. (a) 中國的經濟重心為什麼自唐中葉開始逐漸轉移到南方？試援引史實，加以析論。
(15分)

- 六朝以來君主的銳意經營，使江南的經濟實力逐漸上升，隋唐繼承這種趨勢，安史亂後更著意開發；唐亡後，位於南方的十國較北方安定，君主亦戮力經營，奠定了南方的經濟基礎。
- 東漢末年以來因北方多年戰亂，包括魏晉年間、唐安史之亂後、北宋靖康之禍後，使中原人士大規模南渡，帶來資金、勞動力與生產技術，有助江南開發，使經濟重心逐漸南移。
- 隋唐以來，多條運河築成，打破了地域的阻隔，促進了南方的開發。唐中葉以後，「以東南的財賦，養西北的士馬」的說法，便是仰賴運河供給北方需要的反映。
- 唐中葉後，黃河流域漸變得寒冷乾燥，五代及宋元情況更為嚴重，北方的農業、畜牧業及手工業的發展受到影響。南方因氣候較暖和，農業產量較多，經濟逐漸凌駕北方。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|-------|
| 考生對唐中葉以來經濟重心南移的原因有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事。分析詳盡，條理分明，內容豐贍，均衡作答，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生對題旨有正確的理解，並能援引史實，析論唐中葉以來經濟重心南移的原因。概括來說，答案雖未能廣泛援引資料，但全文仍緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用相關史實，有條理地分析唐中葉以來經濟重心南移的原因。一般而言，內容略欠均衡，或僅能簡單說明資料內容，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生未能準確理解題旨，分析經濟重心南移的原因相對膚淺，未能運用相關史事作分析，陳述表面。錯誤理解提問，或作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

(b) 根據資料一，並援引史實，分析經濟重心南移對人口、農業和文化三方面的影響。
(10分)

- 對人口的影響：唐中葉以前，北方人口較南方為多，人口重心仍在北方。安史亂後，北方人口驟減，南方人口日益增長。北宋面積雖較唐代為小，但戶口數目卻超越了前代。從唐中葉到北宋年間（約800年到1100年），中國的人口總數上升到約1億，而長江流域的人口總數增長到原來的3倍，南方人口總數更佔全國約三分之二。
- 對農業的影響：隨著人口、資金及生產技術轉移到南方，農業在南方有很大發展。農田大量開墾，加上占城稻等新品種的引入，以及興修水利，南方水稻由一年一熟增加到一年兩熟，農產量大為提升。長江流域的水稻畝產量高於北方的小麥、粟，稻米也成了國家的計稅單位，而江南等亦成為重賦之地。
- 對文化的影響：唐宋以來，北方的學術思想、藝術等通過移民傳入南方，南方文化水平大幅提升，加上書院及學校教育興起，而南方士人入仕增加，為免長江流域地區的考生執掌全國，朝廷不得不在科舉中設定地方錄取比例。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|------|
| 考生對經濟重心南移對人口、農業及文化三方面的影響有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，配合資料一分析經濟重心南移的影響。分析詳盡，條理分明，內容豐贍，均衡作答，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對題旨有正確的理解，並能配合史實作答，分析經濟重心南移對人口、農業及文化三方面的影響。概括來說，答案雖未能廣泛援引資料，但全文仍緊扣題旨作深入的分析，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用相關史實，有條理地分析經濟重心南移對人口、農業及文化三方面的影響。一般而言，內容略欠均衡，或僅能簡單引用史實，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生未能準確理解題旨，分析經濟重心南移的影響相對膚淺，未能運用相關史事作分析，陳述表面。錯誤理解提問，或作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。 | 完全誤解題旨；內容貧乏及/或不切題；組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

6. (a) 根據資料一，並援引史實，闡析鴉片戰爭前廣州十三行組織的性質、作用和影響。(15分)

- 性質：半官半商的對外貿易壟斷組織。所謂十三行，是由清政府指定為經營外貿的行商組成，因此具壟斷性質。例如，十三行商人兼商務與外交雙重職責，包括承攬對外貿易，替外商購買及銷售進出口貨品；代洋商處理報關及繳稅事宜；作為官府與外商的中間人，處理他們之間的交涉事務；為洋商擔保，監督洋商與外國船員的活動；設商館招待外商，提供商業資訊，兼約束外商的不法行為。
- 作用：協助清政府管理外貿。例如，乾隆十年(1745)清廷下令十三行實行保商制度。由行商之間互保，如分攤行商欠債，也要保證外商守法、收繳稅款、作為擔保人等。嘉慶十八年(1813)又實行總商制度，選實力較好的行商作為總商，總理所有對外貿易及中外交涉事務，並負上連帶責任。保商、總商及公行制度的配合，進行層層控制，建立完備的貿易管理體系。
- 影響：成為大清的中西貿易中心及南風窗。鴉片戰爭前，廣州是歐美外商的唯一通商港口，貿易興盛，出口貨品達80多種，以茶葉、絲綢、瓷器等為大宗；進口貨品更達150多種，以棉花、毛織品、香料等為主。與貿易伴隨的是文化交流，外來宗教如天主教、基督教的活動；報刊書籍的出版；新式教育的興辦；西方醫療知識及技術的傳入等，凡此種種，皆表現廣州作為南風窗的影響。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|-------|
| 考生能就資料一對鴉片戰爭前廣州十三行組織的性質、作用和影響的描述加以闡析，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生闡析鴉片戰爭前廣州十三行組織的性質、作用和影響。全文緊扣資料一及題旨作深入的分析，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生闡析鴉片戰爭前廣州十三行組織的性質、作用和影響的內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生就資料一對鴉片戰爭前廣州十三行組織的性質、作用和影響的描述一知半解，內容錯漏百出。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生未能理解題旨，對鴉片戰爭前廣州十三行組織的性質、作用和影響毫無認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

(b) 廣州十三行的貿易在一口通商時期十分繁榮，為什麼在鴉片戰爭之後衰落？試援引史實，加以分析。(10分)

- 鴉片戰爭後，一口通商政策被迫結束，十三行行商制度廢除，失去了對外貿易的專營權。自從五口通商的出現，其他城市如天津、南京、漢口、潮州等也陸續因外力進逼下成為外商開拓的商埠，廣州失去獨佔鰲頭的優勢，十三行因此衰落。而廣州在仇外情緒下招致英法聯軍之禍，十三行進一步被焚燬。
- 十三行部分行商涉及鴉片買賣，被清廷追究查封；部分則因行商被外商挑撥，相互猜忌而瓦解聯合協議；加上朝廷要求進奉日多，導致不少行商被迫向外商舉債，在無力償還下宣布破產。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生對廣州十三行貿易衰落原因有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作深入的分析。考卷涵蓋十三行壟斷廣州對外貿易，同時亦指出鴉片戰爭直接造成的影響。概括來說，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對題旨有正確的理解，並能對十三行貿易衰落原因有詳細分析。考生並不一定需要以十三行貿易興盛概況作答，但若能闡釋一二，則更能凸顯五口通商後其衰落的原因。一般而言，內容雖未能廣泛援引資料，但全文仍能緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對提問只有粗略的認識，未能分析鴉片戰爭後廣州十三行貿易衰落的原因。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生未能準確理解題旨，對十三行貿易衰落的原因認識膚淺，未能運用相關史事分析其衰落和鴉片戰爭有關。或答案只能陳述表面，或作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，內容空洞無物，張冠李戴，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

單元三：時代與知識分子

7. 試就孔子從政、教學和編書的經歷，論證他具備知識分子應有的社會責任心。(25分)

從政：

- 孔子在五十一歲時，獲魯定公委任為中都宰，次年升為小司空，後再升為大司空。期間他隨魯定公出席齊魯的夾谷之會，在會上指斥齊國不合禮的做法，維護了魯國的利益。他又針對僭越犯上的「三桓」，實行「墮三都」計劃，使魯國的政治秩序得以恢復。他為政期間實踐復禮、行仁政的治國抱負，以矯正春秋時王綱解紐、禮崩樂壞的政風。
- 孔子辭官離開魯國，遊走衛、陳、蔡、楚等國，向國君宣揚正名、仁政、德治等治國理念，雖不受國君重用，但仍關心政事，批評時弊，宣揚其政治理念，以撥亂反正。

教學：

- 春秋時，孔子創辦民間私學，將學術由貴族壟斷傳播普及民間。他又主張「有教無類」、「因材施教」、「學思結合」、「才德並重」等教學思想和方法，確立中國教學和治學的典範，以教育實踐匡時濟世的社會責任。
- 孔子廣收弟子，既傳授知識，亦重視鼓勵弟子從政。如子路曾出任魯國大夫季氏的家臣；子貢以義理財，又善於外交和游說諸侯。可見，孔子以培育政治人材，來實踐治國安民的理想。

編書：

- 春秋時，禮崩樂壞，孔子認為《詩》、《書》、《禮》、《樂》、《易》記載了周文化，他修訂、編纂、增減，並配合其提倡的仁、德等學說，由此實踐承傳文化，弘揚道德，匡正時弊。
- 孔子根據魯國歷史編纂《春秋》一書，藉此褒善貶惡，以表尊周室、重禮樂、正名分等思想。其實錄信史的精神，更為後世司馬遷所推崇，稱《春秋》能「撥亂世，反之正」。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|--|-------|
| <p>考生對題旨有正確而深入的理解，能準確就孔子的經歷，就從政、教學、編書三方面論證其具備知識分子應有的社會責任心。整體而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | 22-25 |
| <p>考生對題旨有正確的理解，就從政、教學、編書三方面論證孔子具備知識分子應有的社會責任心。全文緊扣題旨作答，惜未能廣泛援引孔子的生平史例，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史事無重大缺漏。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p> | 16-21 |
| <p>考生對題旨有基本的理解，尚能論證孔子具備知識分子應有的社會責任心。整體而言，內容略欠均衡，或只能簡單就孔子的經歷作說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；表達尚可，內容無重大錯誤。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p> | 10-15 |
| <p>考生對孔子的生平認識粗疏，亦未能論證其具備知識分子應有的社會責任心。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | 6-9 |
| <p>考生不能理解題旨，對孔子的生平毫無認識，不能論證其具備知識分子應有的社會責任心。或各方面的答案嚴重失衡，甚至偏離題旨。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | 0-5 |

8. (a) 根據資料一，梁啟超認為王安石變法「本意都是謀求利國利民」。試援引史實，從經濟和軍事兩方面，分析王安石變法的背景。(10分)

- 經濟方面：宋代實行重文輕武國策，造成冗官冗兵，加上對外以歲幣換取和平與對皇室、大臣賞賜，令北宋財政出現赤字。此外，北宋又行土地私有制，容許土地自由買賣，土地兼併問題由此而生，形成貧富懸殊現象。加上宋代賦稅役法複雜，國家賦役又多在百姓身上，而富豪和官吏反而脫漏賦役，使國庫和民生更趨困難。
- 軍事方面：宋代以文人知軍事，成效欠佳，並行更戍法，令兵不知將，將不知兵，而且宋代士兵當中不少是流民、罪犯，素質低劣，又無完善的退役制度，既不能抵禦外患，亦耗費軍餉，形成軍事積弱之局面。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|------|
| 考生對題旨有正確而深入的理解，就王安石變法的背景，準確分析北宋在經濟和軍事兩方面面對的困難。整體而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對題旨有正確的理解，就王安石變法的背景，分析北宋在經濟和軍事兩方面面對的困難。全文緊扣題旨作答，惜未能廣泛援引相關史例，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史事無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對題旨有基本的理解，只能簡單援引王安石變法的背景，分析北宋在經濟和軍事兩方面面對的困難。整體而言，內容略欠均衡，或史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生對王安石變法的背景和北宋在經濟與軍事兩方面面對的困難認識粗糙。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生不能理解題旨，對王安石變法的背景和北宋在經濟與軍事兩方面面對的困難毫無認識；或各方面的答案嚴重失衡，甚至偏離題旨。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

(b) 有人認為王安石施行變法的效果，正面和負面大概各佔一半。你同意嗎？試援引史實，加以論證。(15分)

考生同意王安石施行變法效果的評價是「正面和負面大概各佔一半」，可循以下思路論證：

● 正面效果

- 改革科舉制度：以考經義、策論為主，令科舉能選拔治國之材。
- 改善國計民生：裁冗兵、冗費，節省國家開支；實行均輸法、市易法、方田均稅法等，抑制富商豪強，充實國庫。
- 提升軍事力量：裁減禁軍、廂軍數目，又行保甲制，保證了兵源，又節省兵費；置將法減少輪番的虛耗，使兵知其將，將練其兵；置軍器監改良武器。

● 負面效果

- 王安石推行新法因用人不善與推行失當，引起非議。如地方官吏藉發放青苗錢以圖個人利益，令農民負擔有增無減；保守派官員認為市易法只重開源，與民爭利。
- 反對新法的士大夫組成「舊黨」，與王安石為首的「新黨」抗衡，形成「新舊黨爭」，其後更演變成意氣之爭，王安石亦因受抨擊過甚，兩度罷相，禍延變法的推行。

考生不同意王安石施行變法效果的評價是「正面和負面大概各佔一半」，可循以下思路二選其一論證：

● 正面效果多於負面效果

- 王安石推行變法增加國庫收入，提升軍力，扭轉國家積貧積弱的局面。及王安石罷相後，宋神宗仍沿用改革，足見變法措施能針對時弊，有其正面效果。而王安石敢於求變，無懼「祖宗之法不可變」的精神，為後世變法者樹立了楷模。例如，清代維新派梁啟超撰寫《王安石傳》，將北宋變法和戊戌維新相提並論，以抗清廷的保守派反對。相對而言，有史家認為新法被推翻，無法糾正北宋的積弱，主因在於宋哲宗即位後，保守派得太后支持而大加阻撓新法，而非變法措施和推行新法手法不當所致。

● 負面效果多於正面效果

- 變法引起的黨爭，不單使變法措施如青苗法、市易法、保甲法、免役法等無法有效施行外，黨爭問題更演變成意氣之爭，持續約五十年，令人才損失，朝政日非；故有論者認為是北宋亡國的間接原因，可見其負面影響深遠。相對而言，變法雖然能令北宋的積弱積貧有所改善，可惜神宗死後，哲宗年幼繼位，太后重用舊黨，盡廢新法，可見變法正面的效果實在有限。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|--|-------|
| <p>考生對題旨有正確而深入的理解，能緊扣資料，從多角度分析變法的效果，並援引史例，說明自己的看法。整體而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | 13-15 |
| <p>考生對題旨有正確的理解，能緊扣資料，從多角度分析變法的效果，並援引史例，說明自己的看法。全文緊扣題旨作答，惜未能廣泛援引史事，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史事無重大缺漏。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p> | 10-12 |
| <p>考生對題旨有基本的理解，尚能分析變法的效果，並援引史例，說明自己的看法。整體而言，內容略欠均衡，或只能援引簡單史事作說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；表達尚可，內容無重大錯誤。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p> | 6-9 |
| <p>考生對資料理解粗疏，只能表面陳述變法的效果，說明自己的看法。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | 3-5 |
| <p>考生不能理解題旨，未能分析變法的效果，並援引史例，說明自己的看法；或各方面的答案嚴重失衡，甚至偏離題旨。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | 0-2 |

9. (a) 根據資料一，分析梁啟超於晚清時提出的政治主張與當時政局的關係。(10分)

- 第一段言論是梁啟超在1902年於《釋革》一文提出支持革命的主張。戊戌維新失敗後，梁啟超流亡日本期間，受革命思潮的影響，在《清議報》、《新民叢報》鼓吹排滿革命，認同以革命方式救國，並企圖和孫中山等結盟。
- 第二段言論是梁啟超在1907年於《政聞社宣言書》提出支持君主立憲的主張。1903年梁啟超遊歷美洲後回到日本，不再認同革命和共和，重申支持君主立憲。1905年，清廷面對熾烈的革命風潮，提出「預備立憲」，由此引發立憲運動。梁啟超積極參與政團活動，在1907年成立「政聞社」，籌辦刊物，推動立憲活動。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|------|
| 考生對題旨有正確而深入的理解，能緊扣資料，準確理解梁啟超的政治主張，並援引當時政局史事，分析二者關係。整體而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對題旨有正確的理解，能緊扣資料，分析梁啟超的政治主張與當時政局的關係。全文緊扣題旨作答，惜未能廣泛援引史事，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史事無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對題旨有基本的理解，尚能分析梁啟超的政治主張與當時政局的關係。整體而言，內容略欠均衡，或只能援引簡單史事作說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生對資料理解粗疏，對梁啟超的政治主張認識膚淺，亦未能運用當時政局史事說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生不能理解題旨，未能理解梁啟超的政治主張或援引當時政局史事，不能說明二者關係；或各方面的答案嚴重失衡，甚至偏離題旨。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

(b) 你認為梁啟超在資料二所示的哪方面貢獻較大？根據梁啟超在1912-1929年間所參與的政治和文教活動，論證你的看法。(15分)

考生認為梁啟超在學問方面貢獻較大，可循以下思路析論：

- 傳播新知識：1920年後，梁啟超分別在上海和天津協助興辦學校，又創辦松坡圖書館，實踐傳播文化、開啟民智的理想；1920年歐遊回國後，成立共學社，翻譯新書，其後又組織講學社，多次邀請外國學者來華演講；1921至1923年間到全國各地進行巡迴講學活動。
- 開闢學術研究新途徑：梁啟超積極投入學術研究，涉獵甚廣，在史學、文化史、學術史、文學、佛學等領域均有創見。
- 維護國學：新文化運動期間，中國傳統文化受到猛烈抨擊，梁啟超主張中西文化融會貫通，維護和發揚中國傳統文化。
- 相對而言，梁啟超在民國初年的政治貢獻卻略為遜色。1912年梁啟超由海外返國後，積極參與組黨活動，翌年成立「進步黨」，出任理事，又進入內閣，先後出任司法總長、幣制局總裁，雖然提出司法和幣制改革，惜因袁世凱的阻撓，於1914年被迫辭職，使其改革方案無法施行。雖然，1917年梁啟超再復出政壇，任財政總長，力求整頓財政，終因軍閥混戰無法實踐，辭職而去。

考生認為梁啟超在政治方面貢獻較大，可循以下思路析論：

- 梁啟超雖然加入袁氏政府內閣，但當袁世凱推行帝制運動，梁啟超發表《異哉所謂國體問題者》聲討，又與其學生蔡鍔發動護國運動，迫使袁氏放棄帝制；1917年，張勳擁立溥儀復辟帝制，梁啟超撰文反對，並參與段祺瑞的「討逆軍」；先後兩次成功阻止帝制復辟，維護共和政體。
- 1919年，梁啟超雖然已宣布退出政壇，但在遊歷歐洲期間，正值巴黎和會舉行，他與各國代表會面，表達維護山東權益的主張；更發電文回國，要求政府代表拒簽和約。此舉既維護國權，亦有助推動五四運動。
- 相對而言，梁啟超雖然在傳播新學、辦學講學、開闢學術研究新途徑和維護國學上貢獻不少。不過，梁啟超思想多變，民國初年，他大舉民權思想，然在1920年代歐洲歸國後，思想又轉變，表示對於西方思想失望，回復推崇中國傳統文化；另一方面，又主張中西文化交融，正反交替而多變正是梁啟超在學術文教方面的局限。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|--|-------|
| <p>考生對題旨有正確而深入的理解，能準確援引梁啟超在1912-1929年期間的政治和文教活動，從多角度析論其在學問還是政治的貢獻較大。整體而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | 13-15 |
| <p>考生對題旨有正確的理解，能從多角度析論梁啟超在學問還是政治的貢獻較大。全文緊扣題旨作答，惜未能廣泛援引梁啟超在1912-1929年期間的政治和文教活動，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史事無重大缺漏。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p> | 10-12 |
| <p>考生對題旨有基本的理解，尚能析論梁啟超在學問還是政治的貢獻較大。整體而言，內容略欠均衡，或只能簡單援引梁啟超在1912-1929年期間的政治和文教活動作說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；表達尚可，內容無重大錯誤。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p> | 6-9 |
| <p>考生對梁啟超在1912-1929年期間的政治和學術文教活動認識粗疏，亦未能析論梁啟超在學問還是政治的貢獻較大。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | 3-5 |
| <p>考生不能理解題旨，對梁啟超在1912-1929年期間的政治和學術文教活動毫無認識，不能析論梁啟超在學問還是政治的貢獻較大；或各方面的答案嚴重失衡，甚至偏離題旨。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | 0-2 |

單元四：制度與政治演變

10. (a) 試就北魏均田制的內容，闡析均田制如何有助北魏鞏固政權。(15分)

- 有助開墾荒地：由於北方長期戰亂，人民流徙，出現大量荒地。北魏推行均田制，授田及於婦人、奴婢、殘疾、耕牛，擴大授田對象，又容許狹鄉人民遷往寬鄉，鼓勵開墾荒地，提升生產力，促進農業生產，亦增加政府收入。
- 打擊土地兼併：北魏初年宗室豪強不斷兼併土地，影響國家收入。均田制推行後，規定只有桑田可留作世業田，但露田、麻田不准買賣，按老免、身歿的情況歸還政府，壓抑土地兼併，有效鞏固國家的統治。
- 限制豪強勢力：北魏早期建立的宗室督護制度，大量農民淪為豪強地主的蔭戶。北魏均田制允許豪強藉奴婢、耕牛受田，既能紓緩豪強地主對政府的敵對；同時吸引蔭戶入籍，脫離宗室豪強，增加國家收入及兵源，鞏固政權。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|-------|
| 考生對北魏均田制有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用北魏均田制內容，就不同層面分析均田制如何有助北魏鞏固政權。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生對北魏均田制有正確的理解，並能引用北魏均田制內容，就不同層面分析均田制如何有助北魏鞏固政權。全文緊扣題旨，但部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生對北魏均田制僅有概括的了解，未能引用北魏均田制內容，就不同層面分析北魏均田制如何有助北魏鞏固政權。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生對北魏均田制認識膚淺，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論北魏均田制內容。內容空洞無物，頗有錯漏。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生對北魏均田制毫無認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

(b) 有人認為唐中葉以後均田制敗壞而致國勢衰落。試援引史實，加以分析。(10分)

- 社會動盪：唐代均田制對土地買賣有限制，以打擊土地兼併問題。均田制破壞後，貴族、官僚、富商等大肆兼併土地；貧者不堪負擔沉重，相率逃亡，引致社會動盪。
- 國計受損：唐代租庸調收入以均田課口為主，但安史亂後，戶籍失修，政府無法按口授田，按地徵稅，影響國家收入。政府唯有巧立名目，苛徵稅項，但百姓無法承受，逃亡更多，國家財政收入亦難以維持。
- 危及國防：唐代府兵制建立在均田制的基礎之上。當政府授田不足，逃亡流徙嚴重，政府亦無法徵調府兵，府兵制亦告破壞，直接影響國力。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生對題旨有透徹的理解，能緊扣題旨，從不同角度分析均田制敗壞與唐代中衰的關係；內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對題旨有正確的理解，能緊扣題旨，從不同角度分析均田制敗壞與唐代中衰的關係；惟部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對均田制的破壞只有粗略的認識，未能引用相關史實，就不同角度分析其與唐代中衰的關係；內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生未能準確理解題旨，對均田制的破壞認識膚淺，未能運用相關史事作分析，陳述表面；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論均田制的破壞原因。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生未能理解題旨，對均田制的破壞毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

11. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，分析北宋募兵制對國力的負面影響。(10分)

- 戰鬥力弱：宋政府每遇凶年饑荒，便大批招募災民當兵，以防災民造反，但此舉造成軍隊中老弱怯懦者眾，質素差劣，減弱軍隊的戰鬥力，影響國防安全。
- 耗費國帑：宋室把精銳的士兵編為禁軍，老弱怯懦者則降為廂軍，但卻沒有退役制度，養兵之費由國家負責，開支沉重。
- 冗兵充斥：由於軍隊要服役到老，但戰鬥力不足，為應付邊防需要，只得再招募新兵，結果士兵數量不斷增加，短短四朝軍隊竟增長三倍多，造成冗兵充斥，危害國防與國家經濟。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生對北宋募兵制有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用資料一、資料二及相關史事，從不同角度分析北宋募兵制對國力的負面影響，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對北宋募兵制有正確的理解，並能引用資料一、資料二及史實，從不同角度分析北宋募兵制對國力的負面影響。全文緊扣題旨，但部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對北宋募兵制的内容只有粗略的認識，未能從不同角度分析北宋募兵制對國力的負面影響。內容略欠均衡，或只能援引部分資料及史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生未能準確理解題旨，對北宋募兵制認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論北宋募兵制的影響。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生未能理解題旨，對北宋募兵制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

(b) 根據資料三，並援引史實，闡析明代衛所士兵的來源及衛所制的優點。(15分)

衛所士兵的三種來源：

- 歸附：即歸降明朝的元兵或先後收集張士誠、方國珍、陳友諒等元末群雄的舊部。
- 謫發：罪犯被發配充軍，其家定為軍戶，而參與湖北暴動被俘的農民，即屬此類。這類人得以免死，當感懷上恩，故又名恩軍。
- 從征：凡於元末與朱元璋一同起兵反元的嫡系部隊，包括參加紅巾軍起事的軍人、匠戶等。

衛所制的優點：

- 節省軍費：明代衛所制規定軍士及家屬要屯田，自給自足。軍人及家屬屯田所得糧食既可供應軍隊，確保軍餉充足，又能支付軍隊的俸糧，使國家可節省大量軍費。
- 開墾荒地：由政府授田予軍人耕種，使軍人的駐防與田地的開墾結合，不僅能闢田實邊，更使大量土地被開墾，農業漸次發展。
- 兵源穩定：明代衛所軍士為世襲軍戶，確保有足夠的兵源。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|-------|
| 考生能緊扣題旨，準確地引用資料三及相關史事，闡析明代衛所制的士兵來源及優點。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生能引用資料三及相關史實，闡析明代衛所制的士兵來源及優點。全文緊扣題旨，但部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生尚能引用資料三及相關史實，分析明代衛所制的士兵來源及優點。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生未能準確理解題旨，對明代衛所士兵的來源和衛所制的優點認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論明代衛所制的情況。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生對明代衛所士兵的來源和衛所制的優點毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

12. 根據資料一和資料二，並援引史實，從以下三方面析論明代科舉制的影響：(25分)

- 報考限制
- 考試內容及形式
- 取錄授官

報考限制：

- 明代開放參與科舉的資格，再加上學校教育與科舉制度融合，增加平民受教育的機會，有利社會階層的流動。
- 明代規定「科舉必由學校」，參加科舉必先入學校就讀，而考入府州縣學的生員沒有身份地位的要求。

考試內容及形式：

- 明代科舉獨留進士科，分三場考試，以首場為重，命題取自四書五經，並以程朱注疏本為準，規定以八股文為考試形式，段落字數均有嚴格規定，並要求依古人語氣釋義。
- 考試科目、內容及評卷的單一及標準化，能立統一答卷的依據，評核公平客觀，故能吸引士子投考，促進社會階層流動。
- 但明代科舉的單一化造成士子只集中研讀經書，置其他學問於不顧，而八股文為統一文體，不許發揮個人意見，束縛士人的思想，導致學問空疏。

取錄授官：

- 取錄授官：明代科舉得高第者，不會立刻授官，而是安排進入翰林院學習。一甲狀元授翰林院修撰，榜眼、探花授翰林院編修，二三甲成績優異者授翰林院庶吉士。
- 明代科舉尤重進士及第與翰林院出身，士子在翰林院學習，得以了解具體政務及各部門的運作，累積行政經驗，有利提升官員素質，為國家培養人才。
- 明代科舉非進士及第及翰林出身不能當高官，進士出身成為清流，舉人、秀才等濁流只能當低級官吏。品流之分造成低位者升遷無望，部分因而貪污舞弊，導致官場腐敗。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|--|--------------|
| <p>考生對明代科舉制的影響有正確而深入的理解，並能緊扣題旨，根據資料一和資料二，準確地引用相關史事，從三方面析論明代科舉制的影響。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | <p>22-25</p> |
| <p>考生對明代科舉制的影響有正確的理解，並能根據資料一和資料二，援引相關史實，從不同角度析論明代科舉制的影響。全文緊扣題旨，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p> | <p>16-21</p> |
| <p>考生對明代科舉制的影響只有粗略的認識，未能根據資料引用相關史實，從不同角度析論明代科舉制的影響。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p> | <p>10-15</p> |
| <p>考生未能準確理解題旨，對明代科舉制的影響認識膚淺，未能根據資料運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論明代科舉制的影響。內容空洞無物，錯漏亦多。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | <p>6-9</p> |
| <p>考生未能理解題旨，對明代科舉制的影響毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | <p>0-5</p> |

單元五：宗教傳播與文化交流

13. 道教在魏晉南北朝期間，高道輩出。試援引史實，從他們修撰經籍、確立科儀和神仙等級三方面，加以析論。(25分)

- 魏晉期間的葛洪揚棄以符籙巫覡吸引低下層信眾的傳教手法，主張把道教神仙方術與儒家思想結合，融會了傳統文化及道德的精神，創立道教神仙體系，並建立宗教基本理論。如《抱朴子·內篇》是丹鼎派的重要著作，提出藉服食金丹成仙的方法，豐富了道教的思想。
- 南朝陸修靜把儒、佛兩教的道德觀和生死觀等融和於道教戒律與修煉之中。他整理道教經籍，早期編撰《靈寶經目》，後來在道教圖書目錄學中創立三洞分類法，編纂《三洞經書目錄》，奠定撰修道教經籍的體例和原則。在科儀方面，陸修靜制定齋醮儀式，闡明去邪檢束，靜心齋儀的意義和方法。他還提出把道教徒「編戶著籍」，倡議「三闡會」制度，提升道教組織的團結性。
- 陶弘景亦主張三教調和，認為陰陽交泰，萬物生成，全在三教教化之中。他是上清派茅山宗開山祖師，撰著《真誥》、《登真隱訣》及《真靈位業圖》。陶弘景是南北朝時代神仙譜系的確立者，他將儒家的社會階級、官爵等第觀念引入神仙圖譜，構建七個階層，每層均有一位主神及兩位輔神，奠定了道教神仙世界的品位。
- 北朝寇謙之去除三張符籙治病、男女合氣和原始巫術的色彩，又廢除天師道世襲祭酒制度，著力改革舊有流弊，創立北天師道，並吸收儒家尚賢的精神來選拔道官。寇謙之重視戒律，提出奉道、齋功、守誠才得至長生，其釐訂的戒律本身即以儒家道德規範及禮儀法度為依歸；再者，他亦吸納佛教輪迴之說來豐富道教較貧瘠的地獄概念。寇謙之《錄圖真經》改造舊天師道的神仙等級及從屬關係，進一步完善道教的神仙圖譜。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|-------|
| 考生能析論魏晉南北朝時期道教發展的精微，如葛洪、陸修靜、陶弘景、寇謙之在修撰經籍、確立科儀和神仙等級上的貢獻。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 22-25 |
| 考生尚能析論魏晉南北朝時期道教發展的精要，如葛洪、陸修靜、陶弘景、寇謙之在修撰經籍、確立科儀和神仙等級上的貢獻。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 16-21 |
| 考生能分析魏晉南北朝期間道教發展的大要，如葛洪、陸修靜、陶弘景、寇謙之在修撰經籍、確立科儀和神仙等級上的貢獻。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 10-15 |
| 考生只能闡述道教發展的大要，對葛洪、陸修靜、陶弘景、寇謙之在修撰經籍、確立科儀和神仙等級上的貢獻認識不夠全面。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 6-9 |
| 考生未能闡述道教發展的大要，對葛洪、陸修靜、陶弘景、寇謙之在修撰經籍、確立科儀和神仙等級上的貢獻認識膚淺或多有錯漏。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-5 |

14. (a) 根據資料一，並援引史實，闡析元代伊斯蘭教信奉者在建築、炮術、曆法和醫學四方面對中國的貢獻。(15分)

- 清真寺一般分殿堂式及阿拉伯式，宋元以前建築古樸簡潔，接近阿拉伯式，圖一高聳的廣州懷聖寺光塔，牆身光滑圓潤，即為這風格的表表者。元代以後興建的，多屬殿堂式，建築物的彩繪、雕刻融合阿拉伯和中國建築風格，如懷聖寺建築融入中國傳統建築的裝飾。
- 回回炮即圖二顯示的拋石機，色目人阿老瓦丁、亦思馬因等所製造的回回炮曾在蒙古人攻宋時發揮巨大威力；此外，金屬火銃及火炮也在色目人的改良下，令元代武器得到進一步發展。
- 阿拉伯曆法在元代時因蒙古統治者設立回回司天監，以瞻思丁掌管其事，故得以漸行於中國。扎魯馬丁製造多環儀、天球儀等「西域儀象」七種，並依阿拉伯曆法編寫成《萬年曆》；圖三郭守敬參考伊斯蘭曆法編成的《授時曆》，在中國通行四百餘年。
- 元代政府設立廣惠司和回回藥物院，廣惠司專掌宮廷御用的回回藥物和阿拉伯處方，回回藥物院負責回回藥物。著名醫士如撒刺、聶只耳等均對回回醫書進行翻譯工作，令伊斯蘭醫學能在中國傳播。圖四所見的《回回藥方》中，時人已對各種中風症狀有深入的了解與治療方法；此外，回回醫士甚至已發展顱腦外傷的技術。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|-------|
| 考生能利用圖片配合，就伊斯蘭建築、回回炮、回回曆、回回醫方等項，均衡闡析元代伊斯蘭教信奉者在建築、炮術、曆法和醫學四方面對中國的影響。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生在一定程度上可以合理利用圖片，就伊斯蘭建築、回回炮、回回曆、回回醫方等項，尚能均衡闡析元代伊斯蘭教信奉者在建築、炮術、曆法和醫學四方面對中國的影響。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生在利用圖片解說並未全面，未能均衡分析元代伊斯蘭教信奉者在建築、炮術、曆法和醫學四方面對中國的影響。但總括來說，對相關問題有概括的認識。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生未能利用圖片解說，不能均衡分析元代伊斯蘭教信奉者在建築、炮術、曆法和醫學四方面對中國的影響。對相關問題認識膚淺。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 答案錯漏百出。對相關問題全無認識。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

(b) 根據資料二，並援引史實，分析元代伊斯蘭教得以在中國傳播的原因。(10分)

- 蒙古人在征戰途中重用來自中、西亞的伊斯蘭教徒，其中不少色目人被編入「探馬赤軍」，在元朝建立後派駐全國；加上蒙古統治者採取較開放的宗教政策，令伊斯蘭教徒得以在各地播教。
- 元代民分四等，第二等色目人中，伊斯蘭教徒佔多數，屬於統治階層，在蒙元近九十年的統治期間，他們在中央及地方任宰執者近五十人，且多世代為官；色目人人數增加和地位上升，亦有利於伊斯蘭教的傳播。
- 元代以前的伊斯蘭教傳播僅能在蕃坊內活動，宗教濡染上對漢人影響不大。元朝色目人可在國內自由居住，在西北、華北、江南、雲南均有他們的影子，對伊斯蘭教的傳播有直接影響，其中蒙古人及漢人都有大量皈依的例子。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|------|
| 考生能根據並緊扣資料二的提示，援引史實，在居住自由、色目回回人數增加及地位上升三方面，分析元代伊斯蘭教得以在中國傳播的原因。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生能根據資料二的提示，並援引史實，在居住自由、色目回回人數增加及地位上升三方面，分析元代伊斯蘭教得以在中國傳播的原因。 | 能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。 | 7-8 |
| 考生能根據資料二提示回應題目的能力不高；援引史實回答提問的內容不佳；在居住自由、色目回回人數增加及地位上升三方面的分析不足；答題稍欠均衡；但概括上對元代伊斯蘭教得以在中國傳播的原因有所認識。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。 | 4-6 |
| 考生未能根據資料二提示回應題目；回答提問的內容欠缺史實根據；未能分析居住自由、色目回回人數增加及地位上升的要點；答題欠均衡；對元代伊斯蘭教得以在中國傳播的原因認識膚淺。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生未能根據資料二提示回應題目，並以其他原因作答。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

15. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，析論利瑪竇能成功融入主流社會的原因。
(15分)

- 資料一顯示了兩種特徵。其一是利瑪竇為融入主流社會，早在廣東肇慶活動時已身穿儒服。在圖畫中，利瑪竇背後有中國典籍及聖母掛像，兩旁也有歌頌聖母的對聯。反映了利瑪竇來華時融入主流社會，學習中國語言文字，熟讀諸子經史，尤其作儒家知識分子打扮，使士大夫接受他的形象。
- 資料一顯示的第二種特徵是，利瑪竇透過介紹西洋科技，如通過科學儀器、洋琴等打進中國知識分子圈中；事實上，利瑪竇向中國人講解西方天文、曆法、地理等知識，因此他得與徐光啟、李之藻、楊廷筠等朝臣結交，令天主教得以在知識界傳播。他向明神宗進《坤輿萬國全圖》、自鳴鐘、三稜鏡、西洋琴等，獲得神宗賞識，得以逗留在北京傳教。
- 利瑪竇著作甚多，他在徐光啟、李之藻協助下寫成資料二的《天主實義》，是以中文寫成，闡釋天主教義的書籍，對播教有一定的推動作用。圖文顯示該書依循傳統儒家君子修身的方向寫作，事實上，天主教的中文譯名也是利瑪竇在配合儒家的「天命觀」而來的。
- 從上可見利瑪竇在華傳教首重融入主流社會，尊重儒家及中國文化；在這基礎上，他獲得大部份朝野知識分子歡迎，互為引薦，並藉西洋科學吸引更多士大夫的注意，最終得到明神宗賞識，長期留在北京傳教。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|-------|
| 考生能緊扣資料一和資料二，並援引史實，析論利瑪竇能成功融入主流社會的原因。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生尚能利用資料一和資料二，並援引史實，析論利瑪竇能成功融入主流社會的原因。惟答案內容稍欠豐贍，或內容豐富，但稍偏離題旨作答。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 答案不過不失；考生未能利用資料一和資料二的提示扣題作答；或援引史實不足；答案內容欠豐贍。但總括而言，考生對提問尚有一定程度的認識。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生未能根據資料一和資料二的提示回應題目；回答提問的內容欠缺史實根據；未能分析利瑪竇能成功融入主流社會的原因；對提問認識膚淺。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生未能根據資料一和資料二提示回應題目，並以其他原因作答。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

(b) 根據資料三，並援引史實，分析馬禮遜來華傳教所面對的困難。(10分)

- 馬禮遜抵達中國時，清廷正行禁教之令，為避免被驅逐，他受聘於東印度公司為翻譯，誠如資料三所指，他在廣州的居住環境一度甚差。
- 馬禮遜以為在衣著和飲食上與華人無異，便可以容易宣教；但事實上，他因禁教緣故，未能有機會接觸知識分子與士大夫階層，後來受洗者如梁發、蔡高等均是印刷工人，其傳教對象存在局限性。
- 清廷除禁止教士秘密刊印傳教書籍外，也不容許設立傳道據點，馬禮遜僅能在家中舉行禮拜。他來華二十餘年，但在中國本土的傳教範圍只能在澳門、廣州進行，以上均是馬禮遜來華傳教困難的地方。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生能緊扣資料三，並援引史實，分析馬禮遜來華傳教所面對的困難。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生尚能緊扣資料三，並援引史實，分析馬禮遜來華傳教所面對的困難。但內容稍嫌繁臃，答案或與資料無直接關係。 | 能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。 | 7-8 |
| 考生勉強能夠利用資料三來回應提問；其援引史實欠豐贍；分析馬禮遜來華傳教所面對的困難方面欠清晰；內容繁臃，但答案與資料無直接關係。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。 | 4-6 |
| 考生未能根據資料三的提示回應題目；回答提問的內容欠缺史實根據；未能分析馬禮遜來華傳教所面對的困難；對提問認識膚淺。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生對提問認識膚淺，漠視資料，史實多錯漏。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

單元六：女性社會地位：傳統與變遷

16. (a) 試援引史實，析述漢代儒家禮教在家庭地位和行為準則兩方面規範女性的情況。(10分)

家庭地位：

- 儒家禮教主張「三綱五常」、「三從四德」、「男尊女卑」，規定了妻子對丈夫絕對依從，婦女在家庭中處於卑弱、服從男性的附庸地位。

行為準則：

- 西漢劉向《列女傳》，以母儀、賢明、仁智、貞節作為女性行為準則。東漢班昭《女誡》提出「四德」，樹立婦德、婦言、婦容、婦功的行為標準。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|------|
| 考生能緊扣題旨，準確地引用漢代董仲舒「三綱五常」觀念、《列女傳》、《女誡》等為例，析述漢代儒家禮教在家庭地位和行為準則兩方面規範女性的情況。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生能引用漢代董仲舒「三綱五常」觀念、《列女傳》、《女誡》等為例，析述漢代儒家禮教在家庭地位和行為準則兩方面規範女性的情況，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生未能引用漢代董仲舒「三綱五常」觀念、《列女傳》、《女誡》等為例，析述漢代儒家禮教在家庭地位和行為準則兩方面規範女性的情況。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生未能準確理解題旨，對漢代儒家禮教在家庭地位和行為準則兩方面規範女性的情況認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論漢代董仲舒「三綱五常」觀念、《列女傳》和《女誡》。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生未能理解題旨，對漢代儒家禮教在家庭地位和行為準則兩方面規範女性的情況毫無認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

(b) 根據資料一，並援引史實，闡析明清時期貞節觀念制度化的原因和措施。(15分)

原因：

- 明太祖將前朝的貞節觀念制度化，確立婦女旌表制度，以維護社會秩序和道德教化，強化統治。清入關後即沿用明朝旌表制度，並劃分節婦類別，以示滿清重視漢族文化，同時維護傳統社會秩序。

措施：

- 明初，制定旌表準則，分節婦和烈女，豎立牌坊、節烈碑等以表揚節烈婦女。清朝旌表分類：烈婦與烈女、節婦、貞女。清廷規定地方每年向官府公舉節婦、烈女，給予表彰，並為其建貞節牌坊。
- 例如資料一的廣州貞節牌坊，上有「聖旨」顯示牌坊乃由朝廷頒布設置，「節烈流芳」指朝廷表彰與牌坊有關女子的節烈行為。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|-------|
| 考生對明清婦女旌表制度有透徹的理解和深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，闡析貞節觀念制度化的原因和措施，並引用資料一說明措施內容。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生對明清婦女旌表制度有正確的理解，並能闡析貞節觀念制度化的原因和措施。全文緊扣題旨作深入的分析，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生對明清婦女旌表制度僅有概括的了解，未能引用相關史實，闡析貞節觀念制度化的原因和措施。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生對明清婦女旌表制度認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論貞節觀念制度化的原因和措施。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生對明清婦女旌表制度毫無認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

17. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，闡析清末至1920年代女子留學的演變和局限。(15分)

資料一：

- 演變：反映清末中國婦女到日本留學。清末開始有中國女學生留學日本，東京的實踐女學校開設清國女生部。為加快中國女留學生學習技能，實踐女學校加設中國女子留學工藝速成科。
- 局限：資料一顯示實踐女學校辦學目的是教育學生家政和幼兒教育實務，認為這是女生的天職。婦女在教育取向上仍脫離不了賢妻良母主內的角色。

資料二：

- 演變：反映民初女子留學美國的情況。清末已有女子留學美國，但人數不多。1914年開始清華學校（清華大學前身）保送專科女學生留學美國，加上各省的保送及自費留學，女子赴美留學漸成風尚。
- 局限：女子留學人數仍遠不及男子，獲官費留學不多，亦受到歧視。資料二中只有五名女生，可見清華派送學生留美，主要是男生。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|-------|
| 考生對清末至1920年代女子留學的演變和局限有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事闡析。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生對題旨有正確的理解，並能引用史實，闡析清末至1920年代女子留學的演變和局限。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的分析，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生對清末至1920年代女子留學的演變和局限只有粗略的認識，未能引用相關史實，析論題旨。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生未能準確理解題旨，對清末至1920年代女子留學的演變和局限認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛泛而論。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生未能理解題旨，對清末至1920年代女子留學的演變和局限毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

(b) 根據資料三，並援引史實，分析五四新文化運動對女性婚姻的影響。(10分)

- 五四新文化運動提倡打破封建禮教，包括傳統包辦婚姻制度，追求戀愛、婚姻自由，如資料三吳文藻和謝婉瑩(冰心)即是自由戀愛，互相交往後結婚。由於冰心是成名作家，吳文藻是清華高材生，二人自由結婚成為當時年青知識分子追求婚姻自由的典型。
- 傳統禮教仍有很大影響力，當時部分女青年不甘被包辦婚姻束縛，不惜離家出走，甚至犧牲性命。
- 在傳統禮教影響下，女性要求離婚十分困難。五四時期部分女性在知識和職業方面有獨立能力，如婚姻有問題時，會主動爭取離婚；有些較為激進的人士，甚至提出廢除婚姻制度。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生對題旨有透徹的理解，對相關史實有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，分析五四新文化運動對女性婚姻的影響。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對題旨有正確的理解，並能分析五四新文化運動對女性婚姻的影響。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的分析，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對題旨僅有概括的了解，未能引用相關史實，分析五四新文化運動對女性婚姻的影響。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生對五四新文化運動對女性婚姻的影響認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生對五四新文化運動對女性婚姻的影響毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

18.

中華人民共和國成立至二十世紀末，婦女在職業選擇和權益保障上有何發展？試援引史實，就1949-1965年、1966-1977年和1978-2000年三個時期的情況加以析論。(25分)

1949-1965年：

- 1954年，頒行中華人民共和國憲法，規定婦女在政治的、經濟的、文化的、社會的和家庭的生活各方面享有同男子平等的權利。
- 婦女在參加工作得到平權對待，如婦女在農村參加生產勞動，獲得如男性一樣分配土地權利；同時在職業上婦女權益獲得保障，如享受帶薪產假，建立託兒組織等。婦女的職業選擇也較以前廣泛，如擔任地質勘探、火車司機，甚至出現第一批女性飛行員。

1966-1977年：

- 出於政治原因，婦女形象男性化，鼓勵婦女做男性勞動工作，如採油、採石、築路等需要體力需求大的工種。
- 在「文化大革命」期間受迫害婦女在職業上受到限制，有些被迫離開工作崗位，甚至到勞改營接受改造。

1978-2000年：

- 推行「承包責任制」，婦女參與農村承包生產，亦從事種植果樹、飼養牲畜、種磨菇等職業。改革開放初期推行鄉鎮企業生產，鼓勵在地方經營工廠，大批婦女加入企業生產，改善農村經濟。隨著城市經濟的發展，以及婦女教育程度的提高，不少婦女投入新興的服務業，如旅遊、營銷等，更有擔任廠長、高級管理人員等。
- 1992年頒布實施《中華人民共和國婦女權益保障法》，進一步提高婦女的社會地位，保障婦女的職業權益。婦女享有與男子平等的勞動權利。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|--|--------------|
| <p>考生對中華人民共和國成立至二十世紀末，婦女在職業選擇和權益保障上的發展有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從1949-1965年、1966-1977年和1978-2000年三個時期的情況析論發展的特點。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | <p>22-25</p> |
| <p>考生對中華人民共和國成立至二十世紀末，婦女在職業選擇和權益保障上的發展有正確的理解，並能從1949-1965年、1966-1977年和1978-2000年三個時期的情況分析發展的特點。一般而言，未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p> | <p>16-21</p> |
| <p>考生對中華人民共和國成立至二十世紀末，婦女在職業選擇和權益保障上的發展僅有概括的了解，未能引用相關史實，從1949-1965年、1966-1977年和1978-2000年三個時期的情況分析發展的特點。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p> | <p>10-15</p> |
| <p>考生對中華人民共和國成立至二十世紀末，婦女在職業選擇和權益保障上的發展認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | <p>6-9</p> |
| <p>考生對中華人民共和國成立至二十世紀末，婦女在職業選擇和權益保障上的發展毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | <p>0-5</p> |