

## 考生表現

### 公開考試

本科考試共分兩卷，卷一第 1 題必答，佔 40 分；其餘第 2 題至第 4 題，以及第 5 題至第 7 題各選答一題，每題佔 25 分。卷二共 6 個單元，各單元設 3 題，考生須於其所學的 1 個單元中選答兩題，每題均佔 25 分。

### (甲) 兩卷各題表現

#### 試卷一

#### (一) 第 1 題

題號	一般表現
(a)(i)	表現理想。考生多能根據資料指出東漢自和帝始君主的年壽、在位年數、即位年齡、子嗣數目的變化特徵，惟在援引證據方面，表現卻參差。表現優異的考生，能準確援引或歸納數據，提出合理的論證，支持一己的看法。表現稍遜的考生，審題不周，或未有回應題目所問「有何變化」，只臆列資料提供的數字加以說明，甚或只以和帝以後的君主比較，或以偏概全，或斷章取義，只列舉符合自己提出變化情態的數字以自圓其說，其他數據則置若罔聞，未能對「變化」作出合理的論證；更甚者，未有援引證據說明，只解說造成這些「變化」的成因，偏離題旨。
(a)(ii)	表現滿意。考生多能解釋東漢「從和帝起，宦官開始抬頭，與外戚角逐政權」現象的成因，且能援引史實說明，內容充實。然而，尚有小部分考生未能就君主年幼、母后臨朝、外戚掌權而引發君主長大後援引宦官奪權的過程論述，也忽略交代戚宦相爭的惡性循環，誠屬可惜。
(a)(iii)	表現參差。考生對宦禍如何引致「黨錮之禍」與「黃巾之亂」有一定的認識，而選擇此兩宗事件作答的考生亦較多，表現亦較佳，多能引述具體史實，詳述兩次「黨錮之禍」、「黃巾之亂」的經過及結果。至於「軍閥稱兵」一項，考生表現欠佳，部分考生忽略題旨要求，未能從「宦禍」引致「軍閥稱兵」的角度分析，而以朝廷改刺史為州牧以平「黃巾之亂」的方向論述，未符題旨。
(b)(i)	表現不俗。考生多能指出「五四運動」發生在 1915-1925 年的時段。
(b)(ii)	表現理想。考生多能準確理解資料，答對曹汝霖、章宗祥二人；惟小部分考生忽略題旨要求，根據資料四說明被吹倒的其中兩人，而直書陸宗輿而失分；甚者，以袁世凱、段祺瑞充數，審題不清。

題號	一般表現
(b)(iii)	表現良好。考生多能援引資料中漫畫的證據解說「民氣」的評價是「正面」，令人欣喜；惜仍有個別考生誤認「民氣」屬「負面」評價，解說欠說服力，誠屬可惜。
(b)(iv)	表現不錯。不少考生明確指出資料三漫畫二和資料四表達了「抵制日貨」的相同訊息，並能詳列證據支持，答案完備。可惜，有個別考生指出「愛國」、「抗日」、「抵制外貨」等概念，更有考生審題不清，忽視題目要求列舉「一項」相同訊息，舉述多於一項的答案，有取巧之嫌。
(b)(v)	表現一般。考生對山東問題認識不深，對「國恥」與「國賊」的論述普遍紊亂不清。不少考生誤以「巴黎和會」及「五四運動」史事作答；亦有考生誤把章宗祥等人作出席巴黎和會的代表，史實錯誤。
(b)(vi)	表現不錯。表現上佳的考生能援引準確史事印證五四運動如何能成功「雪國恥」、「除國賊」；然而，有考生誤以五月四日群眾火燒趙家樓為「除國賊」的舉措，未能具體指出北京政府罷免曹汝霖、陸宗輿及章宗祥的職務，誠屬可惜。
(b)(vii)	表現欠佳。考生能從行動方面解釋五四運動得以成功的原因，內容豐贍；然對資料三及資料四的宣傳方法如何促使五四運動的成功，多未能扣題回應，往往抄錄資料內容以對，偏離題目的要求，能舉述歌謠、漫畫的宣傳作用，寥寥可數，表現未如理想。

(二) 第 2 - 7 題

題號	選題百分率	一般表現
2	30.5	表現參差。考生對秦皇、漢武的施政內容有一定的認識；惟部分考生的表現，或詳秦皇而略漢武，或詳漢武而略秦皇，內容失衡。題目要求考生就兩位君主在中央制度、地方制度、統治思想及秦皇擴展領土幾方面作出析論。表現上佳的考生，能緊扣題旨，條分縷析，援引恰當史實論證。其次者，能按題目要求的各方面回應，惟考生對題旨掌握不足，或誤當漢武實行推恩令、設立刺史為中央制度措施、或詳論秦皇統一文字貨幣度量衡、漢武喜愛儒家思想的背景、桑弘羊新經濟政策內容等，徒費筆墨；部分考生對題旨的理解不足，如秦代地方郡縣制度的設置安排、所拓展領土的範圍、漢武設立內朝的深意等，不少考生未能回應。表現欠佳的考生，無視題目要求，未有針對題目提供的三段資料範圍作答，或自行詳述秦皇、漢武在政治、經濟、文化、交通等方面的措施；甚或將秦皇、漢武比較，縱或滔滔千言，均無回應題旨；或內容夾雜錯誤，如誤將「內朝」作「內閣」，「三公」作「三省」等，表現令人失望。

題號	選題 百分率	一般表現
3	55.8	<p>首問，表現尚可。題目要求考生根據資料一闡析唐太宗的施政如何有助貞觀治世的出現。表現上佳的考生能準確掌握資料一的五項重點：關心吏治、確立三省六部、改革地方政制、唯才是任、納諫從善，援引相關史實，扣連各項施政與貞觀致治的關係，內容豐贍，表現稱職圓滿。表現稍遜的考生於析論相關史實時較為疏略，只能據資料一的文字延伸述說，援引史例不足；常見的表現是：考生多綜合各項侃侃而論，組織散亂，舉證交錯混淆，如解釋地方政制，卻引入吏治的例子解說；又如析論吏治，卻以地方政制甚或其他盛唐政制論證；部分考生詳述史實而略於扣連與貞觀致治關係，未盡切題，殊屬可惜。表現欠佳的考生對史事認識不足，通篇抄錄資料一的內容，略加延伸表述，未能援引相關史實佐證，甚或出現張冠李戴的謬誤，如誤認郡縣制為唐代地方編制，混淆錯配唐三省的職能，對賢臣的出身理解不足，只含混交代了事；尤有甚者忽視題旨，或自行將盛唐制度述說一番，或將太宗的施政從政治、經濟、軍事及思想文化演繹一遍，偏離題旨。</p> <p>次問，表現中規中矩。題目要求考生根據資料二闡釋明太祖集權措施及其流弊。考生大抵掌握廢相、置錦衣衛及廷杖大臣三大方向，並能據此立論，故偏離題旨及多答不相干內容者甚少。表現較佳者能就相關措施詳論，如指出明太祖廢相後的四輔官及殿閣學士職權發展，如何無法取代宰相，終致君主輔弼無人而致宦官亂政，內容完整連貫，能均衡回應流弊及措施，表現甚為理想。相對而言，考生在解說錦衣衛及廷杖大臣兩項的表現則較為遜色，且多偏重述說其中流弊，對措施內容卻鮮有深入詳述，草草了事。更有不少考生綜合論述錦衣衛與廷杖大臣的內容及流弊，籠統交代了事。此外，就明太祖改革中央官制一項，考生多集中廢相而忽略都察院的設置，殊為可惜。</p>

題號	選題百分率	一般表現
4	13.7	<p>首問地圖辨識，考生表現滿意，多答對滿、蒙、漢族的分布區域，惟回族與藏族的分布，間有考生混淆。</p> <p>次問，表現平平。題目要求考生根據資料的提示分析清初君主對蒙、藏、回三族的管治政策。少數考生表現上佳，能緊扣題旨，援引適當史實，準確地分析相關管治政策，如就資料二圖像列舉清初君主迎娶蒙古貴族公主的事例，分析滿、蒙聯姻令雙方關係牢固，是拉攏蒙古族的懷柔政策；又據資料三「設立盟旗制度」，便於管治。又如據資料二圖像指出清帝禮遇達賴與班禪喇嘛，是清初籠絡藏族的懷柔手段，同時據資料三提供的「駐藏大臣」，聯同達賴與班禪，委任西藏官員，主持「金瓶掣籤」儀式，確認轉世靈童身分等，從而分析清初君主對藏族的管治兼具懷柔與監控；再就資料二圖片指出清初君主對回族採取強硬政策，如有回民叛亂，便出兵鎮壓，列舉乾隆平定大、小和卓之亂為例作深入析論；據資料三「設伊犁將軍」，委任「伯克」官員，加強控制。內容翔實，答案完備。部分考生表現稍遜，雖亦能根據資料，也能援引史實分析，但內容疏略，或夾雜錯誤的史事，如聯姻的蒙古科爾沁部作準噶爾部，把大、小和卓之亂寫成大、小金川之亂；或內容失衡，詳蒙、藏而略回族；或內容夾雜不相關的史實，如蒙古族在聯姻及盟旗政策外，詳述清廷禁止蒙古族接觸和學習漢人文化，實行民族隔離政策等。不少考生表現欠佳，多抄錄資料後，稍作說明，或內容空洞，組織混亂，或概念舛誤，或史料錯誤，如誤以滿清八旗制度為蒙古盟旗，詳述八旗組織，又如清廷對回民採行高壓，誤以西南民族的「改土歸流」政策為「行伯克制」，混淆史事。</p> <p>三問，表現兩極。題目要求考生從「籠絡明臣」、「提倡儒學」、「行薙髮令」三方面分析清初君主對漢族的管治措施。考生普遍未能掌握相關史實，致答案多見失衡，表現兩極。三項之中，考生對「行薙髮令」表現較佳，能以具體史實說明此高壓政策具有泯滅民族意識的作用。其次，「籠絡明臣」表現參差，較佳的考生能指出此為清室「以漢制漢、拉攏遺臣」的懷柔措施，並能列舉相關史實說明；表現遜色的考生，則以復行科舉為例，分析牽強。「提倡儒學」一項，考生的錯漏較多，不少考生舉述重開科舉為例，然通篇在說明君主以八股取士，利用功名利祿淡化士子對故國之思，利誘士子為清廷效命，全無論及科舉與「提倡儒學」的關係，未符題旨。</p>

題號	選題百分率	一般表現
5	90.8	<p>首問，圖像辨識，表現甚佳。絕大多數的考生答對五幅圖片所代表的歷史事件，令人欣喜；可惜尚有極少數考生混淆「黃海海戰」與「平壤之戰」，令人惋惜。</p> <p>次問，表現平平。題目要求考生根據資料，就「入城」、「貿易」、「修約」三方面，分析英國在《南京條約》簽訂後仍發動英法聯軍之役的原因。表現優異的考生能從題目指定的角度立論，緊扣題旨，運用正確及相關的資料解說，內容充實，具說服力。表現稍遜的考生，對題旨有一定的了解，能環繞題目作答，惜未能均衡回應提問，僅能援例作簡單說明。表現欠佳的考生，對題旨了解不足，答案空疏貧弱，或內容嚴重失衡，其中考生對「修約」一項的認識較淺，往往寥寥數語了事；或夾雜與題目不相關的資料，不少考生將亞羅號事件、馬賴神父案、太平天國起事等史事混入答案中；或舉述的史料失誤，考生在解說英國因「貿易」問題而發動英法聯軍，往往混淆鴉片戰爭前的貿易情況，張冠李戴，又在「修約」問題上，不少考生誤以為《南京條約》及其附約已有 12 年修約的條款；或答案遠離題旨，如舉述林則徐銷煙、林維喜事件，以至《南京條約》的內容以對，令人失望。此外，部分考生「以果為因」，據《天津條約》要求將鴉片列為洋藥，推論英法聯軍之役是因英國未能在通商口岸進行合法貿易而爆發。</p> <p>三問，表現未如理想。題目要求考生根據資料闡釋清廷在甲午戰爭戰敗的原因。少數考生表現上佳，能緊扣題旨，清楚理解資料三的內容重點而從「軍備質素」、「指揮不統一」、「無全力出戰」三方面說明清廷本無籌建海軍的決心，導致北洋艦隊建成後一直缺乏更新，而艦隊再因削減軍費而令國防處於鬆懈形態。至於指揮不統一，只有北洋艦隊應戰，不敵船快砲利的日艦等戰敗主因，均衡作答，援引詳盡史事闡釋，論據令人信服。表現稍遜的考生，對題旨的了解不深，雖亦能援引史事說明，但只能作浮泛的解說，對清廷在甲午戰爭戰敗的原因未能均衡而深入回應提問。表現欠佳的考生，對題旨的了解不足，或不理會題目的要求，自行述說清廷和戰不定、昧於形勢、戰略失當、軍力不振、日本明治維新見效與軍備精良各點，完全沒有交代與資料三的關係；或避談清廷失敗原因，而詳述日本如何團結、天皇如何支持日本備戰，以日本勝利因由反證清廷失敗，偏離題旨；或抄錄資料原文後，即歸結為「因為軍備差，所以戰敗了」，內容貧乏。</p>

題號	選題百分率	一般表現
6	5.5	<p>首問，表現滿意。考生對 1917-1919 年主要軍閥派系、主要人物與支持軍閥的國家有相當認識，絕大多數的考生答對五個答案，最常見的錯誤是將支持皖系的「日本」誤為「德國」、控制廣西與廣東的「桂系」陸榮廷混淆為「粵系」或「滇系」。此部分，考生的錯別字甚少，值得稱許。</p> <p>次問，表現一般。題目要求考生根據資料二的五幅照片（袁世凱稱帝、府院之爭：大總統黎元洪、府院之爭：國務總理段祺瑞、督軍團、辦子軍在北京）的內容，分析民國初年軍閥割據的背景。考生在辨識照片及解說與軍閥割據的關聯，內容較為空疏的是「圖四：督軍團」，多避而不談，或稱「十一省督軍」，甚或說明督軍團帶兵入京作亂，混淆史實。表現上佳的考生能首尾詳備，多角度回應題旨，均衡地回應袁世凱稱帝而埋下軍閥割據的種子、府院之爭的背景與張勳率辦子軍入京的後遺症、段祺瑞拒絕恢復《臨時約法》與護法失敗後造成往後的軍閥割據，扣緊題旨，史料豐富，條理分明。表現稍遜的考生雖有敘述袁氏稱帝失敗才引發圖二至五的情況，惜未能指出其稱帝失去列強及親信的支持與其後各軍閥盤據的關鍵；府院之爭、對德宣戰、張勳復辟及段祺瑞引兵驅逐張勳等史實雖然闡釋有序，但段氏復任國務總理後獨攬大權、護法失敗、南北對峙及軍閥割據等局勢，多有忽略，美中不足。表現欠佳的考生，未能就袁氏稱帝失敗後與軍閥割據的關係加以回應，又或以圖片的說明稍作延伸，未及題旨，乏善足陳。</p> <p>三問，表現欠理想。題目要求考生根據資料三的兩幅照片（第二次直奉戰爭、滇粵桂贛聯軍軍用票）的內容，援引史實分析 1916-1928 年軍閥割據期間對政治及經濟兩方面的影響，考生對題旨多具概括的認識。政治方面，大部分考生抄錄照片中的說明，反覆泛論軍閥割據令戰禍頻繁，政局混亂，未能舉述相關史事說明，誠屬可惜。表現較佳的考生，能指出軍閥爭逐京師控制權，以致政權不斷更替，政局混亂；表現上佳者，能多角度闡述段祺瑞重掌政權後，南北分裂、直系與奉系反對段祺瑞，造成直、奉、皖三系混戰局面，政權更替不斷，朝令夕改，人民無所適從。經濟方面，大部分考生對題旨了解不足，多抄錄原文，未能列舉相關史實論證。答案中能交代濫發鈔票的後果，如金融紊亂、通貨膨脹者，寥寥可數；能指出軍閥為填補軍費，包娼庇賭、經營鴉片、橫徵暴斂，濫發鈔票招致金融衰退、國計失衡者，更是鳳毛麟角。</p>

題號	選題百分率	一般表現
7	3.7	<p>首問，表現尚可。題目要求考生根據資料提供的三幅照片（1971年乒乓外交、1971年喬冠華出席聯合國大會、1972年田中角榮訪華）及援引史實闡析中國在二十世紀七十年代初期的外交政策，考生對題旨有基本認識，大部分考生理解三幅照片代表的歷史事件。表現上佳的考生，能扣緊題旨，說明中國由親蘇轉變為聯美制蘇的關鍵，提出中美進行「乒乓外交」、美國撤銷對華禁運、基辛格及尼克遜訪華、中美簽署《中美聯合公報》、中華人民共和國恢復在聯合國的席位、中日邦交正常化等要點，內容完備，表達清晰，條理分明。表現稍遜的考生，亦能敘述中國在上世紀七十年代初期的外交由親蘇轉變為聯美制蘇，惜內容或多或少夾雜有與題旨不相關的內容，甚者著墨太多，偏離重點；考生對乒乓外交、基辛格及尼克遜訪華等的史實，闡釋較為詳盡，而中華人民共和國恢復在聯合國的席位及中日邦交正常化兩項，或回應較為疏略，內容略欠均衡；或未有扣緊中美關係正常化的前提分析，內容稍欠完滿。表現欠佳的考生，對題旨認識不深，多聚焦於描述照片的情景，照片人物的表情、動作，如眾人開心大笑，互相握手問好、向羣眾揮手示意等，答非所問，遠離題旨。</p> <p>次問，表現平平。題目要求考生根據資料及援引史實分析自1978年至2000年期間的中日關係，大部分考生未能明確指出中日關係在這段期間時好時壞。表現上佳的考生，能均衡指出鄧小平及江澤民兩位領導人訪日達成的成果，包括中日簽署的條約、《聯合聲明》等，中日關係由諒解、友好到成為夥伴，內容明確而清晰。同時，考生亦能根據資料，指出日本為掩飾「南京大屠殺」到全盤否認侵華而修改教科書、日本領導人參拜靖國神社及釣魚島的主權問題而引致中日關係低迷。內容豐贍，表達清晰而具說服力。表現稍遜的考生，能均衡回應提問，指出中日由鄧小平破冰到江澤民訪日更加友好，層次分明，惜未能廣泛援引史實分析。至於中日邦交受日本修改教科書、日本政要參拜靖國神社與釣魚島事件的衝擊，雖能道出日本的動機及中國的反應，但內容略欠完備。表現欠佳的考生，多抄錄資料，稍作延伸，內容貧弱。</p>

試卷二

題號	選題百分率	一般表現
1	0.6	<p>考生表現未如理想。個別表現優異的考生對五四新文化運動時期出現反傳統思潮的原因有深入而具體的認識，但大部分考生期出現反傳統思潮的原因有深入而具體的認識，但大部分考生認識粗疏，鮮能從多角度析論，也未能適當地引用史事論證。部分考生只集中分析五四時期反孔的社會情緒，忽略了反傳統思潮出現的各種原因。個別考生甚至泛論三綱五常對人性的束縛，胡亂作答，錯漏亦多。</p>
2	0.7	<p>首問，考生表現欠理想。個別表現優異的考生對資料有透徹理解，能援引史實討論五四新文化運動時期馬克思主義在中國傳播的原因，但大部分考生認識粗疏，只純粹抄錄題目提供的資料，略加解釋，未能適當地引用史事進行分析。部分考生忽略題旨，闡述階級鬥爭思想及馬克思主義對中國傳統思想的衝擊，個別考生甚至評論 1949 年前後馬克思主義的影響，完全偏離題旨。</p> <p>次問，考生表現甚不理想。大部分考生對「矛盾論」、「實踐論」、「陰陽學說」和「知行合一思想」缺乏認識，未能適當地引用史事，說明毛澤東思想所蘊含的中國文化元素。個別考生集中闡述毛澤東的階級鬥爭思想及其對中國傳統文化的攻擊，胡亂作答，完全忽略題旨。</p>
3	0.3	<p>首問，考生表現甚不理想。大部分考生對新儒家學者的主張缺乏認識，未能適當地引用史事，從「中國文化的承傳」和「中西文化的結合」兩方面分析。部分考生泛論儒家思想對現今社會的重要性，或論述西方文化的優點，但未能清楚說明這些說法與新儒家主張的關係。</p> <p>次問，考生表現甚不理想。大部分考生未能緊扣題旨，從「學術界對『文化大革命』的反思」和「改革開放以來官方的推動」兩方面闡析 1978-2000 年儒家思想在內地漸受重視的原因。考生對 1978-2000 年間內地的學術氣氛和思潮發展缺乏認識，個別考生忽略題旨，評論「文化大革命」破四舊及批孔運動帶來的破壞，讚揚鄧小平實事求是的精神，未能由此解釋儒家思想漸受重視的原因。</p>



題號	選題百分率	一般表現
4	4.6	<p>首問，考生表現不俗。表現優異的考生能指出臨安的地理環境，從地理及政治兩方面均衡地分析臨安作為國都的各項優勢。大部分考生能從地理及政治兩方面析論，在地理方面多能從經濟（商業及農業）及國防（江淮緩衝及面陸背海）兩個角度，分別舉出相關史實，說明南宋定都臨安的好處；但在政治方面，考生多只能指出宋高宗定都臨安的政治考慮，卻忽略南方士大夫的政治影響力，答案稍欠全面。表現稍遜的考生，則以唐宋經濟重心南移的內容作答，未能緊扣題旨。</p> <p>次問，考生表現未如理想。就南宋臨安城的建置特色，大部分考生能指出臨安地勢南高北低，故有坐南朝北的布局，能讓帝王有居高臨下之勢，卻少有考生提及這布局實有不忘北方故土的意思。其次，御街的中軸地位，考生一般能望文生義，指出御街是臨安城的中軸線，為專供皇室使用的御道，但少有考生能詳述御街的設計細節。至於三大工商業區的確立方面，考生一般能簡單指出臨安城有南、北、中三大商業區，但未能詳述各商業區的特色。整體而言，不少考生準備不足，只據題目提供的討論角度略加解釋；更甚者以南宋商業發展的內容作答，完全偏離題旨。</p>
5	4.0	<p>考生表現中規中矩。表現優異的考生對廣州自唐至清成為中外接觸重鎮的原因有深入而全面的認識，並能善用資料及援引例證討論。大部分考生討論欠均衡，就縱向（時間）而言，考生多只能析論廣州在唐代及清代的發展，但對宋、明兩代討論不足；就橫向（討論角度）方面，考生多能從外貿方面析論，指出廣州為中國歷朝的主要港口，因此政府於廣州設置專掌外貿的機構，但在文化交流方面，考生多只引用資料為作答內容，詳細說明欠奉。</p> <p>此外，題目提供了頗多史事，表現較佳的考生能歸納、綜合相關資料，以作佐證；能力稍遜的考生，只零碎引用一二史事，未能有效引用資料及相關史實析論。</p>

題號	選題百分率	一般表現
6	7.1	<p>首問，考生表現中規中矩。表現優異的考生能運用地圖及相關史實，從地理、經濟及國防三方面析論唐代定都長安的原因。大部分考生討論欠均衡，如在地理方面，考生能據地圖指出長安有黃河天險守護，也有群山環伺，但多未能交代「長安位處關中平原，易於建立大型都城」的地理優點；在經濟方面，考生能據地圖，從人工運河（隋朝兩代帝主先後開鑿運河）及天然河道（長安周邊河流匯聚）兩方面析論；但在國防方面，考生多忽略地圖所顯示長安周邊的民族，以致未能點出長安在「屯駐重兵，以防西北邊患」的重要性。整體而言，考生能扣題析論，惜未能善用地圖資料。</p> <p>次問，考生表現稍欠理想。就安史之亂後長安衰落的原因，考生多能提及運河、節度使、邊疆民族和長安衰落的關係，但闡釋欠完備，尤多忽略東北的回紇及契丹相繼崛起，導致長安在國防的重要性下降。不少考生準備不足，以唐代經濟重心南移的內容作答，未能緊扣題旨，也未能在地圖選取有用的資料以助解說。</p>
7	29.6	<p>考生表現中規中矩。表現優異的考生，能先指出春秋時期的政局特色，然後詳述孔子提出「正名」、「仁政」和「禮治」的主張內容，再列舉具體史例，說明孔子如何不受當時國君重用；繼而從孔子的教育思想（如有教無類使教育普及化）、教學方法（如因材施教、學思結合為後世仿效）及使用的教材（如所整理的典籍成為重要文獻）等多角度，結合具體史事，闡析孔子的最大成就在設教授徒。大部分考生能理解題旨要求，惜部分考生未能均衡地闡析上述兩部分，或偏重討論孔子最大的成就不在撥亂反正，或偏重討論孔子在設教授徒的貢獻，又或散亂引用孔子的教育主張，未能由此闡析其貢獻。更有考生完全偏離題旨，論證孔子之最大成就不在設教授徒，而在政治上撥亂反正。</p> <p>此外，考生列舉的史事多有舛誤，例子不勝枚舉。如：孔子廣設學校，整理四書、五經，孔子弟子編纂《論語》以弘揚儒學。部分考生論說牽強，如視漢武帝獨尊儒術、隋唐科舉取士、王安石變法為孔子教育的貢獻，更有考生大量引用《岳陽樓記》的內容，以論說孔子的貢獻。</p>

題號	選題百分率	一般表現
8	22.7	<p>首問，考生表現不俗，能正確理解「謗書」一詞的含意。表現優異的考生能從《史記》的寫作背景和對漢武帝施政評價兩方面均衡地援引史實，加以闡析。就寫作背景方面，考生指出司馬遷遭受「李陵之禍」的屈辱，故其撰作動機被質疑出於私憤，蓄意中傷漢武帝；或以司馬遷欲繼承孔子編纂《春秋》的精神，不避權貴，直書史事，故被視為針對漢武帝。惜部分考生以司馬遷繼承父志著史，歌頌漢武帝聖德，作為《史記》被視為「謗書」的原因，實與題旨矛盾。就對漢武帝施政評價方面，考生多能援引司馬遷批評漢武帝新經濟政策、窮兵黷武、任用酷吏等《史記》內容，加以闡析，從而說明《史記》被稱為「謗書」的原因。此外，部分考生論說《史記》不是謗書，又或援引《史記》讚揚漢武帝的觀點，實屬偏離題旨。</p> <p>次問，考生表現兩極。優異的考生能按題旨要求，從時間上貫通古今、地域上旁及四境和內容上關涉社會不同層面，援引《史記》內容，討論司馬遷「通」的歷史思想；又能援引《史記》內容說明司馬遷如何「稽其成敗興壞之理」，對歷史加以考察說明，從而取得歷史教訓，以闡明「理」的歷史思想在《史記》一書如何體現。惜部分考生未能均衡回應，只偏重其中一項。更甚者偏離題旨，只就「究天人之際，通古今之變，成一家之言」三方面闡明司馬遷的歷史思想。</p>

題號	選題百分率	一般表現
9	29.8	<p>首問，考生表現欠理想。表現優異的考生能援引資料，並準確援引相關史例，闡述何啟如何回應曾紀澤對中國改革路向的看法。大部分考生對《曾論書後》的寫作背景認識甚少，只從資料一選取相關要點，回應題旨。考生對何啟的重要主張，如「民政為本，軍政為末」有基本認識，但未能引用各項主張的具體內容作答，闡述欠深入。部分考生雖能列出「復古七事」和「因時九事」各項條目，用功雖勤，但未能藉此闡述「何啟如何回應曾紀澤對中國改革路向的看法」，徒浪費筆墨。整體而言，考生對時局掌握不足，對何啟思想的了解不夠全面深入，援引史實顯得力不從心，多為浮泛之說。</p> <p>次問，考生表現中規中矩。表現優異的考生能掌握題目要求，有條理地援引何啟在「專業資格」、「推動香港醫療發展」和「支持中國革命運動」三方面的史實作答，表達清晰，論有所據。部分考生在「推動香港醫療發展」方面引用史實雖多，但組織表達混亂，只羅列一堆事件，並無好好闡析何啟如何符合知識分子的條件。考生在「支持中國革命運動」方面引用的史實雜亂，錯誤甚多，反映考生對清末時局及何啟回應時局變化的方法認識不夠深入。</p>
10	26.0	<p>考生表現稍欠理想。表現優異的考生，除了熟稔史實外，能針對三個考問重點（授田對象及數量、狹鄉寬鄉條例及土地買賣），仔細地比較北魏與唐代均田制的異同，更能結合兩朝背景解釋制度變化的原委，惜這類考生為數較少。表現一般的考生，能針對三個重點作整體比較，但多有異無同，論述欠均衡。表現較遜的考生，對均田制欠缺認識，未能援引史實，內容空洞，史實對錯夾雜，表達混亂；又或只鋪陳一個朝代的均田制內容，或分述兩朝制度，未作比較；又或最沒有本資料考問的三個角度分析，自說自話。</p>

題號	選題百分率	一般表現
11	23.6	<p>首問，考生表現中規中矩。表現優異的考生，能本題目要求的士兵來源、編制及調遣兩個角度，援引史實比較唐代府兵制與明代衛所制的異同，深入精詳。表現一般的考生，能概略比較兩朝兵制的不同，但多忽略寓兵於農的共通點。表現較遜的考生，多史實錯誤，或錯誤理解調遣為番上，或誤把宋代兵制作明代兵制討論。</p> <p>次問，考生表現稍欠理想，鮮能本資料提供的三個角度（兵權被奪、生活困苦/地位低微及戰鬥力下降），對明代衛所制廢弛的原因，作全面詳盡析論。其中，以資料一「宦官得勢，軍權被攘奪，武官成備員」的認識最為貧乏，考生多避重就輕，以明中葉後宦官亂政的史實充數，能指出成祖以後，宦官因獲寵信，奉命監軍或專征，已屬上品。其他兩項，考生多只抄錄資料，略加解釋，內容空洞無物。</p>
12	18.7	<p>首問，考生表現理想。表現優異的考生對資料一和資料二有透徹理解，並能緊扣題旨，準確地引用宋代科舉制的內容，全面而深入地印證宋代科舉制如何達致客觀公平，內容豐贍，條理分明，立論充實有度。大部分考生對宋代科舉的「防弊措施」有全面而深入的認識，能廣泛援引史實，緊扣題旨作答。就「增設殿試」方面，部分考生集中分析這種做法在強化「天子門生」觀念的政治作用，而忽略了回應題旨，就「客觀公平」討論。就「不許朝廷官員推薦考生」方面，考生表現參差。優異的考生能貫通上下，說明宋制對唐制的承傳與轉變，指出宋制改革「客觀公平」之處；表現較遜的考生缺乏認識，未能援引史實作答，多為浮泛之說。</p> <p>次問，考生表現尚可。就「科舉必由學校」方面，部分考生對明代學校（府、州、縣學）及考試（鄉試、會試和殿試）有基本認識，可惜未能清楚說明入學與應考的關係。就「分區域配額取士」方面，考生表現參差。優異的考生對此制度的背景、分卷的規定及配額的數目，均十分清楚；表現稍遜的考生未能掌握不同地區的利益矛盾及明代君主的考慮，卻認為「分區域配額取士」是人民的訴求。個別考生，無視題旨，詳細討論明代八股文取士的內容，實屬畫蛇添足。</p>

題號	選題百分率	一般表現
13	4.2	<p>考生表現中規中矩。表現優異的考生能緊扣題旨，並準確引用相關史實，從華夷之別、君主喜好、經濟利益和教義主張四方面，析論北朝佛道之爭的原因，內容豐贍，析論全面均衡，答案條理分明，立論充實有度。表現一般者，尚能理解題旨，論有所據，段落明晰，惟對北朝佛道相爭的史事，交代欠詳。表現稍遜的考生，在華夷之別方面，只能泛論中、印兩國或道、佛二教在文化上的差別，未能指出華夷之別在北朝期間所牽涉的民族差異及其所引發的統治階層內部的政治鬥爭。在經濟利益方面，只泛論二教爭奪經濟資源，未能援引史實論證政權因經濟原因壓抑宗教而引發二教相爭，如北周武帝因佛教損害國家經濟而有抑佛之舉，其中道士張賓及衛元嵩頗有構陷之嫌。至於題幹明確要求考生以北朝為限，但考生答案往往漫及南朝史實，如梁武帝寵信陶弘景，實偏離作答要求。</p>
14	6.3	<p>首問，考生表現欠佳。少數考生表現優異，能準確運用所提供的資料及相關史實，從原始崇拜、神仙方術、老莊思想及墨家思想四方面，均衡析論道教的起源。表現一般者，尚能理解題旨，惟僅就上述四方面浮泛而論，援引史實較為單薄，史論結合不盡理想。不少考生表現中下，往往混淆神仙方術與原始崇拜，到回應神仙方術時，則無從發揮，或重複所論。在神仙方術方面，考生多對神仙學說有較多掌握，惟方術方面，則多付闕如。在論述墨家與道教淵源時，多着重發揮兼愛，而少論天志、明鬼等學說。</p> <p>次問，考生表現欠佳。少數考生表現優異，能準確運用資料二及資料三，以君主禮待及名僧輩出兩角度分析唐代佛教興盛的原因。在君主禮待方面，考生多對唐太宗及武后之奉佛，有較多認識，惟對高宗之推重釋教，所知無多。至於名僧輩出方面，考生多未能理解資料含義，掌握唐代高僧大德如玄奘、義淨等，在譯經及西行求法兩方面的貢獻與唐代佛教興盛的關係，且對其中所涉及之史實，疏略不詳，表現仍待改進。</p>

題號	選題百分率	一般表現
15	9.3	<p>首問，考生表現理想。表現優異的考生能緊扣題旨，詳開史實，論列暢達，從不同角度（如學習中國禮俗文化、引入西方科學知識及向萬曆皇帝獻上西洋珍品）詳論利氏的傳教方法及其傳教作用。不少考生對利瑪竇的傳教經歷多有認識，論述條理分明。表現中下者或疏於史實鋪陳；或未能恰當運用資料及史事論述，或所論有欠均衡，答案組織渙散。</p> <p>次問，考生表現稍欠理想。不少考生對馬禮遜在華傳教的經歷，如個人佈道、文字佈道及教育佈道等方面，認識膚淺，未能運用相關史事加以綜述；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論馬氏在其他領域的傳教方法，內容空洞無物，錯漏亦多。</p>
16	4.8	<p>考生表現中規中矩。表現優異的考生能掌握考問重點，從教育、婚姻關係和貞節觀念三方面，析論宋明理學盛行如何導致婦女地位低落。考生藉著女教書籍、賢妻良母、三綱五常、男尊女卑、貞節觀及旌表制度，詳細而有條理地回應題目析論。表現稍遜者，雖能從教育、婚姻關係和貞節觀念三方面探討，但內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明。</p>
17	4.9	<p>首問，考生表現欠理想。表現優異的考生能根據資料一，從興辦女學堂及女學報兩方面，析述清末維新派在婦女教育方面的主張和貢獻。惜大部分考生論述欠均衡，只集中討論主張，如宣傳男女平等、天賦人權等觀念，而忽略了據此分析維新派在婦女教育的貢獻，如在浙江、廣東等地陸續設立女學堂，辛亥革命時期興辦女學、女報，以提倡女性參政等。</p> <p>次問，考生表現未如理想。少數考生表現優異，能解釋資料二中婦女在軍事、醫療、兒童保護、文教宣傳、生產建設及出錢支援抗戰其中四方面的貢獻，並能援引史例加以析論。不少考生表現稍遜，雖能選取其中四方面的貢獻，惟援引史例不足，答案有欠均衡。</p>
18	2.8	<p>首問，考生表現尚可。大部分考生能根據資料一從土地改革法、婚姻法及憲法三方面，帶出保障婦女權益的法規。如婦女與男性一樣分到土地、廢除包辦婚姻、法律上人人平等。</p> <p>次問，考生表現欠理想。表現尚可之考生能掌握考問重點，討論改革開放以來，婦女在教育程度和經濟地位兩方面得到改善的地方。惟部分考生未能引用相關史事，多忽略《義務教育法》為適齡女童提供教育，《勞動法》規定男女「同工同酬」等例子。</p>