

評卷參考

本文件供閱卷員參考而設，並不應被視為標準答案。考生及沒有參與評卷工作的教師在詮釋文件內容時應小心謹慎。

卷一評卷參考

本評卷指引只就各題提供一套建議的評卷要求，供教師參考。教師和學生不應將此視為標準答案。只要言之成理，其他答案亦可給分。

第一部分：此題必答，設問內容涵蓋甲、乙部，佔40分。

1. (a) (i) 根據資料一，東漢自和帝起，君主的年壽、在位年數、即位年齡、子嗣數目四方面有何變化？(4分)試分別援引證據，支持你的看法。(4分)

- 年壽：和帝以後的君主較短壽，9位君主中，7位君主年壽在33歲以下。(2分)
- 在位年數：和帝以後的君主在位時間較短，9位君主中，4位只有1年或不足1年。(2分)
- 即位年齡：和帝以後的君主較年幼即位，所有君主即位時均在15歲或以下。(2分)
- 子嗣數目：和帝以後的君主子嗣數目較少，只有1至2個，5位君主甚或沒有子嗣。(2分)

(ii) 承上題，上述的變化如何引致資料二「從和帝起，宦官開始抬頭，與外戚角逐政權」的現象出現？試加解釋。(6分)

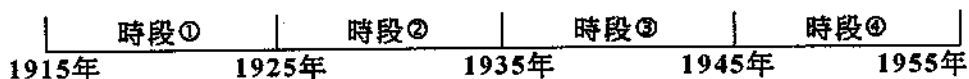
- 東漢自和帝以後，諸帝多年幼即位，加上皇統屢絕，多以外藩入繼，遂由太后臨朝，外戚輔政，造成外戚專政的局面。(2分)
- 當君主稍長，不甘心被外戚挾制，於是依靠宦官剷除外戚。皇帝奪回權力後，對宦官封官獎勵，使宦官得以掌權。(2分)
- 和帝以後君主多英年早逝，年幼新主繼位，外戚再次專權，皇帝其後又借宦官誅除外戚，造成戚宦輪流亂政的局面。(2分)

(iii) 根據資料二，東漢的宦禍如何引致「黨錮之禍」、「黃巾之亂」和「軍閥稱兵」？試選取其中兩宗事件，援引相關史實，加以解釋。(6分)

- 黨錮之禍：桓、靈年間，宦官的貪污殘暴引起朝臣及太學生的抨擊。朝臣及太學生聯合外戚對付宦官，反遭宦官罷免、禁錮、殺害。
- 黃巾之亂：黨錮之禍後，宦官把持朝政，政治更黑暗。加上朝廷把征伐西羌的軍費轉嫁給百姓，遇上災荒連年，張角遂創立太平道，乘時起事。
- 軍閥稱兵：戚宦相爭持續，至少帝即位，外戚何進謀誅宦官被殺；袁紹入宮盡誅宦官，結束戚宦相爭局面，然各州牧藉機起兵，演成州牧割據。

每項三分，
任答兩項。

- (b) (i) 資料三所述的五四運動發生在以下哪一個時段？試把正確答案的數字寫在答題簿內。(1分)



- 時段①(1分)
- (ii) 根據資料四，資料三漫畫一中被民氣吹倒的三人，其中兩人是誰？(2分)
- 曹汝霖(1分)
 - 章宗祥(1分)
- (iii) 資料三漫畫一對「民氣」的評價是正面還是負面？(1分)試從漫畫找出證據支持你的看法。(1分)
- 正面(1分)
 - 漫畫題為「民氣一致之效果」，效果一詞屬褒義。/漫畫繪畫民眾齊心呼氣把三人吹倒，表達對萬眾一心所形成力量的讚揚。(1分)
- (iv) 資料三漫畫二和資料四，表達了什麼相同訊息？試舉出一項。(1分)分別從兩則資料中，各找出一項證據支持你的看法。(2分)
- 鼓勵民眾抵制日貨。(1分)
 - 在資料三的漫畫二，「抵制日貨」之手可以捏住小犬的脖子，阻止把「青島」吞下；資料四也提出「莫買東洋布」。(2分)
- (v) 資料四提及的「國恥」、「國賊」與資料三漫畫二提及的「青島」有何關係？試援引史實，加以解釋。(4分)
- 國恥是指1915年，袁世凱為求稱帝而接受日本的「二十一條」，承認日本繼承德國在山東(青島)的權益。(2分)
 - 曹汝霖是代表簽訂「二十一條」的外交次長，章宗祥在1918年與日本簽訂山東問題換文，欣然承認把山東權益轉讓日本，兩人均被視為出賣山東權益的國賊。(2分)
- (vi) 有人認為五四運動能成功雪國恥、除國賊。試援引史實，加以印證。(4分)
- 雪國恥：中國代表拒絕在對德和約上簽字，維護了國家的尊嚴。至1921年華盛頓會議，日本答應歸還膠州灣，限期撤走在山東的駐軍。(2分)
 - 除國賊：北京政府罷免曹汝霖、陸宗輿、章宗祥三人的職務。(2分)

(vii) 承上題，五四運動為什麼能夠取得成功？試援引資料三、資料四及相關史實，從行動及宣傳方法加以解釋。(4分)

- 行動：與資料三漫畫一提及的「民氣一致」有關。由北京學生的集會、遊行，發展至全國各大城市罷課、罷市、罷工以聲援北京學生，加上漫畫二及資料四提及的一致抵制日貨，遂迫使北京政府讓步。(2分)
- 宣傳方法：當時善用歌謠及漫畫作宣傳。從資料三可見，漫畫簡潔明瞭，通俗易懂，諷刺手法易引起民眾共鳴。從資料四可見，歌謠朗朗上口，有利廣為流行，是團結及動員群眾的有效形式。(2分)

第二部分：分甲部及乙部，考生須於每部各選答一題，共答兩題，每題佔25分。

甲部：上古至十九世紀中葉（下列三題，選答一題）

2. 根據資料一、資料二和資料三，並援引史實，分別析論秦始皇和漢武帝的施政內容。（25分）

制度建置：

- 在中央政制上，秦始皇即位後建立三公九卿制，協助皇帝處理國事。丞相掌管內政，下轄九卿；御史大夫專職監察百官；太尉掌管軍事。官員任免及政令下達俱由皇帝批准。地方政制方面，他廢除封建，推行郡縣制，與中央政制相似；郡以郡守、郡尉、郡監分掌民政、軍事和監察；縣的總長為縣令。郡守縣令均由皇帝指派，並定期向上匯報，突顯集權於中央的原意。
- 建基於秦代中央政制上，漢武帝進一步削弱相權，他逐步收縮功臣出掌相職的委任，因出身低微的丞相多願俯首聽令，且並無家世，不易為亂；又培植「內朝」以抗衡「外朝」。在地方上，漢初行分封，高祖時已逐步翦滅異姓諸侯，文、景二帝鏟除同姓諸侯，武帝復推行「推恩令」，是削弱同姓諸侯力量的政策，有效地強化中央集權，重新確立郡縣制。漢武帝也著意打擊地方豪強，如設置十三州部刺史，嚴禁豪強與地方官勾結，又如利用酷吏誅戮地方不法，均是突顯中央君威的手段。

領土擴張：

- 根據資料一和資料三，秦始皇派遣蒙恬北伐匈奴，收復河套，又遣兵陰山，建置九原。繼後南征百越，置桂林、南海、象郡。

治國思想：

- 秦始皇即位後箝制思想，以法家主張治國，厲行嚴刑峻法；除實用書籍外，焚諸子書，下令欲有學法令者，以吏為師。
- 漢武帝罷黜百家，獨尊儒術，設五經博士及博士弟子員，建立士人政府；在治國理念上，表面上行王道之治，但實質是推行儒表法裏的政策。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|-------|
| 考生均衡表達秦始皇和漢武帝的事功，並於內容上分別加以析論，能道出兩者開創、繼承、強化的特點為上佳。內容豐贍，條理分明。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 22-25 |
| 考生能均衡表達秦始皇和漢武帝的事功，並於內容上分別加以析論，惜未能廣泛援引資料。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤。 | 能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。 | 16-21 |
| 考生能粗疏地均衡闡釋秦始皇和漢武帝的事功，尚能在施政內容上分別加以析論。考生只能以簡單的表列，而欠缺承先啟後、繼往開來的分析；或答案失衡。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。 | 10-15 |
| 考生未能均衡闡釋秦始皇和漢武帝的事功。對相關歷史認識膚淺，內容失衡，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 6-9 |
| 答案嚴重失衡。史料錯誤百出。不能分別析論秦始皇和漢武帝的事功和施政內容。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-5 |

3. (a) 有人認為「貞觀之治」是唐代的黃金盛世。根據資料一，並援引史實，闡析唐太宗貞觀致治的原因。(15分)

- 太宗不止一次分遣黜陟使到全國審核地方官吏政績，他挑選各州刺史姓名並書寫其治績於屏風，作為升遷的標準。
- 根據資料一，在隋代三省制基礎上，唐太宗劃分中書、門下、尚書三省的職權：中書出令，門下封駁，尚書執行，並以禮、戶、兵、吏、刑、工六部隸屬尚書，協助處理政務。
- 建基於隋代州、縣基礎，太宗把全國分為十道，方便監察。
- 太宗用人唯才，不念舊惡。貞觀一朝固有昔日秦王府奪嫡功臣，但王珪、魏徵出身自東宮太子府，尉遲恭和李勣曾分隸隋末羣雄，與唐軍對抗。太宗都能量材而用。
- 太宗善納諫言，如魏徵犯顏進諫，他亦能從善如流，減少施政闕失，帶領貞觀進入治世。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|-------|
| 考生能緊扣中央官制、地方政制、留心吏治、知人善用的提問，並平衡資料作答。考生能在適當內容列舉官名、人名等名稱，援引詳盡史事分析，論據具說服力。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生能以唐太宗為中心，回應中央官制、地方政制、留心吏治、知人善用的提問。整體而言，分析合理，表達清晰，所引史實無重大錯誤，但稍欠完備。 | 能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。 | 10-12 |
| 考生僅能就中央官制、地方政制、留心吏治、知人善用的提問，以粗疏資料作答，欠多角度立論，部分論據矛盾。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。 | 6-9 |
| 考生未能掌握題旨，未能理解問題的要求，未能均衡資料作答。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 答案嚴重失衡。史料錯誤百出，答案遠離題旨。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

(b) 根據資料二，並援引史實，闡釋明太祖實行君主集權的措施和流弊。(10分)

- 明太祖藉丞相胡惟庸案廢中書及丞相制度，由皇帝親領六部，強化君權，六部既無丞相的品秩，亦無統領百官的實權，難以輔弼君主。他又設置都察院，糾劾百官，造成因循苟且之風。
- 明太祖設置錦衣衛，為向帝主負責的特務機關，專門負責刺探天下陰私。錦衣衛緝捕大臣百姓，一般司法機關無權過問，遂造成不少冤獄，造成人人自危。
- 為進一步強化皇權，太祖置廷杖，專門辱打應對失旨的大臣，目的在突顯君尊臣卑，折辱大臣更摧殘士氣，遂致朝臣往往未敢直言。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生能平衡回應明太祖改革中央官制，突顯皇權，置錦衣衛和設廷杖，並回應上述措施所帶來的流弊，在適當內容列舉官職及人名。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生能回應明太祖改革中央官制，突顯皇權，置錦衣衛和設廷杖，並回應上述措施所帶來的流弊。整體而言，分析合理，表達清晰，所引史實無重大錯誤，但稍欠完備。 | 能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。 | 7-8 |
| 考生能回應明太祖改革中央官制，突顯皇權，置錦衣衛和設廷杖，並回應上述措施所帶來的流弊，但答案失衡，資料粗疏，欠多角度分析。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。 | 4-6 |
| 考生未能回應明太祖改革中央官制，突顯皇權，置錦衣衛和設廷杖，或上述措施所帶來的流弊。答案失衡及錯漏，資料不足。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 答案嚴重失衡。史料錯誤百出，答案遠離題旨。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

4. (a) 資料一的A、B、C、D和E分別代表以下哪個民族？把英文字母連同答案寫在答題簿內。(5分)

- A: 滿族(1分)
- B: 蒙古族(1分)
- C: 回族(1分)
- D: 藏族(1分)
- E: 漢族(1分)

(b) 根據資料二和資料三，並援引史實，分析清初君主對蒙古、藏、回三族的管治策略。(10分)

- 根據資料二，清朝君主對蒙古貴族實行聯姻，其中尤以娶科爾沁部貴族公主為后妃較多，滿、蒙關係的牢固，是保障滿洲在關內外治權穩定關鍵。在提防蒙古方面，清政府設立盟旗制度，把大漠北、西、南各部分拆，便於管治。
- 在西藏政策上，清代君主對喇嘛教優禮，尤其對其精神領袖達賴和班禪更為禮遇，順治接見五世達賴即為一例，以宗教籠絡藏民，並將喇嘛教推廣至蒙古各部，都是清代對藏族的政策。此外，為加強管治，置駐藏大臣掌管行政工作。
- 清代君主以強硬政策管治回部。康熙、乾隆平回部亂事後，清廷在新疆設伊犁將軍等官員管理回部；委任「伯克」官員分治天山南路，受伊犁將軍指揮。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生能均衡清初君主對蒙古、藏、回三族的管治策略，答案詳細，資料充實。能在適當內容列舉地名、官職或人名。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生尚能均衡清初君主對蒙古、藏、回三族的管治策略，整體而言，分析合理，表達清晰，所引史實無重大錯誤，但稍欠完備。 | 能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。 | 7-8 |
| 考生未能均衡回應清初君主對蒙古、藏、回三族的管治策略，答案粗疏，多環繞史實外圍作答。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。 | 4-6 |
| 答案失衡，對相關內容了解不足，陳述流於表面，立論空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 答案嚴重失衡。史料錯誤百出，答案遠離題旨。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

(c) 根據資料三，並援引史實，分析清初君主對漢族的管治措施。(10分)

- 滿族入關後，懷柔和高壓措施並用。懷柔方面，強調入關討平流寇，並為崇禎發喪，刻意表揚死節忠臣；此外，滿洲統治採取以漢治漢的策略，優禮明代降臣，為新朝劃謀獻策，便於管治漢族。
- 在思想、文化上，滿族帝主一邊招聚儒士編纂類書，減低反清意欲；又尊崇孔子，提倡儒學，目的在籠絡知識分子。
- 高壓措施方面，清廷下達薙髮令，對不願薙髮的地區大肆屠殺，這些都是鎮壓手段。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|------|
| 考生可以均衡懷柔和高壓措施內容作答，資料詳盡，適當地列舉地名、人名，並能夠指出管治措施的目的。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生可以均衡懷柔和高壓措施內容作答，分析合理，表達清晰，所引史實無重大錯誤，但稍欠完備。 | 能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。 | 7-8 |
| 考生未能均衡就懷柔和高壓措施內容作答，只能粗疏地析述措施內容，然資料尚可，並無重要史實的缺失。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。 | 4-6 |
| 考生對相關措施認識膚淺，資料不足，陳述流於表面，立論空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 答案嚴重失衡。史料錯誤百出，答案遠離題旨。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

乙部：十九世紀中葉至二十世紀末（下列三題，選答一題）

5. (a) 資料一中的①、②、③、④和⑤分別代表以下哪宗歷史事件？把答案的英文字母連同代表的數字寫在答題簿內。(5分)

- ①: B 虎門銷煙(1分)
- ②: A 簽訂南京條約(1分)
- ③: C 輸入鴉片(1分)
- ④: E 平壤之戰(1分)
- ⑤: D 黃海海戰(1分)

(b) 《南京條約》簽訂後，為何英國仍發動英法聯軍之役？根據資料二，並援引史實，就入城、貿易、修約三方面，加以分析。(10分)

- 鴉片戰爭後，廣州人民排外情緒高漲，不許英人入城，而兩廣總督葉名琛也加以鼓勵，劇化中、英間的矛盾。
- 根據資料二，《南京條約》簽訂後，英國期待中國開放廣州、廈門、福州、寧波、上海各港口後，得以傾銷其商品，但中國當時仍為農業國家，市場不可能容納大量歐美洋貨。而英國考慮通過修約，迫令中國開放更多港口。
- 因滿清政府與美、法簽訂的條約中有修約規定，而中英《南京條約》雖無續約修約條款，但英國援引「最惠國待遇」條款向中國提出修約要求，包括加開商埠、鴉片合法化、允許教士入內地傳教等，均遭拒絕，更惹英人不滿，決意藉故再發起戰爭。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|--|-------------|
| <p>考生能就入城、貿易、修約三方面，分析《南京條約》簽訂後英國仍發動英法聯軍之役的原因，論據具說服力。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | <p>9-10</p> |
| <p>考生尚能均衡中英矛盾、中外關係、民粹高漲等材料作答，援引史事分析，但稍欠豐贍。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p> | <p>7-8</p> |
| <p>考生未能均衡回應提問，只能援引史事作簡單說明。對內容所知不多，但仍能環繞題目作答。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p> | <p>4-6</p> |
| <p>答案失衡，對相關內容了解不足。或內容多以英法聯軍之役經過等作答。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | <p>2-3</p> |
| <p>答案嚴重失衡。史料錯誤百出，答案遠離題旨。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | <p>0-1</p> |

(c) 根據資料三，並援引史實，闡釋清廷在甲午戰爭戰敗的原因。(10分)

- 北洋艦隊經費因各種外在因素影響下嚴重不足，後期幾無軍事訓練。艦隊雖有鐵皮戰艦兩艘，但其餘的都是小船，雖曾被視為亞洲最強艦隊，但自建軍後未購置新艦，又缺乏大口徑砲彈；日艦則針對北洋軍艦的弱點添置快速而火力強的軍艦。
- 清朝軍隊派系林立，互不統屬，形成戰時不能一統作戰。
- 黃海海戰時，只有北洋艦隊為主力，因而不敵傾全國之力而來的日本。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生能根據資料三，並援引史實，說明清廷本無意筹建海軍的決心，導致北洋艦隊建成後一直缺乏更新，而艦隊再因削減軍費令國防處於鬆懈形態。至於指揮不統一、只有北洋艦隊應戰、不敵船快砲利的日艦等戰敗主因，考生亦能均衡作答，援引詳盡史事闡釋，論據具說服力。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生尚能依據資料三提示，均衡清廷統治者決心不足、指揮不統一、軍艦漸見落後等問題作答；能援引史事闡釋，但稍欠豐贍。 | 能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。 | 7-8 |
| 考生未能均衡回應提問，或只能對滿清政府在甲午戰爭失敗原因作一般的回應；或只能援引史事作簡單說明。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。 | 4-6 |
| 答案失衡，對相關內容了解不足，未能運用史事作多角度分析。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 答案嚴重失衡。史料錯誤百出，答案遠離題旨。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

6. (a) 資料一的A、B、C、D和E分別代表哪個軍閥派系、主要人物或支持軍閥的國家名稱？把英文字母連同答案寫在答題簿內。(5分)

- A: 段祺瑞(1分)
- B: 日本(1分)
- C: 直系(1分)
- D: 張作霖(1分)
- E: 桂系(1分)

(b) 根據資料二，並援引史實，分析民國初年軍閥割據的背景。(10分)

- 根據資料二圖一，袁世凱籌劃稱帝盡失民心，列強亦因第一次世界大戰關係無力向他貸款，美國無意藉借貸資助袁世凱作為恢復帝制的籌碼，日本更支持反袁軍隊。袁世凱失去列強經濟上的支持，既無法擴充軍力，更無力收買軍隊效力。而其北洋系統的左右手也因私利關係反對帝制，眾叛親離是袁世凱倒台的主因。此乃袁世凱死後北洋軍閥各不相讓、招兵買馬、各據地盤的背景。
- 根據資料二圖二、圖三和圖四，沒有北洋軍事背景的黎元洪繼任總統，皖系段祺瑞出任總理。二人關係的緊張，首先見在於權力鬥爭，也就形成總統府和國務院間的「府院之爭」。「府院之爭」白熱化的關鍵在於對德國宣戰的爭議，段祺瑞企圖通過對德國宣戰而向日本借貸，擴充皖系實力，但黎元洪及眾多議員反對。前者強迫國會向德絕交及宣戰，導致黎元洪解除其總理職務。段祺瑞唆使九省軍事領袖組成督軍團，聲言獨立並以入京為名脅迫政府。
- 根據資料二圖五，黎元洪急召安徽督軍張勳領辦子軍入京，後者本意卻在擁立溥儀復辟，並解散國會，而假意支持復辟的段祺瑞在復任國務總理後，即引兵驅逐張勳，迫令溥儀退位。
- 段祺瑞復任國務總理後，既拒絕恢復《臨時約法》，也無意召開國會，由孫中山發起的護法之役失敗，開始南北對峙、軍閥割據的局面。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|--|-------------|
| <p>考卷答案條理分明，史實無誤。考生均衡回應袁世凱因稱帝而埋下軍閥割據的種子、府院之爭的背景及辯子軍入京的後遺症；並就段祺瑞拒絕恢復《臨時約法》和護法之役失敗造成往後軍閥割據背景作答。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | <p>9-10</p> |
| <p>考卷內容未算豐贍，史實夾有沙石，但考生尚能均衡上述問題回答提問。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p> | <p>7-8</p> |
| <p>考生未能均衡回應提問，但對民初軍閥割據背景仍有一定認識，能援引史事作簡單說明。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p> | <p>4-6</p> |
| <p>答案失衡，對相關內容了解不足，未能運用史事說明。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | <p>2-3</p> |
| <p>答案嚴重失衡，史料錯誤百出，答案遠離題旨。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | <p>0-1</p> |

(c) 根據資料三，並援引史實，分析民初軍閥割據期間(1916-1928年)對政治和經濟兩方面的影響。(10分)

- 根據資料三圖一，政治方面，南北分裂逾十年，中國四分五裂，南北政府均無力駕馭各地的軍閥。段祺瑞完全掌權後，直系與奉系軍閥聯合反對段祺瑞，皖、奉、直三系展開混戰局面，三系的勝負造成北方政權更替不絕，法令朝令夕改，導致施政困難，人民無所適從。
- 根據資料三圖二，經濟方面，軍閥混戰十餘年，為填補經費，除在佔地包娼庇賭、經營鴉片、暴斂徵稅外，濫發鈔票更造成金融衰退、國計失衡的現象。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|------|
| 考生對資料三有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史實，均衡政治和經濟兩方面的影響作答。內容豐贍，條理分明。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對資料三有透徹的理解，並能緊扣題旨，均衡政治和經濟兩方面的影響作答。惜答案內容稍欠史實。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤。 | 能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。 | 7-8 |
| 考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用資料三及相關史實，均衡回應政治和經濟兩方面影響的提問；只能援引史事作簡單說明。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。 | 4-6 |
| 考生答案失衡，對相關內容了解不足，未能準確理解題旨，有效運用資料三及相關史實，說明軍閥割據的政治和經濟影響。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 答案嚴重失衡，史料錯誤百出，答案遠離題旨。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

7. (a) 根據資料一，並援引史實，闡析中國在二十世紀七十年代初期的外交政策。(15分)

- 根據資料一圖一，當時中蘇關係出現裂痕，故中國在外交上採取聯美制蘇的政策。1971年美國乒乓球隊應邀到中國作賽，美國同時宣布取消針對中國的貿易禁運，史稱「乒乓外交」。同年，美國國家安全事務助理基辛格秘密訪華為總統訪華作準備；次年，尼克遜訪華，雙方簽訂《中美聯合公報》，承認台灣是中國領土一部分。
- 根據資料一圖二，隨着美國調整與中國的外交關係，1971年聯合國大會通過決議，恢復中華人民共和國在聯合國的合法席位。
- 根據資料一圖三，中美關係既趨正常化，日本朝野也敦促政府與中國復交。1972年日本首相田中角榮訪華，雙方發表《聯合聲明》，中日邦交正常化。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|-------|
| 考生能緊扣二十世紀七十年代初期，中、美、蘇三方關係的變化，導致中國採取聯美制蘇的策略。考生能根據資料一，提出雙方進行「乒乓外交」、美國取消對華禁運、尼克遜簽署《中美聯合公報》、中國重返聯合國、中日邦交正常化等要點。內容豐贍，條理分明。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生能指出二十世紀七十年代初期，中、美、蘇三方關係的變化，導致中國採取聯美制蘇的策略。考生能根據資料一，提出雙方進行「乒乓外交」、美國取消對華禁運、尼克遜簽署《中美聯合公報》、中國重返聯合國、中日邦交正常化等要點。要之，考卷內容未及豐贍，但能道出史實要點。 | 能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。 | 10-12 |
| 考生僅能就史實提出基本答案，對三個資料提示了解未算深入，又或只對圖一中、美、蘇三方關係的變化作出回應，內容略欠均衡。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。 | 6-9 |
| 考生未能掌握題旨，未能理解問題的要求，未能均衡資料作答，對相關歷史認識膚淺，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 答案嚴重失衡，史料錯誤百出，答案遠離題旨。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

(b) 根據資料二和資料三，並援引史實，分析自1978年至2000年期間的中日關係。
(10分)

- 根據資料二圖一，1978年，中國和日本在北京簽署《中日和平友好條約》，兩國重申和平共處、不謀求霸權等原則。鄧小平出訪日本，是戰後第一位中國領導人訪日，令雙方的關係更為鞏固。根據資料二圖二，1998年江澤民出訪日本，雙方發表《聯合聲明》，宣布建立和平與發展友好合作夥伴關係。
- 根據資料三，中日邦交往往受日本朝野若干人士，尤其是右翼分子的困擾，他們往往在歷史教科書上篡改侵華史實，掩過飾非，其中千方百計為「南京大屠殺」脫罪即為明證。一些日本政要還定期參拜供奉二次大戰時甲級戰犯的靖國神社，這未嘗不是中日關係的障礙。戰後釣魚島問題因美國的布置下也困擾着中日關係，兩國時因主權而引起外交風波。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|------|
| 考生能均衡道出中國兩位領導人訪日達致的成果及日本篡改侵華史實、參拜靖國神社和釣魚島問題作答。內容豐贍，條理分明。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生尚能均衡道出中國兩位領導人訪日達致的成果及日本篡改侵華史實、參拜靖國神社和釣魚島問題作答，惜未能廣泛援引史實分析。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤。 | 能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。 | 7-8 |
| 考生未能均衡回應提問，但對基本史實尚有認識，能援引史事作簡單說明。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。 | 4-6 |
| 答案失衡，對相關內容欠缺了解，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 答案嚴重失衡，史料錯誤百出，答案遠離題旨。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

卷二評卷參考

全卷共六單元，每單元各設三題。考生從所選的一個單元中選答兩題，共答兩題完卷，每題佔 25 分。

單元一：二十世紀中國傳統文化的發展：承傳與轉變

1. 析論五四新文化運動時期出現反傳統思潮的原因。(25分)

- 洋務運動以來，中國經歷多次改革，由軍事到政治，不但未能富強，更出現兩次帝制復辟，國民開始從文化方面探索改革之路。
- 袁世凱大力提倡尊孔讀經，康有為請張勳定孔教為國教等，都使不少國民認為儒家思想封建落後，與民主共和不能並存，必須全面否定。
- 1905年清廷廢除科舉，知識分子不能再藉鑽研傳統思想考取功名。民國成立後新式教育迅速發展，加上留學生日漸增多，形成學術界的新力量，他們力促社會及文化的改進，質疑傳統文化在新社會的價值。
- 隨着翻譯事業日漸興盛，西方思潮大量輸入，衝擊傳統思想的地位，例如：
 - 進化論提出物競天擇，適者生存，而中國傳統文化封建落後，不合時宜，必須破舊立新，否則，中華民族將被世界淘汰。
 - 陳獨秀認為傳統封建思想為君主貴族服務，違反民主的基本精神，與共和政體不合，必須摒棄。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|--|--------------|
| <p>考生對五四新文化運動時期出現反傳統思潮的原因有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，全面而均衡地作深入析論。內容豐贍，條理分明。立場鮮明，能夠從多角度進行析論，立論充實有度，令人信服。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | <p>22-25</p> |
| <p>考生對五四新文化運動時期出現反傳統思潮的原因有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度進行析論，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p> | <p>16-21</p> |
| <p>考生對五四新文化運動時期出現反傳統思潮的原因有粗略的認識，但未能從多角度進行析論；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。不過，整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。</p> | <p>10-15</p> |
| <p>考生對五四新文化運動時期出現反傳統思潮的原因認識膚淺，也未能適當地引用史事，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論新文化運動。內容空洞無物，錯漏亦多。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | <p>6-9</p> |
| <p>考生對五四新文化運動時期出現反傳統思潮的原因毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | <p>0-5</p> |

2. (a) 根據資料一，並援引史實，闡析五四新文化運動時期馬克思主義在中國傳播的原因。(15分)

新文化運動為馬克思主義在中國的傳播創造了條件：

- 五四新文化運動衝擊了中國傳統思想的權威，思想上的藩籬一旦被打開，各種新思潮排空而入，馬克思主義亦乘時進入中國。陳獨秀和李大釗等都是新文化運動的重要人物，他們對馬克思主義的傳播起了重大作用。

中國傳統文化中的大同思想，有利於國人接受外來的馬克思主義：

- 中國古代已有追求大同世界的思想，嚮往「均貧富，等貴賤」的社會關係。儘管這種大同思想與馬克思主義的共產主義理想有所區別，然就消滅人剝削人的制度，人人平等觀念有一定相通之處，切合當時國民的渴求。傳統文化中的大同思想使中國人較易接受馬克思主義。

俄國十月革命的影響：

- 俄國於1917年建立首個社會主義國家，對中國的態度與歐美列強有很大的分別，如宣布廢除舊俄國政府與中國簽訂的不平等條約，放棄庚子賠款等，引致不少中國知識分子從崇尚歐美民主制度轉而傾向馬克思主義。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|--|-------|
| <p>考生對資料一有透徹的理解，對新文化運動時期馬克思主義在中國傳播的原因有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關資料，全面而均衡地進行闡析。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，立論充實有度，令人信服。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | 13-15 |
| <p>考生對資料一有正確的理解，對新文化運動時期馬克思主義在中國傳播的原因有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度進行闡析，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p> | 10-12 |
| <p>考生對資料一有概括的了解，對新文化運動時期馬克思主義在中國傳播的原因有粗略的認識，但未能從多角度進行闡析；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。不過，整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。</p> | 6-9 |
| <p>考生未能準確理解資料一，對新文化運動時期馬克思主義在中國傳播的原因認識膚淺，也未能適當地運用資料及史事。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論馬克思主義。內容空洞無物，錯漏亦多。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | 3-5 |
| <p>考生未能理解資料內容，對新文化運動時期馬克思主義在中國傳播的原因毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | 0-2 |

(b) 有人認為毛澤東的思想蘊含中國文化元素。試從以下兩方面加以說明。(10分)

- 矛盾論與陰陽學說
- 實踐論與知行合一思想

矛盾論與陰陽學說：

- 矛盾與對立鬥爭是馬克思主義理論中的重要組成部分。毛澤東在《矛盾論》中，強調矛盾的特殊性，把馬克思主義中對立統一的規律，與中國傳統的陰陽學說、和諧統一的思想結合。

實踐論與知行合一思想：

- 毛澤東認為必須通過實踐發現真理、證實真理和發展真理。實踐、認識、再實踐、再認識的形式是循環往復以至無窮的。這種說法結合了馬克思主義和王陽明的知行合一思想。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生對毛澤東思想所蘊含的中國文化元素有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，全面而均衡地作深入說明。內容豐腴，條理分明。立場鮮明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐腴，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對毛澤東思想所蘊含的中國文化元素有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度作出說明。惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對毛澤東思想所蘊含的中國文化元素有粗略的認識，但未能從多角度作出說明；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。不過，整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生對毛澤東思想所蘊含的中國文化元素認識膚淺，也未能適當地引用史事，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論毛澤東思想。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生對毛澤東思想所蘊含的中國文化元素毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

3. (a) 從以下兩方面分析二十世紀五十年代新儒家學者的主張。(10分)

- 中國文化的承傳
- 中西文化的結合

中國文化的承傳：

- 新儒家學者認為中國文化具普世價值，含有理想的人文精神，鼓勵人從個人的修養到成聖成賢，追求自我的完善。人們應該對中國文化同情共感，抱着敬意認識和了解中國文化，進而肩負承傳中國文化的使命。

中西文化的結合：

- 中西文化並不矛盾，可和諧並存，互相補足。儒家有「天下為公」的觀念，民主之發展正是成就「天下為公」；儒家有「利用厚生」的觀念，科學之發展正是成就「利用厚生」。中西文化應互相吸納優點，發展更理想的世界新文化。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生對二十世紀五十年代新儒家學者的主張有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，全面而均衡地作深入分析。內容豐贍，條理分明。立場鮮明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對二十世紀五十年代新儒家學者的主張有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度進行分析。全文能夠緊扣題旨作深入的分析，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對二十世紀五十年代新儒家學者的主張有粗略的認識，但未能從多角度進行分析；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。不過，整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生對二十世紀五十年代新儒家學者的主張認識膚淺，也未能適當地引用史事，作答內容失衡，或避重就輕，或不理解題旨，泛論新儒家思想。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生對二十世紀五十年代新儒家學者的主張毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

3. (b) 從以下兩方面闡析1978-2000年儒家思想在內地漸受重視的原因。(15分)

- 學術界對「文化大革命」的反思
- 改革開放以來官方的推動

學術界對「文化大革命」的反思：

- 「文革」禍害甚大，內地學術界對馬克思主義有所反思。有些學者認為近代中國的危機與困難，乃在於五四以來揚棄中國傳統文化所致；有些則指出過往內地曾強調階級鬥爭是絕對錯誤的，轉而討論如何將馬克思主義與傳統文化中的「人文精神」結合。

改革開放以來官方的推動：

- 改革開放以來，國家提倡「建設社會主義精神文明」，思考傳統文化在當代的價值，出現了「新啟蒙運動」、「文化熱」等的討論。第七個五年計畫（1986-1990年）把「現代新儒家思潮研究」列為主要課題之一，新儒家及中國傳統文化的著作及研究，如雨後春筍般在內地出版。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|-------|
| 考生對1978-2000年儒家思想在內地漸受重視的原因有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，全面而均衡地進行闡析。內容豐贍，條理分明。立場鮮明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生對1978-2000年儒家思想在內地漸受重視的原因有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度進行闡析。惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生對1978-2000年儒家思想在內地漸受重視的原因有粗略的認識，但未能從多角度進行闡析；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。不過，整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生對1978-2000年儒家思想在內地漸受重視的原因認識膚淺，也未能適當地引用史事，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論儒家思想的優點。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生對1978-2000年儒家思想在內地漸受重視的原因毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

單元二：地域與資源運用

4. (a) 從地理及政治兩方面析論宋高宗定都臨安的原因。(15分)

地理：

- 臨安地處錢塘江下游，水路交通發達，錢塘江與運河令沿線城市經貿發展與人口上升；而臨安位於沖積平原上，土質肥沃，農產品豐盛，為南宋定都臨安奠定經濟基礎。
- 臨安位處建康之南，有江淮為緩衝區，加上長江與錢塘江雙重保衛，陸路上面臨金兵來犯的壓力稍低；而臨安面陸背海，後有海路可退，可減少金兵循水路沿長江而下狙擊的機會。

政治：

- 南方士大夫於北宋中後期已活躍於政壇，南遷後散布太湖流域及浙東一帶，不少更於朝廷居於要職，為維護自身利益，不願再度遷徙，力主與金人議和。
- 宋高宗登上帝位，不願北伐以迎回徽、欽二宗，故其定都臨安，未嘗不出於政治考慮。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|-------|
| 考生能指出臨安地理環境，並分析臨安作為國都的各項優勢，又能把地理和政治連繫，平衡析論南宋定都臨安的原因。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生能指出臨安地理優勝的地方，基本上平衡地理和政治兩方面的因素作答。全文緊扣題旨作深入的析論，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生能指出臨安地理優勝的地方，但基本上未能平衡地理和政治兩方面的因素作答；泛論地理與政治優勢方面大致並無偏差，惜缺乏舉證支持。內容略欠均衡，資料偶有失實；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 答卷未能顯示考生對臨安地理與政治優勝的認識，亦未能平衡地理和政治兩方面的因素作答；資料多失實；泛論地理與政治優勢方面有誤差，缺乏舉證支持，內容空洞。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生未能理解題旨，對宋高宗選擇以臨安為南宋國都的因素毫無認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

4. (b) 從下列三項，說明南宋臨安城的建置特色：(10分)

- 坐南朝北的布局
 - 御街的中軸地位
 - 三大工商業區的確立
- 坐南朝北的布局：因臨安地勢南高北低，故與傳統都城坐北朝南相反，一乃以示不忘北方故土，二乃因南部的山能讓帝王有居高臨下之勢，適合修建皇城。
 - 御街的中軸地位：縱貫外郭城的南北大街是臨安城的中軸線，稱為御街，其中心為專供皇室使用的御道，兩旁是滿載植物的河道，河道外設供市民行走的走廊，走廊兩側店舖林立。
 - 三大工商業區的確立：御街屬中心商業區，因城區擴大，形成了城南、北、中三大商業區。城南區因多為貴族、顯達高官所住，鄰近皇城，故經營高檔消費品較多。城中為最大商業區，歷史較悠久，商店類型較多，行業亦多樣。城北是新興區，為民間遊樂場所所在，故店舖以書鋪、飲食業為主。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|------|
| 考生能系統地說明南宋臨安城建置的各項特色，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能舉述正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生能從三方面說明南宋臨安城建置的特色。全文緊扣題旨作深入的說明，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生仍能說明南宋臨安城建置的三個特色。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生未能從三方面說明南宋臨安城建置的特色。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論臨安城的建置。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生未能理解題旨，對南宋臨安城建置的特色毫無認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

5. 根據資料一，並援引史實，析論廣州自唐至清成為中外接觸重鎮的原因。(25分)

- 廣州為中國南部的港口，自唐代起，歷朝政府均於廣州設市舶使、市舶司，為專掌外貿以至外交之部門，來華之商賈因而絡繹不絕，且大量居住於專門供其住宿及自行管理的區域，如唐代之蕃坊，有助中外之間的接觸。
- 儘管歷來政府有時因國防考慮而對外貿施加各種管制，廣州仍能維持其對外貿易的角色，如明代即使實行海禁，廣州仍對外開放；清代時曾成為歐洲商人唯一可進行貿易之港口，中外接觸未有中斷。
- 因地點利便，廣州自始即成各種外來宗教雲集的地方，本地往外求法之僧侶如義淨，到來佈教的傳教士如利瑪竇和馬禮遜，均以廣州為其出發點或來華之首站，因此不少宗教之信徒均聚集於此，如佛教、伊斯蘭教、天主教、基督新教、猶太教、拜火教等，除聚居之外，亦建立其宗教場所。
- 伴隨宗教傳播而產生不少文化交流的活動，如外語學習及宗教經典翻譯、器物贈送、天文曆法、醫術等交流，有助中外文化的接觸與傳播。
- 近代以來，清政府被迫簽訂不平等條約如《南京條約》等，開放廣州容許外人到來貿易、傳教、設立工廠等，更方便中外之間的接觸。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|-------|
| 考生對廣州自唐至清成為中外接觸重鎮的原因，有深入而全面的認識，能善用資料一，並援引例證，緊扣題旨。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 22-25 |
| 考生對題旨有正確的認識，能利用資料一內容，分析廣州自唐至清成為中外接觸重鎮的原因。全文緊扣題旨作深入的析論，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 16-21 |
| 考生對題旨有粗略的認識，能利用資料為基本作答內容，析述廣州自唐至清成為中外接觸重鎮的原因。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 10-15 |
| 考生未能準確理解題旨，對廣州自唐至清成為中外接觸重鎮的原因認識膚淺，未能運用資料一及相關史事說明。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論自唐至清為什麼廣州成為中外接觸的重鎮。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 6-9 |
| 考生未能理解題旨，對廣州自唐至清成為中外接觸重鎮的原因毫無認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-5 |

6. (a) 根據資料一，並援引史實，從地理、經濟及國防三方面析論唐代定都長安的原因。(15分)

地理：長安位處關中平原，易於建立大型都城，且較關東地區為高，又有黃河天險守護，若要由東向西攻，需逆流而上；而由南向北攻，它也有群山的環伺，在軍事上屬易守難攻的地區。

經濟：自先秦至隋代以來，此地區已開鑿河渠，有利灌溉。隋朝兩代帝主先後鑿廣通、通濟、永濟、江南、邗溝等運河，駁通南北，令長安得到南方富庶物資的供應；長安既有渭水支援灌溉，所處的關中也河流匯聚，其中涇水等支援周邊地區。

國防：政府在首都附近屯駐重兵，以防邊患。唐初邊患突厥、吐蕃、吐谷渾皆是來自西北或西南的民族，故此定都長安，有利鞏固國防。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|-------|
| 考生既能運用地圖並援引史實，指出長安在地理、經濟及國防三方面的有關事實，也能援引史實，指出長安在地理上的各種優勢；經濟上有運河方便漕運及灌溉，以及作為國防指揮中心應付邊患。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生能就地圖指出長安在地理、經濟及國防三方面的有關事實，也能援引史實，指出長安在地理上的各種優勢；經濟上有運河方便漕運及灌溉，以及作為國防指揮中心應付邊患。整體而言，內容或未能廣泛援引史事，表達清晰，論有所據，並平衡作答，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生能就地圖指出長安在地理、經濟及國防三方面的有關事實，也能援引史實，指出長安在地理上的各種優勢；經濟上有運河方便漕運及灌溉，以及作為國防指揮中心應付邊患。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生僅能勉強就地圖指出長安在地理、經濟及國防三方面的有關事實，但未能援用史實說明唐代定都長安的原因。錯誤理解提問，或作答內容失衡，或避重就輕，或不理解題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生僅能敘述地圖所見，未能據此並援引史實析論長安能夠成為唐代首都的三方面原因。論據頗多錯誤，史事混淆。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

(b) 根據資料二，並援引史實，闡釋安史之亂後長安衰落的原因。(10分)

- 唐初邊患主要來自西北，安史之亂後，回紇及東北的契丹相繼崛起，以長安為指揮中心不免有鞭長莫及之感，長安在國防的角色因而減退。
- 安史之亂後，長安飽受破壞，全國經濟重心漸移至長江流域一帶，以東南財富養西北士馬；安史亂後，藩鎮在各地爭雄，常因爭奪地盤，不惜破壞運河，如淄青、魏博、淮南等屯兵運河樞紐、毀壞運河河堤，江南物資難以順暢地運抵長安，長安因而日益衰落。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生能運用相關史實及所提供之資料，能就國防及經濟兩方面，緊扣唐代長安的衰落原因立論，能多角度立論，證據具說服力。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生能利用所提供之資料，指出唐代長安的衰落原因立論，並運用相關的唐代史實分析，就國防及經濟兩方面作答。嘗試多角度立論，但部分證據稍欠說服力。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生能利用所提供之資料，指出唐代長安的衰落原因，並運用相關的唐代史實分析，但僅為國防或經濟單方面的資料，或僅為國防及經濟兩方面的零碎資料。立論欠多角度，或部分證據欠說服力。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生尚能利用所提供之資料，指出唐代長安的衰落原因，嘗試運用相關的唐代史實分析，但僅為國防或經濟單方面的零碎資料。立論欠多角度，論據欠說服力或前後矛盾。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生未能理解所提供之資料，未能指出唐代長安的衰落原因，亦未能援引相關的唐代史實，就國防或經濟任何一方面作分析。論點離題。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

單元三：時代與知識分子

7. 有人認為孔子的最大成就，不在提出正名、仁政與禮治以撥亂反正，而在設教授徒。試援引史實加以闡析。(25分)

孔子最大的成就不在撥亂反正：孔子針對動盪的春秋政局，提出正名、仁政與禮治以撥亂反正，但未見用於時。

- 春秋時代諸侯篡弑頻仍，上下失序，孔子認為八佾舞於庭，是「名不正」的結果，「不可忍也」。孔子強調正名，認為「名不正，則言不順；言不順，則事不成；事不成，則禮樂不興；禮樂不興，則刑罰不中；刑罰不中，則民無所措手足」，提倡「君君、臣臣、父父、子子」，使上下有序，各人按照自己的身份做份內事，社會秩序才能維持。但當時諸侯只想取代周天子以號令各國，諸侯國內大夫又逐步奪諸侯之權，例如孔子「墮三都」的計劃實與虎謀皮，最後孔子不再獲季桓子信任而辭官離開魯國。又例如陳恆弑齊簡公、立平公，孔子敦請魯哀公及「三桓」出兵討伐，亦終不成功。
- 孔子認為春秋的亂局源於君臣、父子間的私利所引發，故主張仁政，君主愛民，以德服民，施仁政，重教化。孔子認為「仁者愛人」、「為仁由己」。在上位者摒棄私慾，愛百姓如同愛自己一樣，輕徭薄賦，任用賢能，即能達到治世的目的。但事實上，國君只急功近利，希望富國強兵。如衛靈公對「仁政德治」不感興趣，只想向孔子請教軍事。如孔子仕陳潛公，也只給他一個有名無實的職位。如魯國大夫季康子以厚禮把孔子迎回，但對孔子反對推行「田賦」之事也不接納。
- 「周文疲弊」，禮樂崩壞，是春秋時代政局混亂的根源。孔子認為禮治在春秋時失效，是由於貴族不能持守。孔子主張「道之以德，齊之以禮」，禮可以「定親疏」，「安上治民，莫善於禮」。孔子一心恢復禮治，重建秩序，使君臣上下不逾禮，藉教化使禮在百姓中普及，令天下大治。但當時魯國自大夫以下皆僭離於正道，如魯國權臣季平子身份是卿，權勢卻蓋過國君魯昭公，採用八佾而非四佾的舞樂隊，根本不理會孔子禮治的主張。

孔子最大的成就在設教授徒：孔子的教育思想、方法及使用的教材，影響深遠。

- 學術下移，使教育普及化。孔子在三十歲左右便開始收徒講學，創辦民間私學，在教育性質、作用、形式上都突破了前代與當時的局限，成為了將貴族之學傳播到民間的第一人。孔子主張「有教無類」，造就人才，據《史記》記載，孔子有弟子三千，其中精通六藝者七十二人。「孔門十哲」有以德行見稱的顏淵、閔子騫、冉伯牛和仲弓；善於辭令和遊說的宰我和子貢；以從政見著的冉有和季路；以文學出色的子游和子夏。孔子死後，「七十子之徒散游諸侯，大者為師傅卿相，小者友教士大夫」，有助打破貴族壟斷的世卿世祿制。
- 孔子提出的教學方法，影響深遠。孔子提倡學思結合、因材施教、溫故知新等都為後人樂道和效法。孔子面對不同天賦、不同背景的學生，都會平等看待，一視同仁。孔子實踐了老師「傳道、授業、解惑」的天職；其愛護學生，好學謙遜，以德服人，更樹立了中國師道的典範。
- 孔子傳授六經，教導做人 and 從政的道理。孔子整理《詩》、《書》、《禮》、《樂》和《易》等典籍，在弘揚周文化之餘，也宣傳自己的教育觀念。六經經孔子整理，遂成重要文獻。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|-------|
| 考生能緊扣題旨，準確地引用相關史實，闡析孔子最大的成就不在撥亂反正，而在設教授徒。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 22-25 |
| 考生能均衡地闡析孔子最大的成就不在撥亂反正，而在設教授徒。全文緊扣題旨作答，但未能廣泛援引史實，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 16-21 |
| 考生對孔子在從政及教育的貢獻僅有概括了解，或偏重討論孔子最大的成就不在撥亂反正，或偏重討論孔子在設教授徒的貢獻，或未能引用相關史實進行闡析。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史實作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。 | 10-15 |
| 考生未能準確理解題旨，對孔子在從政和教育上的貢獻認識膚淺，未能運用史實作出分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論孔子的貢獻，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 6-9 |
| 考生對題目毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-5 |

8. (a) 根據資料一，司馬遷的《史記》為什麼被稱為「謗書」？試從《史記》的寫作背景及其對漢武帝施政的評論，並援引史實，加以闡析。(15分)

- 司馬遷遭屈辱，因此如資料一所言，司馬遷的撰作動機被質疑是出於私憤，蓄意中傷漢武帝。司馬遷因替李陵求情而身罹宮刑之禍，受腐刑後忍辱偷生，就是因為尚有心願未遂，於是以歷史上多位前賢在遭遇挫折和打擊後仍發憤著述的事蹟，激勵自己，坦然面對酷刑，以完成著史的宏願。
- 據資料一，司馬遷對漢武帝的施政確有微詞。武帝即位初年，國庫充實，但大規模戰爭，支出浩繁，把文帝留下的府庫積蓄虛耗幾盡。時大司農收入不足抵消國家支出，遂推行新經濟政策以開源，如統一鑄錢，鹽鐵酒專賣，重徵工商稅，立均輸平準法，司馬遷批評漢武帝追求功利，與民爭利。再者，司馬遷又批評武帝任用酷吏。漢初以來，朝廷羅致各方人才，各派學說得以爭鳴。漢武帝接納董仲舒「罷黜百家，獨尊儒術」之策，定儒家為治國指導思想，部分士人以依附王權、求取利祿作為主要目標，遂有嚴刑峻法、阿諛奉承、興利之臣出現。從班固批評司馬遷「論大道則先黃老而後六經，序游俠則退處士而進奸雄，述貨殖則崇勢利而羞貧賤」，可見司馬遷的觀點與漢武帝及其所處時代有所不同，《史記》因此被稱為謗書。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|-------|
| 考生對題旨有正確而深入的理解，並能根據資料從寫作背景及其對漢武帝施政的評論，援引相關史事，闡析司馬遷的史記為什麼被稱為「謗書」。整體而言，全文緊扣資料及題旨作深入分析，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生對題旨有正確的理解，並能根據資料援引相關史事，從寫作背景及其對漢武帝施政的評論闡析司馬遷的史記為什麼被稱為「謗書」。全文緊扣題旨，惜未能廣泛援引資料與史實，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生對題旨有基本的理解，尚能根據資料，從寫作背景及其對漢武帝施政的評論闡析司馬遷的史記為什麼被稱為「謗書」。惟內容略欠均衡，或舉例闕如，只能約略道出大要。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生對題旨只有粗疏的認識，僅能就資料略加說明。答案粗淺，欠缺史實支持。作答內容失衡，或避重就輕，或不理解題旨，泛論司馬遷撰作史記的動機或史觀。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生未能理解題旨，對史記為什麼被稱為「謗書」毫無認識，錯漏甚多。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

8. (b) 根據資料二，並援引《史記》的內容，闡述司馬遷的歷史思想。(10分)

- 根據資料二，「通」在《史記》一書中可透過以下三方面體現：
 - 時間上貫通古今：《史記》是一部通史，記錄上起黃帝，下至漢武帝太初年間共三千多年的史事。
 - 地域上旁及四境：《史記》注意到少數民族與中國的關係，列傳有匈奴、南越、東越、朝鮮、西南夷、大宛等。
 - 內容上關涉社會生活的各個方面：《史記》包括「本紀」、「世家」、「列傳」、「表」和「書」五種不同的撰述形式，記錄了不同的自然、人文、社會現象，內容廣泛，令《史記》成為百科全書式的史書。「本紀」記述各朝之政治大事。「表」以表格形式，將不能立傳的人物及事項付諸其中。「書」記載了重要經濟社會制度，如天文(天官)、曆法(曆)、水利工程(河渠)、禮、樂、律、封禪及漢初的經濟情況(平準)。「世家」專記諸侯世系的活動，如諸侯列國存亡、公侯賢人之嘉言懿行等。「列傳」更注意到社會各階層，上至將帥高官，下至屠狗販夫輩，例如為匹夫犯上的曹沫、聶政、荊軻立《刺客列傳》，為以武犯禁的朱家、郭解立《游侠列傳》，為長安卜者立《日者列傳》，為宮廷巫祝立《龜策列傳》。
- 根據資料二，司馬遷希望「稽其成敗興壞之理」，對歷史加以考察說明，從中取得經驗教訓。如司馬遷質疑天道能否賞善罰惡，在《伯夷列傳》中指出伯夷、叔齊在商亡後恥食周粟而餓死，以證明「天道無親，常與善人」是毫無道理的。他認為「成事在人不在天」，要把國家治理好最根本的是任用賢人，除去奸邪，而不要相信任何天道。《史記》中多處記述了用人得當而興盛、用人不當而敗亡的歷史事件，如秦國任用客卿，終能併吞天下，又表彰冒死犯顏直諫、以維護國家利益的大臣。例如韓國因不用韓非而令國力削弱，楚國不用屈原而招致敗亡。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|--|------|
| <p>考生對題旨有正確而深入的理解，並能緊扣資料，準確援引《史記》的內容，詳細闡述司馬遷「通」（從時間、地域、內容三方面討論）與「理」的歷史思想。整體而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | 9-10 |
| <p>考生對題旨有正確的理解，並能緊扣資料，闡述司馬遷「通」（從時間、地域、內容三方面討論）與「理」的歷史思想。全文緊扣題旨作答，惜未能廣泛援引《史記》的內容，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p> | 7-8 |
| <p>考生對題旨有基本的理解，尚能闡述司馬遷「通」（從時間、地域、內容三方面討論）與「理」的歷史思想。整體而言，內容略欠均衡，或只能援引《史記》的內容作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；表達尚可，內容無重大錯誤。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。</p> | 4-6 |
| <p>考生對資料理解粗疏，對司馬遷「通」（從時間、地域、內容三方面討論）與「理」的歷史思想認識膚淺，亦未能運用《史記》的內容說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | 2-3 |
| <p>考生不能理解題旨，未能援引《史記》的內容支持立論，不能說明司馬遷「通」（從時間、地域、內容三方面討論）與「理」的歷史思想；或各方面的答案嚴重失衡，甚至偏離題旨。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | 0-1 |

9. (a) 根據資料一，並援引史實，闡述何啟如何回應曾紀澤對中國改革路向的看法。(10分)

- 根據資料一，「洋務運動時代，國人所重視的，乃西洋的技藝，而非西洋的政制」。曾紀澤代表了當時洋務派的主流思想，提出「軍備外交先行」，力言中國已走向富強之路，因為中國已購軍艦、築砲臺、興辦新式陸軍、整頓海防、刷新外交，並且設置了機械局、開礦務、建鐵路，認為中國「昔睡而今醒」，足可成為亞洲強國。
- 根據資料一，何啟「認識西洋立國的精神，不專慕其船堅礮利」。他以華士為筆名，用英文寫成《中國之睡與醒—與曾侯商榷》，批評曾紀澤的《中國先睡後醒論》，其後由胡禮垣譯成中文《曾論書後》，在香港《華字日報》發表。何啟批評洋務運動不足，認為中國為列強所欺，原因在於內政不修；認為曾紀澤所指出的整頓海防，興建新式海陸軍等洋務建設，皆屬枝節，本末倒置。何啟提出「民政為本，軍政為末」，根本在刷新內政。中國既為君主之國，君主應該保民、利民，取得民心；要整飭吏治，革除司法不分的弊政，應「任賢能、黜浮偽、核名實、洽君臣」，然後內部和諧，上下一心，國家始能富強。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生對題旨有正確而深入的理解，並能緊扣資料，準確援引相關史例，闡述何啟如何回應曾紀澤對中國改革路向的看法。整體而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對題旨有正確的理解，並能緊扣資料，援引相關史例，闡述何啟如何回應曾紀澤對中國改革路向的看法。全文緊扣題旨作答，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對題旨有基本的理解，尚能回應資料，闡述何啟如何回應曾紀澤對中國改革路向的看法。整體而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生對資料理解粗疏，對何啟如何回應曾紀澤對中國改革路向的看法認識膚淺，亦未能運用史例說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生不能理解題旨，未能援引相關資料支持立論，不能說明何啟如何回應曾紀澤對中國改革路向的看法；或各方面的答案嚴重失衡，甚至偏離題旨。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

(b) 援引何啟所取得的專業資格及其對推動香港醫療發展、支持中國革命運動的史實，闡析他如何符合資料二所述知識分子的兩項條件。(15分)

- 根據資料二，知識分子的第一項條件必須是以某種知識技能為專業人才，可以是律師或任何其他行業的腦力勞動者。何啟符合第一項條件，因為他具備醫生及律師的資歷。何啟在英國鴨巴甸大學取得醫學學位(內科學士及外科碩士)，成為香港史上第一個合格的正式西醫；他也在倫敦林肯法律學院獲法律學位，回港當律師。
- 根據資料二，知識分子的第二項條件是必須深切地關懷着國家、社會，以至世界上一切有關公共利害之事。何啟不忘社會精英的責任，鑑於香港開埠初年醫療衛生差劣，積極推動香港的醫療發展。他獲總督委任為公眾衛生委員會委員達10年。他曾出任東華醫院委員，協助改革，處理瘟疫問題。時東華醫院提供傳統中醫藥服務，但在抵抗瘟疫的功能受到質疑。何啟建議不用即時加入西醫療法，但要加設受西醫訓練的醫療監督，得病人同意才可使用西藥。此外，為紀念亡妻，在荷李活道創立雅麗氏醫院，為香港首間為貧苦華人提供西醫治療的醫院。何啟鑑於太少華人可以擔任西醫，他在香港西醫書院擔任法醫學、生理學講座教授近20年。又倡建廣華醫院，協助覓地籌款，廣華醫院最終於1911年成立。
- 何啟關心中國國運，積極支持革命。甲午戰爭後，何啟與孫中山認為單靠改革已不足以救國，密謀推翻滿清。1895年8月，何啟、孫中山於香港共謀廣州起事，何啟負責起草對外宣言，並獲推舉為會議主席。惜事機不密，為清廷所破，但何啟繼續利用其在香港的特殊地位，秘密支持革命，不單是孫中山的政治顧問，而且在財政上給予大力支持。至1900年義和團事件發生，何啟草擬方案，請李鴻章脫離清廷，宣布獨立，與孫中山合作。後李鴻章表示效忠清廷，何啟無功而還。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|--|--------------|
| <p>考生對題旨有正確而深入的理解，並能援引何啟所取得的專業資格及其對推動香港醫療發展、支持中國革命運動的史實，闡析何啟如何符合資料二所述知識分子的兩項條件。整體而言，全文緊扣資料及題旨作深入分析，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | <p>13-15</p> |
| <p>考生對題旨有正確的理解，並能援引何啟所取得的專業資格及其對推動香港醫療發展、支持中國革命運動的史實，闡析何啟如何符合資料二所述知識分子的兩項條件。全文緊扣題旨，惜未能廣泛援引資料與史實，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p> | <p>10-12</p> |
| <p>考生對題旨有基本的理解，尚能援引何啟所取得的專業資格及其對推動香港醫療發展、支持中國革命運動的史實，闡析何啟如何符合資料二所述知識分子的兩項條件。惟內容略欠均衡，或舉例闕如，只能約略道出大要。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p> | <p>6-9</p> |
| <p>考生對題旨只有粗疏的認識，僅能就資料略加說明。答案粗淺，欠缺史實支持。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論何啟的生平事蹟和對香港、中國事務的貢獻。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | <p>3-5</p> |
| <p>考生未能理解題旨，對何啟所取得的專業資格及其對推動香港醫療發展、支持中國革命運動的史實認識不足，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | <p>0-2</p> |

單元四：制度與政治演變

10. 從以下三方面，比較北魏與唐代均田制的異同。(25分)

- 授田對象及數量
- 狹鄉寬鄉條例
- 土地買賣

授田對象及數量：

- 相同之處：
 - 北魏與唐朝授田對象均以丁男為主，而所授土地同樣分為兩類，但名稱有別。
- 相異之處：
 - 北魏時丁男授露田四十畝、桑田二十畝或麻田十畝，唐代丁男授口分田八十畝、永業田二十畝。
 - 北魏婦人可授田，婦人授露田二十畝、麻田五畝。唐代卻取消了婦人授田條例，只有寡妻妾可授口分田三十畝。
 - 北魏時奴婢、耕牛可獲授田，奴婢授田與良民同，耕牛每頭授田三十畝，限四牛。唐代則廢棄。
 - 唐代授僧、道口分田三十畝，女冠與尼二十畝；工商業者，永業、口分田各減半。北魏並無此措施。

狹鄉寬鄉條例：

- 相同之處：
 - 兩朝均因應各地民戶能否達到法定授田田額標準，制定寬狹鄉條例。人口較少的地區為寬鄉，人口較多地區為狹鄉。
 - 北魏及唐代的寬鄉的居民均可向政府借授田以外的土地耕種。
- 相異之處：
 - 北魏規定土地不敷分配的狹鄉，居民可以自由向空荒地區遷徙，但寬鄉居民不可隨意遷徙。
 - 唐代規定狹鄉的口分田按寬鄉額減半授給，授田不足者可在寬鄉遙授。

土地買賣：

- 相同之處：
 - 北魏的露田與唐代的口分田原則上均要歸還政府，不能買賣。
 - 永業田可買賣：北魏桑田為世業田，老免及身沒皆不還授，可買賣。唐代永業田由子孫繼承，可以在「家貧賣供葬」、「樂遷就寬鄉」的情況下出售。
- 相異之處：
 - 北魏規定露田不准買賣，身死及年老時歸還官府。奴婢和丁牛所授露田「則隨有無以還授」。
 - 唐代對土地買賣較為寬鬆，遷往寬鄉或賣為住宅、碾碓和邸店時等，更可賣口分田。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|--|-------|
| <p>考生對北魏、唐代均田制授田對象及數量、狹鄉寬鄉條例、土地買賣的內容有透徹的認識，並能準確援引史實，深入而全面、均衡地比較兩者的異同。全文能緊扣題旨，均衡而全面地分析。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | 22-25 |
| <p>考生對北魏、唐代均田制授田對象及數量、狹鄉寬鄉條例、土地買賣的內容有正確的認識，並詳細比較兩者的異同。全文緊扣題旨作深入的分析，但未能廣泛援引史實，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p> | 16-21 |
| <p>考生對北魏、唐代均田制的內容有基本認識，但對兩者的異同只有粗略的掌握，未能引用相關史實進行分析。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。</p> | 10-15 |
| <p>考生未能準確理解題旨，對北魏、唐代均田制的內容，並對兩者的異同認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論均田制實施概況。內容空洞無物，錯漏亦多。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | 6-9 |
| <p>考生未能理解題旨，對北魏、唐代均田制內容，對兩者的異同毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | 0-5 |

11. (a) 從以下兩方面，比較唐代府兵制與明代衛所制的異同。(10分)

- 士兵來源
- 編制及調遣

士兵來源：

- 相異之處：唐代府兵從編戶中徵集，民戶按貧富分為九等，六等以上民戶，每三丁取一丁成為府兵。明代衛所士兵的來源主要有從征、歸附、謫發、垛集四途。從征即跟隨朱元璋起事的軍隊，歸附即降卒，謫發即因罪被發配充軍者，垛集即從民戶徵調為兵。
- 相同之處：兩朝士兵均具備寓兵於農的特點，即士兵均須從事農耕/屯田，自給自足。

編制及調遣：

- 相異之處：至於編制管理，唐代於全國各地設立折衝府，府分三等，負責管理和訓練府兵。而明代則以五千六百人為一衛，一衛轄五個千戶所，由都指揮使負責衛所士兵的訓練和管理。
- 相同之處：兩朝均實行兵將分離政策。遇上戰事，兩朝會由兵部負責調遣將帥統兵出征，事畢將歸於朝，士兵歸府/衛所。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|------|
| 考生對唐代府兵制與明代衛所制有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史實，比較唐代府兵制與明代衛所制在士兵來源、編制及調遣兩方面的異同。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對唐代府兵制與明代衛所制有正確的理解，並能比較唐代府兵制與明代衛所制在士兵來源、編制及調遣兩方面的異同。全文能緊扣題旨作較全面的比較，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對唐代府兵制與明代衛所制僅有粗略的認識，未能引用相關史實，比較唐代府兵制與明代衛所制在士兵來源、編制及調遣兩方面的異同。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生對唐代府兵制與明代衛所制認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理解題旨，泛論唐代府兵制與明代衛所制的異同。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生對唐代府兵制與明代衛所制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

(b) 根據資料一、資料二和資料三，並援引史實，析論明代衛所制廢弛的原因。(15分)

- 兵權被奪：成祖以後，宦官因獲寵信，奉命監軍或專征，又或以巡撫、大學士等督師軍務，攬奪軍權，制度難以有效運作。
- 生活困苦：衛所軍士既要守衛，又要屯田，還要負擔額外苦役，士兵又常被役使當私差，地位形同軍奴，又常遭將領剋扣軍餉或苛索，以致軍士逃亡者眾，京軍缺員嚴重，衛所形同虛設。
- 軍力不足：因軍戶世襲，終身服役，羸弱者亦不能免於當兵，士兵質素日差，再加上軍隊操練不足，暮氣日增，戰鬥力下降，無法應付戰事，明中葉以後遂行募兵制，衛所制走向崩解。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|-------|
| 考生對三則資料有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，全面而深入地析論明代衛所制廢弛的原因。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生對三則資料有正確的理解，並能引用相關史實，全面地析論明代衛所制廢弛的原因。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生對三則資料僅有概括的了解，未能引用相關史實，析論明代衛所制廢弛的原因。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生未能準確理解三則資料，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論明代衛所制廢弛的原因。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生未能理解資料的內容，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

12. (a) 根據資料一，並援引史實，印證資料二的觀點。(15分)

- 防弊措施：宋朝推行糊名、謄錄、鎖院、連坐、覆考等制度，防止考官徇私偏袒。這些嚴密的考試規則，使宋代的科舉制度更為公允縝密，有利政府選拔人才。
- 創立殿試：宋代在省試後，增設殿試，由皇帝親自進行覆試，並定名次，有效防止請託舞弊，提升文人的地位，亦保證宋代科舉考試的客觀公平，吸引士子投考。
- 廢除公卷：宋朝廢除唐朝公卷和通榜制度，一律以考生的成績為取錄準則，大大減低權貴請託舞弊之風，提升考試的公平性。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|-------|
| 考生對資料一和資料二有透徹理解，並能緊扣題旨，準確地引用宋代科舉制的內容，全面而深入地印證宋代科舉制如何達到客觀公平；內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生對資料一和資料二有正確的理解，並能引用宋代科舉制的內容，多角度印證宋代科舉制如何達到客觀公平；全文緊扣題旨作深入的分析，惜未能廣泛援引史實，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生對資料一和資料二只有粗略的認識，未能引用宋代科舉制內容，就不同方面印證宋代科舉制如何達到客觀公平；內容略欠均衡，或只能援引史實作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生未能準確理解資料一和資料二，對宋代科舉制認識膚淺，未能運用相關史實，陳述表面；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論宋代科舉制的客觀公平性。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生未能理解資料一和資料二，對宋代科舉制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

(b) 根據資料三，並援引史實，闡釋明代科舉制的內容。(10分)

- 科舉必由學校：明制規定士子(稱童生)必須參加各府州舉行的童試，合格者稱為生員/秀才，並得以進入在府、州、縣學，然後才能依次參加鄉試、會試和殿試。由是明代科舉制與學校教育緊緊結連起來。
- 分區域配額取士：明代實施南北分卷制度，規定會試須按地域，劃分為南北兩卷或南北中三色卷，並設定每卷取錄名額，確保各地士子均有中式機會。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生對資料三有透徹理解，並能緊扣題旨，準確援引相關史實，全面而深入地闡釋明代「科舉必由學校」、「分區域配額取士」兩方面的內容；內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對資料三有正確的理解，並能準確地闡釋明代「科舉必由學校」、「分區域配額取士」兩方面的內容；全文緊扣題旨，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對資料三只有粗略的認識，未能全面闡釋明代「科舉必由學校」、「分區域配額取士」兩方面的內容；內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生未能準確理解資料三，對明代科舉制認識膚淺，未能運用相關史事作闡釋，陳述表面；作答內容失衡，或避重就輕，或不理解題旨，泛論明代科舉制內容。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生未能理解資料三，對明代科舉制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

單元五：宗教傳播與文化交流

13. 從華夷之別、君主喜好、經濟利益和教義主張四方面，析論北朝佛道之爭的原因。
(25分)

華夷之別：

- 道教為中國本土宗教，被視為華夏的正統宗教，而佛教源自印度，是外來宗教，被視為夷狄之教。兩派之爭自然同時混雜了華夷之別的民族意識，如北魏太武帝接受崔浩的意見而崇道。
- 北朝君主多為胡人，自以「佛是戎神」加以推崇，例如石勒、石虎均提倡佛教，北朝鮮卑統治者亦多基於相同心態崇佛。

君主喜好：

- 北朝時期佛道兩教同時興盛，兩教衝突迭起，甚至演變為滅佛之舉。而在兩教互相競爭過程中，能否爭取君主支持成為重要關鍵。
- 寇謙之得崔浩推薦而遊說太武帝信奉道教，北魏得以一統北中國，更被視為道教神力的庇護，由此更得帝主崇信。太武帝以寇謙之為天師，尊道教為國教，排斥佛教。

經濟利益：

- 北朝時期佛道衝突亦與佛教興盛引致的經濟利益有關。由於寺院佔有不少土地，僧侶既不須納稅，又不從征，其發展越盛，則國家的收入和兵源亦會受影響，遂引起政府的注意。
- 北周武帝信奉道教，因當時佛教擁有大量寺產、佃戶，對國家財政帶來壓力，最後以佛教費財為名廢止佛教。

教義主張：

- 佛教主張捨棄對現實物質的追求，提出如「四大皆空」等出世主張，鼓勵信眾通過修行，達到超脫輪迴之境，此等主張被指為「無父無君」。
- 道教講究的是現世的得道成仙，重視各種道法，如煉丹求仙、符咒治病、齋戒祈福等，此等手法成為日後佛教攻擊的對象。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|-------|
| 考生能充分扣緊題旨，準確引用相關史實，全面、均衡地析論北朝佛道之爭的原因。答案均衡，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，析論令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 22-25 |
| 考生能掌握題旨，並能引用相關史實，全面、均衡地析論北朝佛道之爭的原因，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足；但整體而言，答案表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 16-21 |
| 考生尚能理解題旨，惟援引史實較為單薄，未能均衡析論北朝佛道之爭的原因，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯謬。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 10-15 |
| 考生未能準確理解題旨，或析論欠周全，陳述表面。或答案失衡，避重就輕，未能恰當運用資料及史事論述。或內容空洞，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 6-9 |
| 考生未能理解題旨，分析粗糙，或完全沒有援引資料，史事貧乏。或忽略題旨，胡亂搪塞不相關之史實。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-5 |

14. (a) 根據資料一，並援引史實，析論道教的起源。(15分)

- 原始崇拜：先民認為萬物有靈，進而對日月星辰、山嶽河海、祖先鬼神等膜拜，以致民間巫師解夢、占卜等巫術，都成為道教的淵源。
- 神仙方術：南方楚地盛行神仙之說，如《楚辭》載有不少神遊故事。傳播成仙之術的方士亦伴隨神仙之說出現，甚至得到帝皇的追隨。此等神仙方術成為道教的思想根源。
- 老莊思想：道家的《老子》、《莊子》探討道與天地萬物的關係，提出「道法自然」主張，認為順從自然，人就能與天地長生。道家外生死、不為物累的超脫思想被道教吸收。
- 墨家思想：墨家認為天是有意志的，能賞善罰惡，而鬼神亦有超凡能力，強化了先民鬼神膜拜思想，更為道教所吸收。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|-------|
| 考生能充分扣緊題旨，準確利用所提供的資料及其他相關史實，從原始崇拜、神仙方術、老莊思想及墨家思想四方面，全面、均衡地析論道教的起源。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，析論令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生能掌握題旨，並能利用所提供的資料及引用相關史實，從原始崇拜、神仙方術、老莊思想及墨家思想四方面，均衡地析論道教的起源，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。但整體而言，答案表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生尚能理解題旨，能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄。未能均衡析論道教的起源，史論結合不盡理想。但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯謬。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生未能準確理解題旨，析論欠全面，答案失衡，或未能恰當運用資料及史事論述。或內容空洞，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生未能理解題旨，析論欠全面，完全沒有援引資料，史事貧乏。或忽略題旨，胡亂搪塞不相關之史實。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

(b) 根據資料二和資料三，並援引史實，分析唐代佛教興盛的原因。(10分)

- 君主禮待：太宗喜與僧侶交往，邀請三教講論、召高僧入內殿對詔，曾下詔建寺；高宗尊崇佛教，如為兒子賜號佛光王、為玄奘舉行隆重的葬禮；武則天特重佛教，如大建佛像佛寺、迎還天竺回來的義淨、迎禪宗大師神秀入京等。由於唐朝君主多能禮待佛教，令佛教得以發展。
- 名僧輩出：太宗時，玄奘西行求法返國，傳入法相宗；太宗又為玄奘設譯場，召集人才，大規模譯經；其後西行求法僧侶不絕，如義淨等，此等高僧攜回不少佛教經典，如義淨翻譯了《孔雀王經》，有助佛教在中國的流行與本土化的發展。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|------|
| 考生對資料二和資料三有透徹理解，並能緊扣題旨，準確地援引相關史事，全面而深入地分析唐代佛教興盛的原因。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對資料二和資料三有正確的理解，準確地援引相關史事，全面分析唐代佛教興盛的原因。全文能緊扣題旨，惟未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生對資料二和資料三有概括的認識，未能全面分析唐代佛教興盛的原因；內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生未能準確理解資料二和資料三，對唐代佛教興盛原因認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生未能理解資料二及資料三，對唐代佛教興盛原因毫無認識，答案錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

15. (a) 根據資料一，並援引史實，闡述利瑪竇在華成功傳教的原因。(10分)

- 研習中國文化：利瑪竇為融入中國士紳階層，於是取漢名，易華服，習漢語，研究孔孟四書，積極結交士人。
- 以學輔教：利瑪竇在傳教之餘，以西方科技傳教，分別與中國士大夫李之藻、徐光啟等合作譯成《同文算指》、《幾何原本》等書籍，成功取得士人支持。
- 爭取君主支持：萬曆皇帝喜奇巧之器，而利瑪竇帶來自鳴鐘、西洋琴、地圖等西洋物品，投萬曆皇帝所好，故得皇帝准許在京傳教。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生能充分扣緊題旨，準確利用所提供的資料及其他相關史實，全面闡述利瑪竇在華成功傳教的原因。答案均衡，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生能掌握題旨，並能利用所提供的資料及引用相關史實，均衡地闡述利瑪竇在華成功傳教的原因，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生尚能理解題旨，能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄。未能均衡分析利瑪竇在華成功傳教的原因，史論結合不盡理想。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生未能準確理解題旨，闡述欠全面，答案失衡，或未能恰當運用資料及史事論述。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生未能理解題旨，闡述欠全面，完全沒有援引資料，史事貧乏。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

(b) 根據資料二，並援引史實，闡析馬禮遜來華傳教的方法。(15分)

- 馬禮遜來華以前就開始學習漢語，認識中國的文化。但因清廷禁教，他難以接觸士大夫，只能向個別基層人士傳教，如第一位華人牧師梁發就是馬禮遜僱用的印刷工人。
- 馬禮遜致力於文字工作，完成翻譯《聖經》，又編著《英華文法入門》、《華英字典》等書，創作及編寫不少小冊子，秘密印製宣教刊物，以文字傳道，亦為後繼者奠定傳教的基礎。
- 馬禮遜在馬六甲興辦英華書院，溝通中西文化及培訓宣教師，以備入華傳教。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|-------|
| 考生對資料二有透徹理解，並能緊扣題旨，準確地引用馬禮遜在華傳教的經歷，全面闡析資料二的傳教方法；內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生對資料二有正確的理解，並能引用馬禮遜在華傳教的經歷，多角度闡析資料二的傳教方法；全文緊扣題旨作深入的分析，未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生對資料二只有粗略的認識，未能引用馬禮遜在華傳教的經歷，就不同方面闡析資料二的傳教方法；內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生未能準確理解資料二，對馬禮遜在華傳教的經歷認識膚淺，未能運用相關史事加以綜述；作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論新教的傳教方法。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生未能理解資料二，對馬禮遜在華傳教的經歷毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |

單元六：女性社會地位：傳統與變遷

16. 宋明理學盛行，婦女地位因而低落。試援引史實，從教育、婚姻關係和貞節觀念三方面，加以析論。(25分)

教育：

- 宋明理學盛行，社會風氣重視節義，並以禮教規範女性行為，主張「男治外事，女治內事」，婦女教育旨在培養「賢妻良母」，反對婦女讀書識字，認為婦女識字易生淫穢之事，婦女所學知識，如女紅，限於應付家務，社會逐漸形成了「女子無才便是德」的觀念，抑制婦女讀書識字，婦女地位日趨低落。
- 宋明理學盛行，相關的女教書籍，如《內訓》、《女範捷錄》、《溫氏母訓》等，強調婦女要柔順溫婉，順從丈夫，持守名節，強化了社會男尊女卑的風氣，婦女地位低落。

婚姻關係：

- 理學家強調「三綱五常」，婦女在婚姻關係中應絕對順從丈夫，如朱熹把「夫為妻綱」定為三綱之要，程頤主張「男女有尊卑之序」，進一步強化了男尊女卑的觀念。
- 理學家強調婦女必須對丈夫堅貞守節，從一而終，而男性則可以多種理由休妻，婦女地位低落。

貞節觀念：

- 宋代理學家提倡忠孝節烈，對婦女堅貞守節要求日趨嚴苛。如北宋理學家強調「餓死事極小，失節事極大」，把貞節看得比生命更重要，鼓吹婦女守節，婦女社會地位低落。
- 此後社會重視貞節觀念，統治者提倡婦女守節，制定旌表的準則，表彰節烈婦女，如明太祖鼓勵表揚節婦，為其立貞節牌坊，甚至免去差役，令不少婦女甘願守節。
- 理學家重新強調男女有別，必須嚴守男女之防，婦女的行為受到極大規限和束縛，地位低落。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|--|--------------|
| <p>考生就宋明理學盛行，婦女地位因而低落有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從教育、婚姻關係和貞節觀念三方面加以析論。內容豐贍，條理分明，立論充實有據，令人信服。</p> | <p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p> | <p>22-25</p> |
| <p>考生就宋明理學盛行，婦女地位因而低落有正確的理解，並能從教育、婚姻關係和貞節觀念三方面加以析論。未能廣泛援引相關史事，全文緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p> | <p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p> | <p>16-21</p> |
| <p>考生就宋明理學盛行，婦女地位因而低落僅有概括的了解，未能引用相關史實，從教育、婚姻關係和貞節觀念三方面加以析論。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p> | <p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。</p> | <p>10-15</p> |
| <p>考生就宋明理學盛行，婦女地位因而低落認識膚淺，也未能援引相關史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論宋明理學盛行，婦女地位亦因而低落。內容空洞無物，錯漏亦多。</p> | <p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p> | <p>6-9</p> |
| <p>考生就宋明理學盛行，婦女地位因而低落毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。</p> | <p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p> | <p>0-5</p> |

17. (a) 根據資料一，並援引史實，析述清末維新派在婦女教育方面的主張和貢獻。(10分)

- 女學堂：清末維新派受西方思潮影響，重視婦女教育，主張興辦女學。根據資料一圖一，維新派在上海創辦了第一所女學堂，打破傳統「女子無才便是德」的觀念。學生除了修讀《女孝經》、《女四書》等，學習成為「賢妻良母」之外，亦有算術、英語、地理、醫學等科目，讓婦女學習一些實用知識。女學堂為中國近代歷史上第一所由中國人創辦的女子學堂，有助宣傳維新派思想及推廣婦女教育，女學堂雖於1899年停辦，但已開啟興辦女學的風氣，此後，浙江、廣東等地亦陸續設立女學堂。
- 女學報：根據資料一圖二，清末維新派創辦了《女學報》，宣傳維新派變法及推廣婦女教育。《女學報》主張興辦女學，提倡男女平等，鼓勵婦女參政及關心國事，培養婦女的社會責任感及愛國思想。戊戌變法失敗後，《女學報》被迫停刊，然而，其推動婦女教育的主張為日後的婦女運動奠下基礎，如辛亥革命時期興辦女學、女報、提倡女性參政等皆繼承了維新派的婦女教育主張。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|------|
| 考生對清末維新派在婦女教育方面的主張和貢獻有深入認識，並能援引資料作答。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對清末維新派在婦女教育方面的主張和貢獻有基本認識，能引述資料內容，扣題作答。但解釋內容欠深入；或未能掌握資料；或析述有欠全面。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生基本理解資料內容，對清末維新派在婦女教育方面的主張和貢獻有基本認識，惜答案欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生對有關材料理解粗疏，解釋欠多角度，講述內容太簡單；或答案失衡；或超出提問時限。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生不能理解題旨，未能援引資料支持立論，不能析述清末維新派在婦女教育方面的主張和貢獻；或只能抄錄資料為答案；或答案嚴重失衡，甚至超出提問時限。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

(b) 從資料二選取四項，並援引史實，析論婦女在抗戰時期(1937-1945年)的貢獻。(15分)

- 軍事工作：在抗戰時期，不少婦女加入軍隊，協助傳送軍事情報、運送彈藥、破壞敵軍設備，甚至走到前線為國作戰，或在後方參與游擊，出現不少英勇抗敵的女將，如趙一曼、李林等；又成立不少婦女戰地服務團，對抗日軍。
- 醫療工作：在抗戰時期，不少婦女奔赴戰地參與醫療工作，如蔣鑑在平津地區設立看護訓練班，醫治並照料傷兵難民，而婦女組織如婦慰會、婦女戰地服務團等均有參與戰地的醫療救護工作。
- 兒童保護工作：抗戰時期，部分留守後方的婦女參與兒童保護工作，如宋慶齡、宋美齡創辦兒童保護組織，收養及照顧從戰地搶救回來的兒童、抗戰將士及陣亡將士的子女等。
- 文教宣傳工作：為了宣傳抗戰，不少婦女組織出版刊物，總計約130種，如《婦女新運》、《抗戰婦女》、《中國婦女》、《婦聲》、《邊區婦女》等，藉以提高婦女的政治意識，推動婦女參與抗日。
- 生產建設工作：抗戰時期，大批留守後方的婦女擔負生產建設工作，如在邊區舉行的「生產大運動」、婦指會建立的紡織和蠶絲實驗區等；婦女又為軍隊縫製軍衣、生產糧食、並參與修建鐵路、戰壕、防空洞等工作；廣東婦女工作團亦組織婦女參與不少後勤生產建設工作。
- 出錢支援抗戰：抗戰時期，不少婦女積極參與募捐，支援抗戰，如山西太原婦女捐獻國幣7,000多元支援廿九路軍作戰；婦女組織亦舉辦不少捐獻活動，如一朵花、一碗飯、添寒衣、素食會等，婦女不論貧富，均積極參與捐募，為抗戰籌集資金。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|--|--------------|
| <p>考生對婦女在抗戰時期(1937-1945年)的貢獻,有充分的認識,能根據資料二,並援引史實,詳細而有條理地析論婦女在軍事、醫療、兒童保護、文教宣傳、生產建設及出錢支援抗戰其中四方面的貢獻。</p> | <p>能扣緊題旨; 答案完備,內容豐贍,能有效運用正確相關之資料; 表達清晰而具說服力,立論前後一致,顯示考生具批判及分析能力。</p> | <p>13-15</p> |
| <p>考生對婦女在抗戰時期(1937-1945年)的貢獻有所認識,能解釋資料二中婦女在軍事、醫療、兒童保護、文教宣傳、生產建設及出錢支援抗戰其中四方面的貢獻,答案尚算均衡,惜分析有欠全面。</p> | <p>能掌握題旨; 內容切題,並大致均衡,答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏; 表達清晰,條理分明,對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p> | <p>10-12</p> |
| <p>考生對婦女在抗戰時期(1937-1945年)的貢獻有所認識,能概括解釋資料二中婦女在軍事、醫療、兒童保護、文教宣傳、生產建設及出錢支援抗戰其中四方面的貢獻。惜立論欠多角度,答案有欠均衡,部分論點呈首尾不能一貫的現象。</p> | <p>對題旨了解一般; 內容基本切題及正確,但稍欠均衡; 表達一般,顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析,但論點或前後不一致,或過分着重史實之鋪陳。</p> | <p>6-9</p> |
| <p>考生對有關內容理解粗疏,解釋婦女在抗戰時期(1937-1945年)的貢獻欠多角度;未能充分解釋資料二中婦女在軍事、醫療、兒童保護、文教宣傳、生產建設及出錢支援抗戰其中四方面的貢獻,論述矛盾;或答案失衡。</p> | <p>對題旨了解不足; 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料; 表達能力薄弱,論點嚴重矛盾。</p> | <p>3-5</p> |
| <p>考生不能理解題旨,未能援引相關史實支持立論,不能解釋婦女在抗戰時期(1937-1945年)的貢獻,對資料二中婦女在軍事、醫療、兒童保護、文教宣傳、生產建設及出錢支援抗戰其中四方面的貢獻茫無頭緒;或答案嚴重失衡。</p> | <p>完全誤解題旨; 內容貧乏及/或不切題; 組織混亂,表現遠離水準。</p> | <p>0-2</p> |

18. (a) 中華人民共和國建國初年公布了不同的法規保障婦女權益。根據資料一，並援引史實，加以分析。(10分)

- 婚姻法：1950年頒布的《中華人民共和國婚姻法》規定廢除包辦強迫、男尊女卑的婚姻制度，實行男女婚姻自由，男女權利平等，確立一夫一妻制，禁止重婚、立妾，保障離婚自由，保護婦女的權益。
- 土地改革法：1950年頒布的《中華人民共和國土地改革法》貫徹男女平等的原則，規定婦女與男性一樣分到土地，使婦女得到經濟獨立的條件，有助確立並提升婦女的經濟地位。
- 憲法：《中華人民共和國憲法》確定婦女有與男子平等的選舉權和被選舉權，確立女性參與政事的權利；男性女性同為中華人民共和國公民，在法律上不分男女，一律平等。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|--|---|------|
| 考生對中華人民共和國建國初年所公布的保障婦女權益法規有深入認識，並能援引資料作答。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 9-10 |
| 考生對中華人民共和國建國初年所公布的保障婦女權益法規有基本認識，能引述資料內容，扣題作答。但解釋內容欠深入；或未能掌握資料；或分析有欠全面。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 7-8 |
| 考生基本理解資料內容，對中華人民共和國建國初年所公布的保障婦女權益法規有基本認識，惜答案欠多角度，部分論點呈首尾不能一貫的現象。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 4-6 |
| 考生對有關材料理解粗疏，解釋欠多角度，講述內容太簡單；或答案失衡；或超出提問時限。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 2-3 |
| 考生不能理解題旨，未能援引資料支持立論，不能分析中華人民共和國建國初年所公布的保障婦女權益法規；或只能抄錄資料為答案；或答案嚴重失衡，甚至超出提問時限。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-1 |

(b) 改革開放以來，婦女在教育程度和經濟地位兩方面均有改善。試援引史實，加以析論。(15分)

- 教育程度：改革開放以來，政府致力提高女性教育水平，並頒布不少法規以保障婦女接受教育的機會，如1986年頒布《中華人民共和國義務教育法》，為適齡女童提供教育，至1998年，適齡女童入學率已達98.9%，女性接受教育的機會及比例不斷上升。
- 經濟地位：1992年中國女職工人數已達5,600萬人，佔全部職工總數約38%，比1978年提高5.4%；改革開放以來，婦女投入更多不同的服務行業，如行政、秘書、護士等，部分婦女更擔任廠長、經理等職位，進一步拉近與男性的經濟地位差距。1994年頒行的《中華人民共和國勞動法》規定男女「同工同酬」，進一步提升婦女的經濟地位。

評分準則

| 內容/概念 | 能力表現 | 所得分數 |
|---|---|-------|
| 考生對改革開放以來，婦女在教育程度和經濟地位兩方面的改善有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。 | 能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。 | 13-15 |
| 考生對改革開放以來，婦女在教育程度和經濟地位兩方面的改善有正確的理解。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。 | 能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。 | 10-12 |
| 考生對改革開放以來，婦女在教育程度和經濟地位兩方面的改善僅有概括的了解。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。 | 對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分着重史實之鋪陳。 | 6-9 |
| 考生對改革開放以來，婦女在教育程度和經濟地位兩方面的改善認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論婦女在教育程度和經濟地位兩方面的改善。內容空洞無物，錯漏亦多。 | 對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。 | 3-5 |
| 考生對改革開放以來，婦女在教育程度和經濟地位兩方面的改善毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。 | 完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。 | 0-2 |