

考生表現

公開考試

本科考試共分兩卷，卷一第一題必答，佔 50 分；其餘第 2 題至第 4 題，以及第 5 題至第 7 題各選答一題，每題佔 25 分。卷二共 6 個單元，各設 3 題，考生須於其所學的 2 個單元中各選答一題，各題均佔 25 分。

(甲) 兩卷各題表現

試卷一

(一) 第 1 題

題號	一般表現
(a)(i)	表現理想。大部分考生能準確理解資料一，從王氏家族與漢室兩個角度，找出有助王莽得以建立新朝的天時因素。此外，考生也能掌握援引資料說明的技巧，準確選取資料二的關鍵句子，部分考生更能從資料二的史事歸納君主年幼繼位、短祚、無子嗣繼位等特色，從而闡述這天時因素如何有助王莽建立新朝。惟部分考生沒有根據資料一及資料二作答，只背誦課本所學的原因及史事，未符題目要求。
(a)(ii)	表現一般。部分考生能夠準確理解資料一對王莽的負面評價，並能夠從用詞、觀點等不同角度援引證據以印證看法；惟部分考生誤解資料一「權勢脅迫」一詞，以為王莽稱帝並不情願，只是為民情所迫而登上帝位，於是得出資料一對王莽評價正面的錯誤結論。
(b)(i)	表現理想。考生多能夠指出漫畫的主角是袁世凱，錯別字並不多見。考生也能夠從三幅漫畫均以「猿」為主角，而「猿」與「袁」同音，從而印證看法。也有考生能夠注意資料出處，以漫畫選自《袁政府畫史》而推論猿即指袁世凱，實屬可喜。惟有部分考生並未依題目要求找出一項相同證據，而是逐幅漫畫寫出不同證據或與袁世凱的相關史事，實屬審題不周。
(b)(ii)	表現一般。在漫畫理解方面，部分考生未掌握漫畫標題已能概括表達漫畫的信息，以致未能借助標題作答。在答題技巧方面，題目要求考生從漫畫中找出證據，但頗多考生並沒有描述漫畫內容，以致失分。在史事掌握方面，考生對三幅漫畫所涉及的史事多缺乏認識，誤以為在漫畫一，洪、趙二人批評袁世凱，而不知二人正是袁世凱袒護的要犯，又以為漫畫二的借款與日本簽訂二十一條有關，漫畫三與洪憲帝制有關，均不符史實。

題號	一般表現
(c)(i)	表現尚可。此題考核考生運用數據說明觀點的能力，因此考生必須清晰表明立場(資料一和資料四的數據能/否印證資料五的觀點)，然後引用資料中的數據加以解說。惟有部分考生審題不周，沒有注意考問的是資料一和資料四的「數據」，而援引其他史事作答；也有考生援引數據後立即跳至結論，完全沒有解釋；更有考生以「不足以」的方法作答，均未符題目要求。
(c)(ii)	表現參差，整體未如理想。此題要求考生運用資料五的觀點及援引史實，從「應天順人」分析王莽成功建立新朝的原因，從「違反政治潮流」分析洪憲帝制失敗的關鍵。表現優異的考生答案均衡及充實有度，能夠從思想(五德終始說)及社會(土地兼併劇烈)兩個角度，討論王莽如何針對時勢(應天)施政(順人)，袁世凱部分則能夠從製造輿論及反對者眾兩個角度，討論袁世凱如何偽造民意，帝制實違反政治潮流。表現未如理想的考生，多篇幅安排失衡，史事貧乏，重複引用資料一漢祚中衰、王氏長壽的史事，但未能補充史事闡述王莽如何施政以回應這些有利的時勢，而袁世凱部分也未能選取與民意相關的史事，史論結合未如理想。

(二) 第 2 - 7 題

題號	選題百分率	一般表現
2	40	(a)問填圖，雖然極少考生能答對西南夷，但整體表現尚算理想。(b)問，考生對秦始皇以法家思想治國的原因有一定的認識，表現尚佳。然而，仍有考生只抄錄資料原文而無具體史實佐證，內容空疏；亦有考生不按資料指引，自行默寫平日的筆記，未盡符題旨；更有考生以始皇在位的法家治國措施反證其以法家思想治國原因，倒果為因，偏離題旨。(c)問資料三的觀點(秦皇帝禁止文書、酷烈刑法，以暴虐作為治理天下的基礎；結果被滅世絕祀，這是過分使用武力的災禍)是否足以解釋秦政權迅速被推翻的原因，選答此題之考生大多能援引始皇的猛政，從多角度析論，緊扣題旨；更有考生援引史料原文或史家評論，析論深入，說服力強，表現良好。表現較遜的考生，或立場含糊，或未能從多角度析論，甚或不理會題旨，只列舉秦亡原因以對，未盡切題。

題號	選題百分率	一般表現
3	22	(a)問北魏孝文帝推行漢化所帶來的負面影響，考生表現參差。表現優異的考生，除熟稔史實，更能援引漢化措施內容，緊扣題旨，分析孝文帝推行漢化所帶來的負面影響，論據具說服力。其次，考生只是泛論孝文帝漢化對鮮卑與漢族發展和文化融和的正面及負面影響，又或羅列孝文帝推行漢化的原因，而非針對題問所示的「負面影響」著墨，未符題旨。表現較遜的考生，對孝文帝推行漢化的認識模糊，只能就資料內容胡拉瞎扯，推測論斷，如將均田制視為令胡人文化消失無存的根源，析論欠精準。(b)問，考生亦表現參差。表現上佳者能緊扣題旨，援引相關史實，就資料提示方向，闡述清初君主對漢族士人施行的高壓和懷柔措施，言之有物，論之有據，條理分明，內容豐贍。然而，頗多考生表現欠佳，未有清晰審題和解讀資料，疏忽掌握資料重點的同時，又漠視題目只是要求闡述針對漢族士人的措施，羅列清初實施的所有高壓和懷柔措施，徒費筆墨，誠屬可惜。
4	38	(a)問唐代安史之亂是否由於玄宗長期信用少數民族將領的必然後果，考生表現中規中矩。表現上佳的考生，能緊扣題旨，準確地援引史實，條理分明；惟部分考生忽視「長期信用少數民族將領」一點，多從安史亂局的背景泛論，乖離題旨。(b)問表現平平，部分考生能據資料二提供的角度解釋安史之亂對唐代政局帶來的影響，析論有度；然而，亦有考生對「外患則吐蕃」的認識不多，或泛泛而論，表現欠佳；或混淆吐蕃、回紇的史實，張冠李戴。(c)問表現未如理想，部分考生對唐代安史亂後的政局有一定的認識，能緊扣題旨，從多角度深入析論，條理分明。可惜，仍有考生漠視題旨，將安史之亂對唐代政局帶來的影響，詳細析述，徒費筆墨，亦未盡切題。

題號	選題百分率	一般表現
5	73	(a)問未如理想，考生對洋務運動的推行背景雖有認識，然多未能從「英法聯軍之役」與「常勝軍」的角度分析洋務運動產生的背景，僅從推行洋務運動的其他背景著墨，未有扣緊題旨作答，誠屬可惜。部分考生對「常勝軍」認識不深，或以為常勝軍是協助英、法兩國打敗清廷的洋人軍隊；或以為常勝軍是洋務運動的其中一項軍事改革，或以為是入侵中國的列強軍隊，更有考生認為常勝軍是打敗強調刀槍不入的義和團，混淆史事。(b)問表現中規中矩，大多考生能援引史實，有條不紊地闡釋洋務運動的軍事和文教改革內容與成效，分析透徹，內容豐贍，答案均衡。表現稍遜的考生，在析論洋務運動中軍事及文教改革的成效時，未能正反兩面評價，多著眼於正面的成效，美中不足。表現較弱的答卷，或內容失衡，或偏離題旨，或史事混淆，如混淆洋務運動與百日維新的改革，更有認為洋務運動的起因是受日本明治維新的啟發等。
6	10	選答此題的考生不多，表現亦頗為參差。考生對 1946-1949 年間國共內戰中，國民黨失敗及共產黨最後勝利的原因頗有認識，唯頗多考生未能清楚審題，誠是可惜。本題以蔣介石於 1949 年發表之《告全國同胞書》擬題，指出國民黨失敗乃因「政治的缺點」、「經濟的恐慌」及「內部組織的鬆懈」，考生應針對此三方面作答。表現良佳者，能就此三方面加以回應，舉述相關史實，且有部分能以共產黨相同之三方面舉措作為對比，條理分明，組織嚴謹，立論充實有度。表現其次者，亦能就此三方面加以回應，唯對有關史實所知不多，以致所言頗為空泛；亦有部分考生對「政治的缺點」及「內部組織的鬆懈」兩項所指未能掌握，以致將兩者混淆。表現較差者，部分考生無視題目的要求，只顧默寫所背誦國民黨失敗及共產黨勝利的原因；亦有部分考生未能審視題目資料所針對者，乃國共內戰期間之狀況，反而長篇大論孫中山聯俄容共之失策、寧漢分裂之情況，以致西安事變等，徒然浪費筆墨。

題號	選題百分率	一般表現
7	17	(a)題表現理想，大部份考生能掌握、準確地援引相關數據與史實，就「農村經濟改革」及「對外貿易」兩方面闡析中國推行改革開放以來所取得的成效，析論透徹，條理分明。其次，考生亦能據資料回應在聯產承包責任制下提升人民積極性，進而寫出詳細數據，能明確指出收入及糧產量的驚人升幅，唯未能進一步解釋數據背後的意義，較為可惜。再次，表現較遜的考生，不理會題目的要求，泛論改革開放是因為毛澤東三面紅旗運動的失敗而退居二線乃發動文革，才有鄧小平復出及開放改革的出現，與題旨無關，徒費筆墨與時間。(b)表現參差，表現優異的考生，能就政策、地域、東西及職業等差異導致貧富懸殊的事實，再舉述官商勾結、「官倒」的貪污現象等史實，析論深入而透徹，答案均衡。表現稍遜的考生，雖亦能簡單交代改革開放以來中國的貧富懸殊和貪污腐敗問題，惟多屬泛泛之論，內容或失均衡，或流於空疏。

試卷二

題號	選題百分率	一般表現
1	1	選答此題的考生不多，表現欠佳。整體而言，只有極少數考卷能扣題及有較準確史實回應題旨；超過半數考生只抄題目提供的資料，或作泛泛之論，內容空洞；或理念不清，憑空杜撰，乖離題旨。至於稍有內容的考卷，亦謬誤百出，如答民初西方文化的傳入，乃由於利瑪竇來華，成立英華書院；又如「學民思潮的興起徹底沖擊了處於半封建半殖民地狀態的近代中國社會」、「西方傳入的三民主義」等。
2	1	選答此題的考生極少，亦乏佳作。考生對新文化運動的倡導人物與國粹派學者的認識不多，故對題旨涉及的兩派人物對國故價值、整理國故的方法、整理國故的目的之比較，難有深度的分析。幸而一般考生尚能理解題目資料中的犖犖大者，勉強扣題作答；但論證細密者殊少，能額外援引史實佐證，更是鳳毛麟角。

題號	選題百分率	一般表現
3	1	選答此題的考生不多，亦乏均衡的佳作。(a)問，一般考生對張君勱、唐君毅、牟宗三、徐復觀等新儒家學者欠深度認識，亦未能緊扣《為中國文化敬告世界人士宣言》的內容作答；多泛論諸先生讚揚儒家文化的親情孝道有益世道，於是他們成立新亞書院等旁枝資料。亦有泛論儒家思想中的性善論、仁義觀；更有批評儒家愚忠愚孝，不合時宜。要之，因欠認識而隨意發揮者眾，表現遠離水準。(b)問表現欠佳，考生對「文化大革命」時期「破四舊」思潮對中國傳統文化帶來的影響有所認識，但對「衝擊」和「破壞」卻未能作細密的剖析。一般都能提到文革對文物古蹟的「破壞」，但較深層次的對倫理觀念、學術思想、傳統價值觀等的「衝擊」，就較少論及。亦有不少考生，連「四舊」的名目也無法舉列，而以反右、反資、反封建等充數。此外，亦有誤解題旨者，以文革背景與經過等搪塞，表現遠離水準。
4	7	(a)問表現良好，考生一般都能扣題作答。表現上佳的考生，能就資料所指，指出長安規模及漕運便利，以回應關中物資富饒遠不如江南的事實；也能運用地圖並援引史實，指出長安位處關中，關中山嶺、關隘在軍事上發揮重要的作用；更能指出長安地處西北與各邊疆民族的關係，組織嚴密，條理分明，析論有度。然而，亦有考生忽略資料的提示，誤認長安地大物博，土地肥沃，有利農耕，可以自給自足，誠屬可惜。(b)問表現理想，考生多能就長安外來人士雲集及外來物質文明豐富兩方面，闡釋唐代長安的文化面貌。然而，考生舉述長安充滿胡俗，如胡服、胡舞、胡樂、胡食、消遣、藝術、語言等，只能就不同範疇作簡單說明，舉例零星，是美中不足。

題號	選題百分率	一般表現
5	3	(a)問表現尚算理想。考生對南宋的臨安有較深的認識，能就「南宋臨安周邊的鎮市分布圖」闡釋南宋臨安的地理優勢，指出水道縱橫及鎮市林立與貿易發展的關係、水源等天然資源充沛對農業的重要，以及江河交錯有利軍事布防，析論恰當。其次，考生多著墨於軍事優勢，其他則陳述表面，更鮮有援例說明，內容頗欠均衡。表現稍遜的，誤以為臨安位處海邊，強調海上貿易、海上絲綢之路的優勢，是其不足的地方。(b)問表現中規中矩。大部分考生按題目的安排，就三則資料，分別析論南宋臨安經濟繁盛的原因：水道縱橫及鎮市林立與貿易發展的關係、南遷人口和行業多元有利商貿發展、商業蓬勃現象，回應或配合資料一鎮市林立的情況析論，條理分明，立論充實。至於資料運用方面，考生對地圖的運用較文字資料更得心應手，析論更為深入。
6	1	考生表現理想。本題要求考生就「商品經濟」和「文化交流」兩方面，析論鴉片戰爭前廣州的貢獻。「商品經濟」方面，考生或從廣州的地理優勢分析，或從廣州商貿歷史、一口通商政策及出入口貨物種類析論，均歸結於清乾隆二十二年(1757年)一口通商使廣州成為唯一延續對歐美各國貿易的口岸、1759年的《防範外夷規條》驅使外國商人及舶來貨品雲集廣州，組織有序。「文化交流」方面，考生多從宗教、飲食、醫學、書刊、翻譯、教育、藝術、思想等方面析論，條理分明。然而，仍有不少考生在回顧廣州商貿歷史時，遠溯唐代或更早，徒費筆墨；論述文化交流時，間錯舉唐代的外來文化，時空交錯，出現謬誤。

題號	選題百分率	一般表現
7	27	(a)問要求考生根據資料一(「孔子訪問列國諸侯示意圖」)和資料二(四幅繪圖),闡釋孔子周遊列國的遭遇和如何堅持他的理想,考生多未能根據資料一和資料二闡釋其答案,胡亂作答,表現欠佳。考生對孔子周遊列國的遭遇認識不深,難以按圖逐一回應孔子如何堅持理想,故不少考生抄錄資料二繪圖的標題,然多不大明白背後的真正意義,語多臆測之詞,錯謬極多。(b)問,考生對孔子在教育上的貢獻略有認識,表現不錯。然而,題目要求考生根據資料三的提示,並援引史實,析論孔子在整理編纂「六經」及孔門弟子在德行、政治、教化各方面之貢獻,考生在析論孔子整理典籍和修《春秋》的貢獻時,條理分明,論有所據,至於孔門弟子的建樹,鮮有充實的析論。
8	20	(a)問,大部分考生都能掌握題旨,表達自己是否同意資料一的觀點,然後根據司馬遷修撰《史記》時選取之人物,是否「以人民利益為出發點」加以鋪陳答案。大部分考生能舉出四至五個例子敘論,表現中規中矩。(b)問,考生表現欠佳。大部分考生未能掌握資料二和資料三引文之內容,胡亂以自己所知的漢武帝新經濟政策內容演繹,內容貧弱,甚或偏離題旨。
9	7	本題要求考生就梁啟超在講學、辦報和其他學術活動方面,析論其成就。大部分考生都能均衡作答,分析梁氏在講學、辦報和其他學術活動三方面的成就,表現不錯。表現稍遜的考生,主要在作答內容欠豐贍,或作答內容失衡,或避重就輕,或不理題旨,尤有甚者,未能析論梁氏之成就。

題號	選題百分率	一般表現
10	21	(a)問,表現良佳。考生除對題目資料有深入的理解外,也能援引翔實史事扣題論證。如北魏孝文帝時鮮卑、漢族間的民族矛盾、孝文帝漢化與均田制的關係、北魏時的牛疫、民變與生產凋敝等情況,令人稱賞。亦有考生援引豐富,但置題目資料不顧,未能緊扣題旨作答,殊為可惜。更有少數考生,援引的史例,張冠李戴,如謂孝文帝時有蓋吳之亂、北魏之前經歷五代十國等,錯謬百出。(b)問,考生表現不如理想。首先是解題方面,題問北魏與唐代「授田情況不同與當時政治、社會的關係」,是問制度推行時施政者的考量,而非制度推行後的結果。但部分誤解題目的考生卻大談北魏行均田後漢胡融和了,唐代則僧尼商人坐大、兼併日益嚴重云云,偏離題旨甚遠。另外,本題題幹提出兩代「皆實施」、「授田情況不同」等,是引導考生分析兩代推行均田制時政治、社會環境不同對授田策略之影響。考生宜綜合分析,道出其異同;但不少考生卻將兩代措施毫無關連地分述,各有各說,未能剖析資料用意及題旨所在。再次是偏答問題,授田不同牽涉四類人物:一是擁有奴婢及耕牛的豪宗大族;二是僧尼道冠;三是工商業者;四是婦人。大部分考生對第一類人物的分析較具識見,但對其餘三類人物的授田分析就流於表面,多僅能說出宗教、商業興不興旺等皮相,對施政者有「授田以限田」的較深層用意,鮮能道出。至於對婦人授田的分析,大多泛泛而談男尊女卑觀念的不同,能從兩代稅制著墨者百中無一。

題號	選題百分率	一般表現
11	14	(a)問表現平平，大多考生雖對唐代均田制與府兵制具一定的認識，但普遍未能均田、府兵兩制平衡兼顧，且多欠細密和有層次的析論。題問「均田制敗壞」如何導致「府兵制的破壞」，考生應就兩制析論。但不少考生在點出「授田不足」/「兼併成風」/「戶籍不清」後，即跳至府兵制破壞；對上述三項均田制敗壞成因隻字不提，或輕輕帶過，使論述欠缺根基。其次，大部分考生未能有系統、有層次地進行析論，如「授田不足」一項，不少考生就頗簡單和較抽象的推論田數不足，就士氣不好，於是無心擔任府兵，沒想到就府兵制內容去分析府兵須自備七事的沉重負擔。又如「兼併成風」一項，多數考生亦只簡單說出農民田畝被兼併，生活困頓，無心當兵為國效力，而忽略了兼併後產生隱戶，隱戶愈多，具徵兵性質的府兵制就會兵源枯竭。總之，考生多憑簡單推理作答，未能運用制度史的材料，有根有據有層次的逐步推論，表現平平而已。(b)問表現中規中矩，一般考生答「節省軍費」較佳，答「開墾荒地」則較弱。在「節省軍費」的表現，上佳者能詳述明代衛所制中與經濟有關的元素，如軍屯比例、屯田子粒、餘丁制度、屯田旗軍及相關史傳引文，令人欣賞。表現較弱者則任何史實欠奉，甚至稱衛所為募兵制，士兵需自備糧草，不足則在民間徵集，所以節省軍費云云，錯漏百出。在「開墾荒地」的表現，上佳者在頃數/畝數及地區均有翔實說明，並有引文佐證，惟此類考生不多。大多泛泛而談，亦有考生隨意杜撰，如謂衛所兵為百姓墾田，有助均田云云，無中生有。
12	18	表現中規中矩。大多數考生能掌握中晚唐、北宋與明代官員出身的變化，惟不少考生對各時期的變化各自論述，未明題旨要求三朝貫通分析。在析論官員出身變化成因部分，一般考生都達中等水平。其上佳者，論證細密，除評卷參考所具備的史實史見外，於北宋能補充解額制、取錄名額增多等，如何對寒門仕進之有利；於明代能附加南、北、中三色卷對偏僻地區寒門帶來之好處。凡此種種，均令人激賞。表現平平者，多單線析論，即論唐、宋、明三代入仕變化，只從防弊措施是否嚴密落墨；對教育是否普及、考生資格的變化、考試層階的發展及考試方法的標準化等不同角度，均闕而不論，或有所偏廢。

題號	選題百分率	一般表現
13	7	(a)問道教的源起，考生表現平平。大多考生能準確理解資料，並能就資料所論述有關道教形成的條件，組織答案。其中，考生對鬼神崇拜及神仙思想較有認識，鋪陳史實，尚稱穩實；惟對漢初黃老思潮及陰陽數術的了解則不多，或空泛論述，或疏略不詳，或以不相關的史實(如以魏晉各高道的成就反證道教的源起等)，搪塞成篇，答案水平不高，反映考生對道教與漢代思想之關係，有待加深認識。(b)問以南北朝為年限，要求考生析論道教與當時政治的關係，考生表現未如理想。考生對相關史實的掌握欠佳，部分考生明顯審題不清，將不少南北朝以前的道教歷史摻雜於答案之中。例如，闡述魏晉時期孫恩、盧循等民變爆發與道教的關係，又或極陳魏伯陽、葛洪對道教發展的貢獻等，均非答案的重點。在南北朝道教發展與政治關係方面，考生對北朝太武帝及寇謙之的事跡，有較佳認識，惟較少能詳及北周武帝因信任張賓、元嵩而滅佛，或北齊文宣帝在佛道論難中禁止落敗的道教播教等史事。而考生對南朝道教的認識亦僅及皮毛，較為人熟知僅為陶弘景被稱「山中宰相」而已，其他則認識不多，只能以各高道對道教發展之貢獻充數。整體而言，答案重北輕南，且夾雜與年限無關之史事，表現未盡理想。
14	3	選答者不多，考生表現平平。(a)問，論魏晉南北朝佛教興盛原因，上佳者能按照資料所示的分析角度，即魏晉玄學、佛經傳譯及西行求法等項，極論魏晉佛教興盛背景，層次明晰，史論結合允當。表現較弱者或未能依據資料作答，或偏離所要求的分析角度，雜以其他不相關的因素，拉雜成篇，雖史實可觀，惟未符題旨；或內容乖謬，偏離史實。如以唐代玄奘赴天竺取經之史事，硬套入魏晉之歷史情境，時序觀念，有待加強。(b)問唐代佛教或元代伊斯蘭教入華後趨向中國化的問題。考生大都對所選的宗教有較深入的認識，惟於組織答案方面，則未如理想，例如不少考生會花大量篇幅析論其所選宗教中國化的原因，而非就其入華後是否趨向中國化的現象作出分析，明顯偏離題旨。在內容鋪陳方面，亦有未盡符題意之處，例如考生以唐代禪宗為例，論證佛教趨向中國化，惟通篇極陳禪宗南派理論，而對禪宗中國化的表現則疏略不詳；更甚者竟混雜東漢、魏晉佛教之史實，偏離題目要求。相對而言，選答伊斯蘭教者，無論於史實運用、組織方法等，成績均較佳。

題號	選題百分率	一般表現
15	48	選答者眾，考生表現理想。不少考生對利瑪竇及馬禮遜二人的傳教經歷多有認識，美中不足者，較多考生將馬禮遜的貢獻與基督新教入華後的貢獻混為一談，致有馬禮遜創辦聖約翰大學、博濟醫院及《萬國公報》等之舛誤。上佳者多能按以類相從的原則，比較二氏播教的行跡，緊扣題旨，條理分明，論列條暢；表現較弱者多是作法偏頗之作，無視題目要求以比較方式，僅以分論方式回應，未符題旨；或將性質不同的兩類傳教手法，排而論之，比附不倫；更有考生單述一方手法，至論另一方時，則謂此氏並無運用同一種傳教手法，形成無效對比。總括而言，考生在作答手法、布局謀篇等方面，仍待改進。
16	13	(a)問表現平平。表現較佳者能析論漢代儒家禮教和宋代理學家強化德育訓誨如何束縛女性，如三綱五常、男尊女卑「男主外、女主內」等德育訓誨。表現稍遜者則未能均衡析論漢代儒家禮教和宋代理學家強化德育訓誨如何束縛女性，史論結合不盡理想。(b)問考生表現一般，大部分考生都能利用題示的資料及相關史實，闡釋明代著重賢妻良母觀念，強調男女有別，反映女性的地位低落。
17	3	考生表現一般。部分考生對五四新文化運動的婦女解放思潮有正確的理解，並能均衡地分項析論該思潮如何促進女性爭取獨立自主的地位。表現稍遜的考生則作答內容失衡及空洞無物，甚或偏離題旨。
18	5	(a)問，考生表現尚可。大多考生能利用題目所提供的資料及引用相關史實，從女性參與文教宣傳工作、參與後勤支援、親赴前線抗日等多方面闡釋中國女性參與抗日的情況。(b)問，考生表現欠理想。表現較佳者能利用資料及相關史實，析論中華人民共和國建國初年和改革開放後兩個時期的女性地位；可惜部分考生未有小心審題，誤以「民初政局」為「中華人民共和國建國初年」，答案偏離題旨。

(乙) 整體評論

- (1) 此份試卷悉按照《中國歷史課程及評估指引(中四至中六)》命題，題目設計多元化，就考生答卷反映，程度深淺適中。
- (2) 表現較佳之處：
- ① 考生對題目所問有所了解，並能緊扣題目所附的資料及題義回應問題的答卷，明顯較往年為多；
 - ② 考生思辨能力亦較前進步，多能就題義發揮，亦能援引相關史實以為論據，並作相應的論述。
- (3) 有待改進之處：
- ① 考生仍見審題不清，理解題旨不足、對基本史事認識不深、未有針對題目的要求回應、偏離題旨的答卷仍多；
 - ② 答卷夾雜重大錯誤，如時序脈絡混亂、人物張冠李戴、史事混淆不清等，時有出現。如卷一第四題，有考生混淆「李林甫」為「李輔國」、「李鴻章」；卷一第五題，有考生誤以「太平天國」為「義和團」、「咸豐」為「光緒帝」、「孫中山是留美幼童之一」、「康有為與梁啟超也是留美的」等。
 - ③ 考生錯別字頗多，如張勳復辟的「勳」字、袁世凱的「凱」字、德先生與賽先生的「德」和「賽」等。
 - ④ 部分考生字體潦草難辨，甚至有未明答卷內容而難以評核者。

(丙) 建議

- (1) 準備方面：
- ① 須加強基礎訓練，對歷史發展有基本認識和理解；亦須學會如何蒐集、辨識及運用史料，深入理解史實及歷史發展脈絡；
 - ② 須加強思辨、析論、組織、表達等能力的訓練，並建立清晰而正確的歷史觀點及概念；
 - ③ 宜多閱讀議論性的歷史文章，增強一己的論析能力；
 - ④ 平時宜多作論文寫作訓練，加強夾敘夾議、組織編排的練習，從而提高分析、比較、組織史事的能力，並改進表達技巧。
- (2) 應試方面：
- ① 審題方面：考生宜謹慎理解所選題目的題義及題目所附資料的觀點，細心審題，靈活運用對論題的認識，針對題目所揭示的方向，援引史實，就各論點均衡地回應；特別是試卷二，考生須就課題的設計理念回應題問，例如單元三，考生作答時須以有關知識分子的時代背景為思辨核心。

- ② 作答方面：考生宜留意題目的設問，例如「根據」資料，還是「參考」資料等，經仔細思考，組織論點，並輔以相關史實，理清脈絡，尤須注意該題應否正反立論，抑或宜作多角度析論，擬定答題綱領，然後有條理地、層層遞進地下筆回應。此外，考生必須留意每題預設的作答時間，以免過分耗費時間於某一題目，顧此失彼。
- ③ 表達方面：考生作答時布局謀篇，尤須謹慎，免乖離題旨；表達宜清晰，文字宜簡潔易明；字體須清楚可辨，亦須留意錯別字，以免閱卷時未明所以，影響評分。

校本評核

2015年香港中學文憑中國歷史科考試，校本評核佔全科總分20%，公開考試佔80%。本年度繼續實施精簡安排，學生須完成「學習及評核計畫」最少2個評核項目共4份課業，教師須在中六階段透過校本評核系統(SBAS)輸入中五及中六分數各一個，並上載文件(各班/各組的「學習及評核計畫」)及課業樣本(六名學生在中五及中六學年分數比重最大的文字課業各一份)。

本年度共 422 所學校參與中國歷史科的校本評核。為消弭不同學校教師給分鬆緊尺度的差異，考評局運用統計學及專家評估的方法，以學校為分數調整的單位，參照其學生在公開考試的成績，調整每所學校校本評核的平均成績及其分布。調整過程中，學生的校本評核分數或有所改變，惟學校所評定的學生次第則維持不變。從數據顯示，本年度校本評核的平均分，合乎預期範圍的學校佔 58.0%，低於預期範圍的學校佔 20.4%，高於預期範圍的學校佔 21.6%。雖然部分學校平均分低於或高於預期範圍，當中大部分學校與預期範圍差距不大，顯見大部分教師已掌握校本評核的評分尺度。在香港中學文憑考試成績公布後，考評局將向學校發送校本評核分數調整報告，供學校參考。

此外，為確保校本評核的公平，考評局已要求學生簽署聲明，以確認提交的課業須由學生本人完成。學生須在課業中註明所引用資料的來源並加以鳴謝。學生可參閱《香港中學文憑考試校本評核簡介》小冊子中關於註明資料出處的示例(http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Media/Leaflets/SBA_pamphlet_C_web.pdf)。學生應按既定要求，誠實及負責任地完成校本評核課業。凡把他人已完成的習作，無論是部分或全部，當作自己的作品向教師遞交，或從書本、報章、雜誌、光碟、互聯網或其他來源直接抄錄部分或全部資料，而又沒有註明出處，均會被視為抄襲，若抄襲等違規行為一經證實，學生將會被嚴懲。香港中學文憑考試規則清楚說明，若考生違反考試規則，他們可能被罰扣減分數、降級或取消部分或全部科目的考試資格。

為讓校本評核順利推行，考評局早於 2007 年開始設立本科的校本評核統籌員制度。本年度全港分為 22 區，每區有 13 至 25 所學校。每區由考評局委任一位資深的中國歷史科教師擔任分區統籌員，通過分區會議、電話、電郵等方式與教師緊密聯繫。本年度繼續進行訪校活動，為學校提供有關校本評核的支援，解答教師有關校本評核的疑問，並向考評局轉達個別學校處理校本評核的困難。統籌員制度成立以來，分區統籌員協助設計了 12 個「學習及評核計畫」，包括設計理念、學習及評核設計、評核準則、評核方法及工作紙等，已上載局方網頁供教師參考；並透過分組會議，配合學科設計的評估表，提供學生課業示例，協助不同學校的老師統一評分尺度。此外，分區統籌員亦負責審閱各校設計的「學習及評核計畫」及學生課業樣本，確保各校校本評核的實施能符合考評局的要求。

從各校遞交的「學習及評核計畫」可見，大部分教師的設計不但符合要求，更能發揮本科校本評核的精神，安排多元化的學習活動，例如分別有 58 及 15 所學校安排了本地及境外考察，並配合活動安排了考察前的資料搜集及考察後的課堂匯報，也有小組討論、角色扮演、辯論等課堂活動及服務學習等課外活動。此外，70 所學校安排了閱讀報告，讓學生除課本外多閱讀歷史書籍，以鞏固學生的學科知識及訓練研習能力。在課業形式方面，教師也安排了繪畫年線、整理組織圖、寫給歷史人物的信函、歷史人物自白、撰寫墓誌銘、分析及繪畫歷史漫畫等，以提升學生學習歷史的興趣。在課業評改方面，教師多能運用評估量表，清晰列出評估要求，多角度評估學生的學習過程及成果；除顯示各評核重點的得分外，更能透過具體評語讓學生知所改進，令評估能促進學習。

從學生的課業可見，大部分學生認真完成課業。除善用互聯網搜尋資料外，學生也能善用圖書館的文字、數據、影音資源，並透過實地考察、訪問等多渠道搜集資料。更重要的是，學生能緊扣題目要求，選取有用的資料，進行分析、綜合、比較，從而建構對問題的看法。表現優異的學生，更能注意不同歷史資料的性質，評鑑所用資料的信度，展示治史能力。文字報告條理清晰，能作出獨立的反思，深化所學所得，表現令人滿意。

中國歷史科的校本評核實施多年，在課業規劃、評分尺度、成果保存、登記分數等方面，教師已累積經驗，運作流暢。未來的發展，希望多邀請不同學校的教師分享校本經驗，包括如何透過校本評核推動學教評的發展、在中史科應用移動學習及照顧不同學習需要的學生等。期盼在局方的支援、學校的支持及學生的積極參與下，校本評核的施行能繼續促進中國歷史學與教的發展。

鳴謝

本專輯的試題曾引用下列刊物的資料：

- | | |
|---|-------------------------|
| 大中國圖書有限公司 | 《中國通史》上冊 (1968) |
| 中文大學出版社 | 《近代中國史綱》下冊 (1980) |
| 華東師範大學出版社 | 《中國通史》(1992) |
| 台灣東華書局 | 《中國近代現代史》(2001) |
| 地圖出版社 | 《中國歷史地圖集》第二冊 (1982) |
| 重慶出版社 | 《秦漢帝國》(2008) |
| 人民出版社 | 《秦始皇傳》(2003) |
| 長橋出版社 | 《魏晉南北朝》(1979) |
| 方志出版社 | 《清代全史》(2007) |
| 濟南出版社 | 《天寶十四載：盛世終結與李楊情變》(2002) |
| 龍門書店 | 《唐史》(1978) |
| 中正文教基金會 | 《總統蔣公大事長編初稿》卷七 (1978) |
| 中國地圖出版社 | 《簡明中國歷史地圖集》(1991) |
| 香港中文大學出版社 | 《鄧小平時代》(2012) |
| http://big5.cri.cn | |
| http://stats.gov.cn | |
| 地圖出版社 | 《中國歷史地 》 冊 (1982) |
| 中央研究院歷史語言研究所 | 《唐代交通圖考》 (1985) |
| 武漢大學出版社 | 《中國城市史》(2012) |
| 四川人民出版社 | 《中國運河城市發展史》(1985) |
| 湖南教育出版社 | 《唐代長安與西域文明》(2010) |