

## 評卷參考

### 一般評卷指引

本評卷指引只就各題提供一套建議的評卷要求，供教師參考。教師和學生不應將此視為標準答案。只要言之成理，其他答案亦可給分。

## 卷一評卷參考

本文件供閱卷員參考而設，並不應被視為標準答案。考生及沒有參與評卷工作的教師在詮釋文件內容時應小心謹慎。

**第一部分：此題必答，設問內容涵蓋甲、乙部，佔50分。**

1. (a) (i) 根據資料一和資料二，唐太宗施政有哪兩個特色？試各舉一項證據支持你的看法。(6分)

	施政特色	證據
資料一	虛心納諫 (2分)	太宗能接納張玄素的諫言，放棄重修乾元殿 (1分)
資料二	用人不問親疏/出身背景，唯才是舉 (2分)	魏徵是太子舊部 / 房玄齡為前朝官員 / 李靖是唐高祖的仇人，均曾非太宗的屬下，但仍獲重用 (1分)

- (ii) 資料二的大臣對唐太宗一朝的施政有什麼貢獻？試選出二人，並援引史實加以說明。(6分)

- 魏徵為太宗一朝最著名的諫官，能犯顏直諫，前後進諫達二百多事，能及時糾正太宗施政或行事的不足，成為太宗的人鏡。
- 房玄齡為太宗時名相，總管百官，明達吏事，不使一人一事處置失當/太宗曾命房玄齡省併冗官，整頓吏治，制定典章制度，提升管治效能。
- 李靖為太宗一朝名將，貞觀三年與李世勣等率軍十餘萬進攻突厥，大敗頡利可汗，回紇等族擁戴太宗為天可汗。/ 貞觀八年吐谷渾犯境，李靖主動率兵擊敗吐谷渾，吐谷渾降唐歸順。李靖對於太宗奉為天可汗的功業有奠定作用。
- 長孫無忌為太宗時宰相，為人博學多才，參與發動玄武門之變，對太宗忠心不二，一直深得太宗信任，故居相位三十餘年，太宗時更遺命其輔助太子，對初唐政治起穩定作用。

每項三分，  
任選兩項，

- (iii) 資料一的作者為唐代史家。當代人編寫當代歷史有什麼優點和局限？試加以分析。(6分)

優點：作者為唐朝人，撰寫唐朝歷史時，因與史事發生的時代較近，資料較少因時間流逝而失真，可信性較高。

局限：作者為當朝人，撰寫唐朝歷史，往往多所忌諱，難以秉筆直書，未必能全面反映事實真相。

- (b) (i) 資料三和資料四圖一反映孫中山對於挽救中國的看法有什麼轉變？試從資料三和資料四圖一引述證據支持你的看法。(4分)

- 由支持朝廷改革轉為主張推翻政府。
- 資料三說明孫中山上書李鴻章力陳改革根本之道，但在資料四圖一反映孫中山創立興中會，卻以驅除韃虜(即滿清)，建立合眾政府為目標。

(ii) 根據資料四的圖一和圖二，這兩個革命團體有什麼共同的主張？這兩個革命團體於1905年又如何合作？(4分)

- 興中會、光復會均以推翻滿清政權，恢復漢族政權(即民族主義)為共同目標。
- 1905年在孫中山的積極拉攏下，兩個革命團體在日本東京合組成同盟會，集結反清力量。

(iii) 孫中山對晚清革命運動有什麼貢獻？試參考資料四，並援引史實加以析述。(9分)

- 孫中山在1894年於檀香山創建興中會，倡建合眾政府。1905年，孫中山聯同華興會、光復會，組成同盟會。此等組織積極策動武裝起義，終於1911年成功推翻滿清。
- 1905年孫中山在《民報》提出了「三民主義」的革命理論，以民族主義、民權主義及民生主義為革命目標，有效凝聚革命力量。
- 孫中山多年奔走海外，呼籲華僑捐助經費，號召海外青年投身革命；又積極宣傳革命思想，爭取國際支持，使革命思想普遍傳播，重要性不下於前線作戰。

(c) 你是否同意資料五的兩個觀點？試援引史實加以論證。(15分)

考生同意觀點一「貞觀之治並非完美無瑕」，可循以下思路討論：

- 貞觀後期，太宗漸生驕傲，疏遠賢臣，魏徵就曾批評太宗「漸惡直言」，拒納諫言。
- 太宗晚年一改儉樸之風，屢興宮苑，巡行遊獵活動不止，花費甚鉅；對外則大舉征伐高麗，以致死傷嚴重，虛耗國力。

考生不同意觀點一「貞觀之治並非完美無瑕」，可循以下思路討論：

- 魏徵在貞觀十七年及以前曾進言二百餘事，及後太宗始終未杜絕直言，房玄齡、長孫無忌等仍忠心匡扶朝政，政風不墜。
- 太宗晚年雖有奢縱表現，仍不超出人民所能負擔的限度，而且太宗終亦能悔悟，故未鑄成大錯。

考生同意觀點二「孫中山為了革命的利益，接納了共產主義者，但他似乎沒有認識到其行動的負面影響」，可循以下思路討論：

- 孫中山為了推動國民革命，打倒軍閥，故採取聯俄容共以獲取俄援。但孫中山低估了共產黨的滲透力量，結果中共黨員在國民黨內發展勢力，危及國民黨的安危，終致孫中山死後爆發大規模清黨行動。
- 自孫中山提出聯俄容共政策，國民黨內已有反對聲音，使國民黨出現分歧，削弱實力。及後孫中山去世，黨內左、右派分歧漸大，終致寧漢分裂。

考生不同意觀點二「孫中山為了革命的利益，接納了共產主義者，但他似乎沒有認識到其行動的負面影響」，可循以下思路討論：

- 孫中山採取聯俄容共政策，乃因蘇俄主動放棄與中國簽署的不平等條約，其友好表現有別於其他列強。而孫中山在1923年發表的《孫文越飛宣言》已明確表示共產組織和蘇維埃制度並不適合中國，成為日後合作的基礎。
- 孫中山採取聯俄容共政策，實為時勢所迫。國民黨軍事力量薄弱，面對強大的軍閥，孫中山僅能靠蘇俄財政、軍事和技術援助，建立黃埔軍校，加強國民黨實力。

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對資料五有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地利用相關史實，全面而均衡地評論觀點一及觀點二。立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>13-15</p>
<p>考生對資料五有正確的理解，並能引用相關史實，均衡地評論觀點一及觀點二。整體而言，表達清晰，論有所據，惜部分論據欠完備。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	<p>10-12</p>
<p>考生尚能理解資料五，惟援引史實較為單薄。未能均衡地評論兩個觀點，或史論結合不盡理想，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生未能準確理解資料五，未能適當運用史事論述，陳述流於表面。作答內容失衡，立論空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>3-5</p>
<p>考生未能理解資料的觀點，析論欠全面，完全沒有援引資料，史事貧乏，錯漏甚多。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-2</p>

**第二部分：分甲部及乙部，考生須於每部各選答一題，共答兩題，每題佔25分。**

**甲部：上古至十九世紀中葉（下列三題，選答一題）**

2. (a) 資料二中的封國，在資料一地圖中的哪個位置？在答題簿內填寫代表這四個封國位置的英文字母和它們的名稱。(4分)

① 衛：D    ② 宋：E    ③ 齊：B    ④ 燕：A（每項1分）

(b) 根據資料一和資料二，並就你所知，分析西周施行第二次封建的三個目的。(6分)

- 將勢力東移，擴大領土，以鎮撫東夷、戎狄，如封召公奭於燕、封伯禽於魯。
- 安撫殷商遺民，以示無意消滅商族，如封微子啟於宋。
- 監視殷商遺民，以防其作亂，如封康叔於衛。

(c) 周代封建和宗法制度的崩壞，導致春秋時期政治和社會的變動。試援引史實加以析論。(15分)

- 周代封建制度崩壞：封建制度原是藉土地的分封，確立天子與諸侯間的主從關係，並使諸侯對周室效忠。可是，自平王東遷後，王權衰微，無力維繫封建秩序，導致諸侯不再聽從天子號令，四出兼併，以擴展勢力，甚至以下犯上，侵擾周室。
- 周代宗法制度崩壞：宗法制度原是按血統親疏區分嫡庶的繼承制度，以圖避免繼承權的爭執，並維繫周室與諸侯的關係，鞏固周室的統治。可是，自平王有弑父之嫌，天子得不到諸侯尊重，導致宗法制度的親親尊尊精神蕩然無存，卿大夫也不再各安其份，篡奪諸侯之位；宗法制度日漸鬆弛，平民乘時興起，打破貴族壟斷之局。

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生能充分認識周代封建和宗法制度，準確地援引史實，析論該等制度的崩壞，導致春秋時期政治和社會的變動，論據具說服力。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>13-15</p>
<p>考生能正確認識周代封建和宗法制度，援引史實，析論該等制度的崩壞，導致春秋時期政治和社會的變動；惜部分論據欠完備，史實稍嫌不足。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	<p>10-12</p>
<p>考生對周代封建和宗法制度有基本認識，析論該等制度的崩壞，導致春秋時期政治和社會的變動；惟援引史實較為單薄，部分論據矛盾。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生對周代封建和宗法制度只有粗疏的理解，未能援引史實析論該等制度的崩壞，導致春秋時期政治和社會的變動。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>3-5</p>
<p>考生對周代封建和宗法制度毫無認識，完全沒有援引史實作析論，甚至離題。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-2</p>

3. (a) 根據資料一、資料二和資料三，並就你所知，分析東晉和南朝士族成為社會上特殊階級的原因。(10分)

- 東晉及南朝皆沿襲魏設立的九品中正制選拔人才，負責選拔的中正官多為士族，品評人物時只注重門第，忽略才德，最終出現「上品無寒門，下品無勢族」現象，士族壟斷官場高位，把持朝政。
- 劉宋沿襲西晉推行占田制和蔭戶制，容許官員按官位高低，掌握規定數量的田畝山澤和佃客。而由於士族透過九品中正制，壟斷官場高位，因而擁有龐大莊園和蔭附人口，使他們具有強大的經濟實力。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生善用資料一、資料二和資料三，並能緊扣題旨，準確地引用相關史實解釋東晉和南朝士族何以成為社會上的特殊階級。條理分明，答案均衡。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能利用資料一、資料二和資料三，並能有條理地解釋東晉和南朝士族何以成為社會上的特殊階級，惜未能廣泛援引相關史實。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生尚能利用資料一、資料二和資料三，但未能有效運用相關史實，有條理地解釋東晉和南朝士族何以成為社會上的特殊階級。內容略欠均衡，或只能援引史實作簡單說明。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生未能利用資料一、資料二和資料三，解釋東晉和南朝士族何以成為社會上的特殊階級。對相關歷史認識膚淺，內容失衡，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或內容完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 南朝時期士族勢力衰落，有人認為是由於君主刻意裁抑士族，亦有人認為是士族本身日益腐化所致。你較同意哪一個觀點？試援引史實加以析論。(15分)

考生較同意南朝時期士族勢力衰落，是由於君主刻意裁抑士族所致，可循以下思路析論：

- 南朝君主如宋武帝、陳武帝多屬寒門出身，憑軍功起家；士族則輕視皇室，壟斷朝政，卻不理政事。君主不滿士族勢盛，便起用寒門庶族預聞機要，將實際政務交予他們處理，士族便逐漸淡出權力核心，政治勢力衰落。
- 雖然南朝士族本身日益腐化，不理政事，但他們始終居於要職，故君主刻意削弱士族權力，方為促成士族勢力衰落的主因。



考生較同意南朝時期士族勢力衰落，是由於士族本身日益腐化所致，可循以下思路析論：

- 南朝士族本為高官顯宦，卻自命清高，主張為官以清閒為要，實際權力便逐漸落入寒門手中；士族既不懂軍務，也不樂居武職，其勢力便得不到像東晉士族那樣的武力保障；士族養尊處優，生活腐化，如梁朝部分士族子弟只顧搽粉塗紅，謀生能力薄弱，經不起政治變動的考驗，故侯景之亂，導致士族離散，莊園瓦解，自無振作之力。
- 雖然南朝君主裁抑士族，削奪其軍政實權，但士族既不思進取，始終沒有激烈反抗，可見士族本身的腐化方為其勢力衰落的主因。

### 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能準確理解南朝時期士族勢力衰落的原因，多角度析論君主刻意裁抑士族和士族本身日益腐化兩者的輕重；援引詳盡史事說明，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能正確理解南朝時期士族勢力衰落的原因，嘗試多角度析論君主刻意裁抑士族和士族本身日益腐化兩者的輕重；惜部分論據欠完備，史事稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生對南朝時期士族勢力衰落的原因有基本認識，分析君主刻意裁抑士族和士族本身日益腐化兩者的輕重時，未能多角度析論，內容有欠均衡；只能援引史事作簡單說明，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生對南朝時期士族勢力衰落的原因只有粗疏的理解，嘗試運用史實分析君主刻意裁抑士族和士族本身日益腐化兩者的輕重，立場含糊，析論欠多角度，也未能運用史實論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解南朝時期士族勢力衰落的原因，未能援引史事分析君主刻意裁抑士族和士族本身日益腐化兩者的輕重，欠立場，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2



4. (a) 試在答題簿內填寫資料一和資料二中A、B、C和D的名稱。(4分)

A：行中書省    B：達魯花赤    C：承宣布政使司    D：都指揮使    (每項1分)

(b) 試分析元、明兩代分別推行資料一和資料二兩種地方行政制度的目的。(6分)

行中書省：行中書省是元中央政府派出的分支機構，中央政府借此制約地方權力，目的是防止地方坐大/行中書省以下各級官府均設達魯花赤，由蒙古人出任監督官，目的是對漢人作出防範與控制。(3分)

三司：布政使、都指揮使、按察使分掌一省民政、財政、軍政和刑獄，地方權力一分为三，互不統屬，目的是防止地方擁權自重。(3分)

(c) 明太祖和成祖如何厲行君主集權？試從中樞決策機構和監察制度的建置兩方面加以析論。(15分)

中樞決策機構：

- 明太祖：廢除丞相制度/中書省，政事改隸六部，由君主直接統領；及後設立了四輔官和殿閣大學士參預機要，但他們只屬顧問，沒有實權，政事由皇帝專斷，君主的管治得以加強。
- 明成祖：成立內閣，引用親信參預機要，大學士成為常設，但閣臣仍無獨立裁決權，須秉承皇帝旨意行事。

監察制度：

- 明太祖：為加強中央司法權力，設三法司，刑部審案，需經大理寺覆核，都察院監察，死刑更需上奏皇帝批准，藉此加強君主管治；創設錦衣衛，監視官吏，並可逮捕、審訊、懲處官員；又設六科給事中，監督六部行政，以加強君主管治。
- 明成祖：為防叛逆，重用錦衣衛，清除異己；又重用宦官，派遣他們出任監軍；更設立東廠，以監視、逮捕和拷問臣民，加強君主管治。

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生能充分認識明初中樞決策機構和監察制度的建置，分析太祖和成祖如何厲行君主集權，論據具說服力。</p>	<p>能扣緊題旨；                      答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料；                      表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>13-15</p>
<p>考生能正確認識明初中樞決策機構和監察制度的建置，援引史實，分析太祖和成祖如何厲行君主集權，惜部分論據欠完備，史實稍嫌不足。</p>	<p>能掌握題旨；                      內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏；                      表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	<p>10-12</p>
<p>考生對明初中樞決策機構和監察制度的建置有基本認識，惟分析太祖和成祖如何厲行君主集權時，援引史實較為單薄，內容有欠均衡，部分論據矛盾。</p>	<p>對題旨了解一般；                      內容基本切題及正確，但稍欠均衡；                      表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生對明初中樞決策機構和監察制度的建置只有粗疏的理解，未能援引史實分析太祖和成祖如何厲行君主集權。</p>	<p>對題旨了解不足；                      內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料；                      表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>3-5</p>
<p>考生對明初中樞決策機構和監察制度的建置毫無認識，完全沒有援引史實分析太祖和成祖如何厲行君主集權，甚至離題。</p>	<p>完全誤解題旨；                      內容貧乏及/或不切題；                      組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-2</p>

**乙部：十九世紀中葉至二十世紀末（下列三題，選答一題）**

5. (a) 資料一A、B、C、D和E分別是哪些國家的勢力範圍？試把答案連同代表的英文字母寫在答題簿內。(5分)

A：法國      B：日本      C：英國      D：德國      E：俄國      (每項1分)

- (b) (i) 資料二反映美國提出的哪項外交政策？試從資料二找出一項證據支持你的看法。(4分)

- 門戶開放政策(1分)
- 證據：圖中穿著美國服飾的人物拿著一條開啟中國大門的鑰匙/代表中國的大門打開了。(1分)
- 史實：美國向英法等國提出門戶開放宣言，承認列強在華的勢力範圍。(2分)

- (ii) 試解釋馬關條約如何導致資料一和資料二所述的歷史事件。(6分)

- 馬關條約簽訂後，俄國策動三國干涉還遼事件，事後與清簽訂中俄密約，取得在華鐵路、開礦等特權，使東北成為其勢力範圍。列強本著「利益均霑」的原則，強行租借中國沿海港灣，並各自劃定勢力範圍，遂出現資料一的局面。
- 美國欲向東方發展，但列強劃分勢力範圍妨礙其在中國謀取利益的機會，美國遂提出中國「門戶開放」照會；而英國亦同意「門戶開放」政策，在其他國家不表反對下，美國宣佈政策得到列強的同意。

- (c) 八國聯軍之役爆發的主要原因，有人認為源於列強入侵，亦有人認為是清政府腐敗無能所致。你同意哪個說法？試援引史實加以論證。(10分)

考生同意列強入侵是八國聯軍之役爆發的主要原因，可循以下思路析論：

- 清中葉以來，列強透過戰爭掠奪中國領土，侵犯中國主權；馬關條約後，中國被列強瓜分，仇外情緒高漲，而山東排外情緒尤為熾熱。
- 列強透過條約奪取在華經濟利益，藉協定關稅，傾銷洋貨，打擊中國的本土手工業。甲午戰爭後，列強紛紛在華設廠，進一步掠奪中國的資源。部分國民把生活的困境歸咎於列強的掠奪，故出現排外情緒。
- 北京條約容許傳教士在華傳教。一些不法教徒恃教會勢力，利用外國領事裁判權的庇護，胡作非為，欺凌百姓，觸發仇教情緒。義和團殺教士、燒教堂的行為，正是仇教情緒的宣洩。

基於以上原因，以「扶清滅洋」為號召的義和團日漸壯大，演變為大規模的排外行為，終引致八國聯軍之役。

考生同意清政府腐敗無能是八國聯軍之役爆發的主要原因，可循以下思路析論：

- 清廷推行洋務運動與百日維新，官員或是中飽私囊、或是抗拒變法，令改革失敗，最終未能抵抗列強的入侵。
- 義和團以「扶清滅洋」為口號，把矛頭指向洋人、洋教。而清廷對義和團剿撫不定，令其得以發展，衝擊了列強在華權益，終引發列國出兵。
- 慈禧迷信義和團「刀槍不入」、「槍砲不傷」，又認為「天降義和團以滅洋人」，縱容義和團在北京大肆排外，圍攻使館、殺教士。列強限令中國迅速剿滅義和團，慈禧太后不僅拒絕，更主動向各國宣戰。

基於以上原因，清廷的腐敗無能令列強得以在華奪取利益。而清廷處理義和團事件的失誤終致八國聯軍之役。

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生能準確地援引史實，詳細而有條理地從列強入侵或清政府腐敗無能方面，多角度析論八國聯軍爆發的主因，證據具說服力。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>9-10</p>
<p>考生能援引相關史實，從列強入侵或清政府腐敗無能方面，嘗試多角度析論八國聯軍爆發的主因，但部分證據稍欠說服力。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	<p>7-8</p>
<p>考生能援引相關史實，從列強入侵或清政府腐敗無能方面，分析八國聯軍爆發的主因，惜立論欠多角度/部分論點前後矛盾。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	<p>4-6</p>
<p>考生援引相關的史實，從列強入侵或清政府腐敗無能方面，分析八國聯軍爆發的主因，惟史實單薄，立論欠多角度/論點前後矛盾。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>2-3</p>
<p>考生未能援引相關史實，以分析八國聯軍爆發的原因，立論角度單一/論點離題。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-1</p>

6. (a) (i) 資料一描述的情況與日本侵華的哪件事件有關？試據史實加以說明。(4分)

- 九一八/瀋陽事變(1分)
- 1931年9月18日，日軍誣稱中國軍隊炸毀瀋陽南滿鐵路柳條溝一段，於是派兵入侵瀋陽。在中國東北軍不予抵抗下，東北全面淪陷。(3分)

(ii) 承上題，國民政府在外交上如何應對？隨後日本又如何反應？試據史實加以闡釋。(6分)

- 九一八事變後，國民政府向國際聯盟申訴，期以制止日本的侵略行為。國際聯盟經調查後，譴責日本的侵略行為。(3分)
- 面對國民政府的申訴，日本為表示無侵略野心，扶植溥儀為偽滿洲國執政。惟當國際聯盟譴責日本此舉屬侵略行為，日本即宣佈退出國聯，繼續侵華行動。(3分)

(b) 資料二的觀點是否足以解釋內戰(1946-1949年)時期共產黨勝利、國民黨失敗的原因？試援引史實加以析論。(15分)

考生同意資料二足以解釋內戰中共產黨勝利、國民黨失敗的原因，可循以下思路析論：

- 共產黨勝利原因：
  - 共產黨在抗戰期間積極擴充軍事力量，戰後因蘇聯的協助而獲得日本關東軍的裝備，軍力大增。而投降的國軍及新加入的農民帶來武器及人力資源，使共產黨的軍力在1948年中已能與國軍拉成均勢，最後取得勝利。
  - 共產黨組織嚴密，綱紀嚴明，成功透過基層組織動員群眾；推行土地改革及減租減息政策，獲得貧農、佃農的廣泛支持；透過宣傳與推動學潮，取得知識分子與學生支持，民心趨向成為中共重要政治力量。
- 國民黨失敗原因：
  - 內戰爆發初期，國民黨軍力有壓倒性優勢，但軍隊久經抗戰，士氣低落。
  - 蔣介石於內戰初期發動全面攻勢，把戰線拉長，耗損兵力，反失優勢。

考生不同意資料二足以解釋內戰中共產黨勝利、國民黨失敗的原因，可循以下思路析論：

- 資料二只能從軍事及政治力量解釋內戰時兩黨勝負的部分原因，但未能涵蓋所有原因。
  - 內戰初期，共產黨的軍事實力處於下風，卻能善用不同戰略，以守為攻，避免軍力耗損；中期轉守為攻，發動三大戰役，使國軍損失約150萬軍隊，取得決定性戰果。
  - 抗戰勝利後，國民政府濫發鈔票，造成嚴重通脹問題，後來推行幣制改革，國民財產進一步被剝奪，經濟崩潰，大失民心。
  - 國民黨組織鬆散，施政失當；官員貪污舞弊，民怨沸騰。國民黨內部黨派林立，各派為保存實力，未能衷誠合作。
  - 抗戰後，美國派員來華調停，雖成功促成毛澤東與蔣介石召開和談，終未能奏效。內戰後期，美國停止對國民黨援助，國民黨頓失依賴。

### 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分理解資料二的觀點，準確地選取史實，多角度析論內戰中共產黨勝利、國民黨失敗的原因。立場清晰，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能理解資料二的觀點，引用相關史實，多角度析論內戰中共產黨勝利、國民黨失敗的原因，惜部分論據稍欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大錯誤。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生尚能理解資料二的觀點，對內戰中共產黨勝利、國民黨失敗的原因有粗略的認識，惜未能多角度析論，援引史實較為單薄。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤，但史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解資料二的觀點，對內戰中共產黨勝利、國民黨失敗的原因認識膚淺。析論欠多角度，未能引用相關史實，內容空洞，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答卷偏離題旨，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2



7. 試援引史實析論資料一的說法。(25分)

「文化大革命」是一場大革文化命的浩劫，它導致教育水平下降，文藝學術界停產十年，科學技術與世界先進水平的差距拉大：

- 「文革」期間，年青一代參加紅衛兵，到處串連，知青響應上山下鄉運動，學校全面停課，教育系統完全癱瘓，使國家損失了整整一代的人才。
- 「文革」期間，政府嚴格監控全國的文化和人民思想，毛主席語錄歌、革命樣板戲成為文藝界的主流。作品不能自由出版，文藝創作停頓。
- 「文革」期間，知識被視為反動的資產階級思想行為的根源，許多科學家、專家、知識分子被視為「反動學術權威」而飽受摧殘、迫害，倖免者亦多被送到農村幹活，不能從事科學及學術研究，令中國科技及學術發展滯後。

「文化大革命」是一場自己人整自己人的鬥爭：

- 毛澤東因大躍進失敗而退居二線，由劉少奇出任國家主席。劉少奇推行的調整政策，被毛澤東認為是走資本主義路線。毛澤東遂藉發動「文化大革命」，打倒走資本主義道路的領導人(當權派)，重奪大權。

「文化大革命」是一場由最高領導人動員和利用群眾去達到其目的而造成的內亂：

- 毛澤東鼓勵各地組織紅衛兵，作為推廣運動的主要角色。1966年毛澤東先後八次於天安門接見從各地串連到京的紅衛兵，號召他們「破四舊、立四新」，於是紅衛兵到處摧毀文物古蹟。
- 1967年1月，上海的王洪文等造反派奪得了上海市的黨政大權，各地紅衛兵競起效尤，打擊各級黨政幹部及知識分子，批判劉少奇、鄧小平等領導人，開展奪權的風潮。



**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對資料一有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史實，多角度析論資料一對「文化大革命」的說法。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>22-25</p>
<p>考生對資料一有正確的理解，並援引相關史實，多角度析論資料一對「文化大革命」的說法。整體而言，表達清晰，論有所據，惜部分論據欠完備。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	<p>16-21</p>
<p>考生對資料一有粗略的認識，惜未能多角度析論資料一對「文化大革命」的說法。整體而言，內容略欠均衡，或史論結合不盡理想，或部分論據矛盾，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	<p>10-15</p>
<p>考生未能準確理解資料一說法，對「文化大革命」的認識膚淺，未能運用相關史實加以析論，陳述流於表面。作答內容失衡，立論空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生未能理解資料一的說法，對「文化大革命」毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-5</p>

## 卷二評卷參考

本文件供閱卷員參考而設，並不應被視為標準答案。考生及沒有參與評卷工作的教師在詮釋文件內容時應小心謹慎。

全卷共六單元，每單元各設三題。考生從所選的兩個單元中各選答一題，共答兩題完卷，每題佔 25 分。

### 單元一：二十世紀中國傳統文化的發展：承傳與轉變

#### 1. 試就以下三方面析論陳獨秀的主張：(25分)

- 破除傳統文化
- 引入西方思想
- 倡導文學革命

破除傳統文化：

- 陳獨秀受進化論的影響，認為中國傳統文化已不合時宜，必須破舊立新，如不更新改進，中華民族將被世界淘汰。
- 陳獨秀認為傳統封建文化，為君主貴族服務，與共和政體不合；如三綱五常，妨礙健全人格的發展，造成社會上種種悲慘不安的狀態，必須摒棄。

引入西方思想：

- 陳獨秀主張引進西方的德莫克拉西(Democracy)。他認為中國應廢除傳統的官僚政治，仿美、法的民主革命，實行真正的民主憲政。
- 陳獨秀主張引進西方的賽因斯(Science)。他主張引進西方的科學精神，運用正確的思考方法，認識自然和社會，破除舊迷信、偶像崇拜、盲從、武斷等，懂得客觀分析和辨別真理，最終目的是要國民脫離「蒙昧時代」。

倡導文學革命：

- 陳獨秀認為要打破舊文化的桎梏，改變社會，亦須同時摒除傳遞這些文化的載體，故提出文學革命作為反傳統的利器。
- 陳獨秀倡導以白話文學為正宗，建設平易的國民文學、寫實文學及明瞭通俗的社會文學，使文學不再迂腐艱澀，人人可以明白，提高文學的傳意效果及感染力，亦有助新文化的傳播。

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對陳獨秀的主張有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關資料，全面而均衡地就破除傳統文化、引入西方思想、倡導文學革命三方面作深入析論。內容豐贍，條理分明。立場鮮明，能夠從多角度進行析論，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>22-25</p>
<p>考生對陳獨秀的主張有具體的認識，並能按題旨要求，就破除傳統文化、引入西方思想、倡導文學革命三方面，從多角度進行析論。全文緊扣題旨作深入的析論，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>16-21</p>
<p>考生對陳獨秀的主張有粗略的認識，但未能平衡地兼顧破除傳統文化、引入西方思想、倡導文學革命三方面作答。未能從多角度進行析論；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。不過，整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>10-15</p>
<p>考生對陳獨秀的主張認識膚淺，也未能適當地運用資料及史事，析論流於表面化。作答內容失衡，未能就破除傳統文化、引入西方思想、倡導文學革命三方面作答，或避重就輕，或不理會題旨，泛論陳獨秀的思想。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生對陳獨秀的主張毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-5</p>

2. (a) 試從以下三方面分析文化保守主義在1915-1927年間發展的背景：(10分)

- 新文化運動的反動
  - 歐戰激發反思
  - 新人文主義的影響
- 新文化運動的反動：1915年以來，主張新文化的學者反對舊道德文化，主張全盤西化，甚至主張廢除漢字，要全面摒棄中國文化，言論激烈。文化保守主義者有感中國文化面臨存亡危機，乃重申傳統文化的價值，力圖從理性上、學理上來論證傳統文化的價值，並能夠解決人類社會的問題。
- 歐戰激發反思：清末民初，不少知識分子認為西方文明比東方文明先進，西潮衝擊著中國文化。歐戰爆發後，西方文明的弊端漸漸顯露出來，梁啟超等知識分子體會到西方物質進步所帶來的災難，認為一味倒向西方文化的做法值得商榷，要把本國傳統文化發揮光大。
- 新人文主義的影響：梅光迪、吳宓等留美學生深受美國新人文主義的影響，認為政治的根本在於道德，並主張從西方和東方的文化精粹重建人文價值。他們創辦《學衡》雜誌，成為文化保守主義的重鎮。

### 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對文化保守主義在1915-1927年間發展的背景有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關資料，作深入分析。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，能夠從多角度進行分析，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	9-10
<p>考生對文化保守主義在1915-1927年間發展的背景有具體的認識，並能按題旨要求作答，從多角度進行分析。全文緊扣題旨作深入的分析，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	7-8
<p>考生對文化保守主義在1915-1927年間發展的背景有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地從多角度進行分析。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	4-6
<p>考生對文化保守主義在1915-1927年間發展的背景認識膚淺，也未能適當援引史事，分析流於表面化。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論文化保守主義的思想。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	2-3
<p>考生對文化保守主義在1915-1927年間發展的背景毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-1

(b) 根據資料一，並就你所知，闡析在這一段時期文化保守主義者對維護傳統文化及吸收西方文化的基本看法。(15分)

肯定傳統文化的價值，主張昌明國粹：

- 新文化運動期間傳統文化受到激烈攻擊，「國粹」一詞在五四新文化運動中成為貶義詞。文化保守主義者（如學衡派）反對盲目摒棄傳統文化，高舉「昌明國粹」口號，主張對傳統文化作精確的研究，承傳國粹。

主張吸收西方文化，但反對盲目全盤西化：

- 文化保守主義者也主張吸取西方文化，如張君勱等大力主張實行西方民主。他們並不反對科學，但反對科學萬能論，強調純科學解決不了人生問題，認為中國經濟、政治、文化的改造，不能忽視道德修養，要妥善協調精神文明與物質文明。

兼取中西文明的精華，融會貫通，建立新文化系統：

- 文化保守主義者對東西文化進行雙重反省，互為參照，揭示中國文化的特殊價值，以作為吸收西學、重建民族主體性的新文化系統的前提。

### 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對資料一有透徹的理解，對1915-1927年間文化保守主義者對維護傳統文化及吸收西方文化的基本看法有全面而深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作詳盡闡釋。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，能夠從多方面進行闡釋，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	13-15
<p>考生對資料一有正確的理解，對1915-1927年間文化保守主義者對維護傳統文化及吸收西方文化的基本看法有具體的認識，並能按題旨要求作答，從多方面進行闡釋。全文緊扣題旨作深入的闡釋，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	10-12
<p>考生對資料一有概括的了解，對1915-1927年間文化保守主義者對維護傳統文化及吸收西方文化的基本看法有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地從多方面進行闡釋。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	6-9
<p>考生未能準確理解資料一，對1915-1927年間文化保守主義者對維護傳統文化及吸收西方文化的基本看法認識膚淺，也未能適當地運用資料及史事，闡釋流於表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛述文化保守主義的思想。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	3-5
<p>考生未能理解資料內容，對1915-1927年間文化保守主義者對維護傳統文化及吸收西方文化的基本看法毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-2



3. (a) 分析毛澤東在1949年以前對下列兩項的看法：(10分)

- 全盤西化
- 認識與實踐的關係

全盤西化：

- 毛澤東認為全盤西化是錯誤的，形式主義地吸收外國的東西是不好的，認為中華民族有數千年的歷史，有它的特點，有它的許多珍貴品，而馬克思主義的歷史主義者不應當割斷歷史，應當以馬克思主義的方法進行批判和總結。
- 他認為必須將馬克思主義的普遍真理和中華民族的特點相結合，經過一定的民族形式，才有用處，決不能主觀地公式地應用它。

認識與實踐的關係：

- 毛澤東認為必須通過實踐發現真理、證實真理和發展真理。實踐、認識、再實踐、再認識的形式是循環往復以至無窮的，而實踐和認識之每一迴圈的內容，都比較地進到了高一級的程度。
- 這種說法結合了馬克思主義和王陽明的思想，毛澤東稱之為辯證唯物論的知行統一觀。

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對毛澤東在1949年以前對全盤西化和認識與實踐的關係兩項的看法均有深入而具體的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關資料，作深入分析。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，能夠從多角度進行分析，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>9-10</p>
<p>考生對毛澤東在1949年以前對全盤西化和認識與實踐的關係兩項的看法均有具體的認識，並能按題旨要求，從多角度進行分析。全文緊扣題旨作深入的分析，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>7-8</p>
<p>考生對毛澤東在1949年以前對全盤西化和認識與實踐的關係兩項的看法尚有粗略的認識，但未能平衡地兼顧這兩方面作答。未能從多角度進行分析；或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；或部分論據矛盾。整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>4-6</p>
<p>考生對毛澤東在1949年以前對全盤西化和認識與實踐的關係兩項的看法認識膚淺，也未能適當地運用資料及史事，分析流於表面。作答內容失衡，未能適當兼顧這兩方面作答，或避重就輕，或不理會題旨，泛論毛澤東的思想。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>2-3</p>
<p>考生對毛澤東在1949年以前對全盤西化和認識與實踐的關係兩項的看法均毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-1</p>

(b) 根據資料一，並就你所知，就以下兩方面析論二十世紀八十年代中國內地學術氣氛的變化：(15分)

- 學術氣氛較為寬鬆
- 官方和海外學者的推動

學術氣氛較為寬鬆，出現廣泛而活潑的文化反思運動。

- 七十年代後期，思想理論界開展了「真理標準」的大討論，人們開始從左傾教條主義的束縛下解放出來。
- 「文革」後撥亂反正，學術界、思想界迫切感到重建知識的重要性。而意識形態控制的放鬆，一方面使中國傳統文化的研討得以恢復，另一方面大量西方的人文社會思潮亦不斷傳入，八十年代思想界百花齊放，一時朝氣蓬勃。
- 學術研究團體紛紛成立，學術期刊雜誌如雨後春筍，掀起廣泛的文化反思運動。

在官方的推動及海外學者的參與下，文化反思成為熱潮，規模甚大。

- 經過十年「文革」，不單內地的知識分子表現出重新認識文化傳統的要求，甚至官方也開始對中國文化特別是儒學產生興趣。中共領導人多次提出「努力建設高度的社會主義精神文明」，傳統文化與現代化的關係，成為熱門的研究命題。
- 隨著改革開放的推行，外國思潮再一次大量輸入中國，而生活在台灣、香港及海外的新儒家學者，也「重回故土」。各種思潮產生互動，掀起熱烈的文化論爭，出現百花齊放的「文化熱」現象，其規模是五四以來最大的。

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對資料一有透徹的理解，對二十世紀八十年代中國內地學術氣氛的變化有全面而深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作詳盡析論。內容豐贍，條理分明，立場鮮明，能夠從多角度進行析論，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>13-15</p>
<p>考生對資料一有正確的理解，對二十世紀八十年代中國內地學術氣氛的變化有具體的認識，並能按題旨要求作答，從多角度進行析論。全文緊扣題旨作深入的析論，惜未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>10-12</p>
<p>考生對資料一有概括的了解，對二十世紀八十年代中國內地學術氣氛的變化有粗略的認識，但未能引用相關史實，深入而具體地從多角度進行析論。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生未能準確理解資料一，對二十世紀八十年代中國內地學術氣氛的變化認識膚淺，也未能適當地運用資料及史事，析論流於表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛述內地的學術氣氛。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>3-5</p>
<p>考生未能理解資料內容，對二十世紀八十年代中國內地學術氣氛的變化毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-2</p>

## 單元二：地域與資源運用

4. 有人認為帶河阻山是長安作為國都的地理優勢，也有人認為這卻是定都長安的缺點。你較同意哪一個觀點？試根據史實加以論證。(25分)

考生較同意帶河阻山是長安作為國都的地理優勢，可循以下思路論證：

- 長安位於關中平原，以南有秦嶺，其西有終南山，東有嶓山，以北有北山，隋唐建都前，一直都是一統皇朝理想的國都。除地處險要外，自秦朝以來已於嶓山建置嶓(函)谷關，以南在少習山峽谷間建武關，以西大散嶺上置散關，在北面三關口至瓦亭峽置蕭關，雖然歷代都有移建或修復，但形成天然屏障和人工隘口保護下，長安所處的關中地區易守難攻，牢不可破的格局。
- 長安地近黃河且又多山，流水匯聚在涇水和渭水流域，支援了長安的用水。涇渭流域經秦朝人工修建的鄭國渠，漢武帝時的白渠等水道，加強了區內的灌溉及運輸能力。

考生較同意帶河阻山是定都長安的缺點，可循以下思路論證：

- 地理上優勢亦是長安的缺點，主因在於其地孤立，長期為首都以致人口積聚，地少人多下形成傳統所謂的狹鄉，百姓乏食，而隋唐帝王多次就食洛陽。
- 長安物資往往須由其他地區甚至江南沿河運輸物資西往長安，往往逆流而上，沿途急流險灘，造成米糧漂沒，人命傷亡，費時失事。

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對長安帶河阻山的優點及缺點有透徹的理解，對長安地理形勢有深入的認識，能緊扣題旨，分別闡釋兩個觀點，並提出個人結論，準確地引用相關史事，作深入分析。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>22-25</p>
<p>考生對長安作為國都的地理優勢有正確的理解，並能分析其缺點的所在，對其地勢，物產有深入分析。考生必須回應「帶河阻山」是否長安作為國都的地理優勢一問，分別闡釋兩個觀點，並提出個人結論。全文能緊扣題旨，雖然部分論據欠完備。整體而言，內容或未能廣泛援引史事，表達清晰，論有所據，並平衡作答，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>16-21</p>
<p>考生對長安作為國都的地理優勢和缺點僅有概括的了解，或對其中若干條件的認識稍深，其他則流於表面，以至回應未能緊扣題旨。或未能引用相關史實，作深入詳細闡析。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>10-15</p>
<p>考生未能準確理解題旨，對長安在山水上的優點認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，泛論長安的優劣，但不回應「帶河阻山」的提問；或回應內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生對題目毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，以長安興衰作答，分析混亂，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-5</p>

5. (a) 唐宋經濟重心南移與黃河流域的戰亂有關。試據史實加以分析。(10分)

- 西晉永嘉之亂令黃河流域飽受戰亂摧殘，人民為避戰禍而南徙，令到人口稀少的江南地區得以開發。
- 中國是農本經濟的國家，戰亂嚴重破壞農業生產，唐代安史之亂使長安、洛陽、開封等首都與周邊地區日益殘破，經濟重心南移淮南一帶，亦令過去生產地集中於黃河流域「安土重遷」的農業人口被迫遷離，選擇移往氣候更暖和的江淮地區，此後宋代靖康之難也驅使大量朝臣、富戶和軍民南下，促成經濟重心南移。
- 唐代安史之亂後經濟重心南移淮南一帶，而勞動人口增加與財富的累積形成江南地區迅速發展，促成唐宋經濟重心南移。



評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對唐宋經濟重心南移和黃河流域戰亂的時代背景均有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作深入的析論。考卷涵蓋唐宋時面對內戰和外患入侵等問題，前者在不遷都下，經濟重心區已無法承擔生產重責，經濟重心移往淮南並依仗其援給；後者在金人兵臨城下的迫切中移都江南地區，更造成南方經濟飛躍發展。概括來說，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	9-10
<p>考生對題旨有正確的理解，並能對唐宋經濟重心南移和黃河流域戰亂有不俗分析，答案比例大致均衡。嚴格而言，考生並不需要以過多篇幅形容隋唐以前的南方經濟作答，考卷內容能闡釋黃河流域受戰亂影響下經濟重心的轉移已足夠。本題並非辯論唐宋經濟重心南移是否和黃河流域戰亂有關，考生須直接回應提問。大體上，考卷內容雖未能廣泛援引資料，但全文仍能緊扣題旨作答，部分論據或欠完備，惟整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	7-8
<p>考生對提問只有粗略的認識，未能引用相關史實析論唐宋經濟重心南移和黃河流域戰亂的關係。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	4-6
<p>考生未能準確理解題旨，對唐宋經濟重心南移和黃河流域戰亂認識膚淺，未能運用相關史事析論。或答案只能陳述表面。或作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論唐宋以前的南方發展，或以制度更革、政治重心遷移等理由回應。內容空洞無物，張冠李戴，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	2-3
<p>考生答卷嚴重偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-1

(b) 根據資料一、資料二和資料三，並援引史實，析論唐宋經濟重心南移為兩朝帶來的影響。  
(15分)

- 資料一顯示了唐玄宗天寶盛世至北宋徽宗時期南北方的戶數比例。宋徽宗時戶數一千七百萬以上，相較唐玄宗時八百九十萬多出接近一倍。安史之亂前，南北方戶數相差十巴仙，仍以北方佔優，但北宋末年，南方戶數大幅超逾北方一倍，說明經濟重心南移的影響。
- 資料二、資料三顯示了唐宋工商業分布大要。唐代黃河以北地區以紡織、冶鑄、造紙等工商業城市約七個，黃河以南伸延至山東地區的紡織、冶鑄、造船等工商業城市約九個。長江流域及以下南方工商城市約十七個，其中以造紙、冶鑄、紡織較多，其次為陶瓷和造船業。宋代黃河流域的工商業城市雖逐步減少，但並非立時凋零，較具特色的是長安、洛陽及開封都發展紡織、陶瓷等手工業。至於長江流域及其以下的南方，工商城市明顯增加，因海外貿易發達關係，造船業也南移至沿海城市如明州、福州，其他如紡織、冶鑄、造紙等工業也在唐代未發展的地區蓬勃起來，概括而言，長江流域及其以下的南方，工商城市大約二十五個以上，反映南方經濟有超逾北方的趨勢。

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對唐宋經濟重心南移為兩朝帶來的影響有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，配合資料一、資料二和資料三的提示，指出唐宋兩代經濟重心轉移和戶數升降的關係。分析詳盡，條理分明，內容豐贍，均衡作答，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>13-15</p>
<p>考生對題旨有正確的理解，並能從資料中抽絲剝繭，藉提示配合史實作答。答卷須回應三條資料作答，並針對經濟南移，工商城市的多寡和南北戶數比例為中心，並援引史實，闡析唐宋經濟重心南移的影響。概括來說，答案雖未能廣泛援引資料，但全文仍緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>10-12</p>
<p>考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用相關史實，有條理地分析唐宋經濟重心南移的影響。一般而言，內容略欠均衡，或僅能簡單說明資料內容，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生未能準確理解題旨，分析經濟重心轉移問題相對膚淺，未能運用相關史事作分析，陳述表面。錯誤理解提問，或作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>3-5</p>
<p>考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-2</p>

6. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，析論鴉片戰爭前廣州成為清代第一大港的原因。(15分)

- 廣東近海，倚海而居者因有船舶之利，往往在內河和海路經營運輸和販貨事業，北達江蘇、浙江，西北往湖南、湖北，南向澳門也有生計，有些還遠航日本、南洋等地，以中國珍貴貨物往來貿易。此外，清初廣州已有食水甚深的渡船，又有蒙衝大艦，加上荷蘭和葡萄牙越洋大船載貨泊港，蛋家人既可擔當駁艇服務，可謂先後天優點俱備，令它成為鴉片戰爭前清代第一大港。
- 廣州位處珠江三角洲，前代已有統治者在水陸路上貫通珠江及大庾嶺，在歷史上早已和內陸不少城鎮在交通和貿易上往還。自唐宋元以來，廣州也是外商來中國的重要港口，形成人口集中的聚散地，其縫合船或其地生產的船隻有遠航印度洋的能力。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對資料有深入認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，指出鴉片戰爭前廣州能夠成為清代第一大港的歷史背景。分析詳盡，條理分明，內容豐贍，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對題旨有正確的理解，並能從資料及史事上分析廣州的優勢。答卷能在歷史背景、工商業基礎及地理環境上分析。概括來說，答案雖未能廣泛援引資料，但全文仍緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用資料內容和相關史實，有條理地分析鴉片戰爭前廣州能夠成為清代第一大港的原因。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，對鴉片戰爭前廣州能夠成為清代第一大港的原因認識膚淺，未能運用相關史事作分析，陳述表面。錯誤理解提問，或作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論廣東與珠江建置的優勢。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 分析鴉片戰爭後廣州十三行貿易衰落的原因。(10分)

- 鴉片戰爭後，一口通商政策被迫結束，隨著五口通商的開放，其他城市如天津、南京、漢口、潮州也陸續因外侮頻仍下成為外商開拓的商埠，廣州失去其獨佔鰲頭的優勢，十三行更從此衰落。英法聯軍所引致的仇外情緒令不斷遭火災為害的十三行進一步被焚燬。
- 部分十三行在監守侵漁過程中涉及鴉片買賣，被清廷追究查封；部分則因行商被外商挑撥，相互猜忌而瓦解聯合協議；朝廷要求的進奉日多，導致不少行商被迫向外商舉債，而在無力償還下宣佈破產。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對廣州十三行貿易衰落原因均有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作深入的析論。考卷涵蓋十三行壟斷廣州對外貿易，同時亦指出鴉片戰爭直接造成的影響。概括來說，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能對十三行貿易衰落原因有詳細分析。考生並不一定需要以十三行貿易興盛概況作答，但若能闡釋一二，則更能凸顯五口通商後其衰落的原因。一般而言，內容雖未能廣泛援引資料，但全文仍能緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對提問只有粗略的認識，未能分析鴉片戰爭後廣州十三行貿易衰落的原因。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對十三行貿易衰落的原因認識膚淺，未能運用相關史事析論其衰落和鴉片戰爭有關。或答案只能陳述表面，或作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，內容空洞無物，張冠李戴，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

### 單元三：時代與知識分子

7. 司馬遷指出孔子雖一介布衣，但自天子以至知識分子都推崇他的學術。試闡析司馬遷推崇孔子的原因，並分析孔子在教育和學術上的貢獻。(25分)

司馬遷推崇孔子的原因：

- 考生能指出司馬遷繼承司馬談遺志，認為《春秋》後的史料缺乏整理，史籍散亂，他繼承父親太史之職，目的即在秉承孔子褒善貶惡，根據《詩》、《書》、《禮》、《樂》的精神來書寫歷史。
- 考生能把司馬遷和孔子有志於道、不過於時的際遇連結，反映失意之際的知識分子如何努力地不負所學，貢獻社會。

孔子在教育和學術上的貢獻：

- 孔子以仁義之說教化弟子，不獨開拓私人講學風氣，使教育普及化。
- 孔子培養政治幹才，也以德育影響千秋百世之後。仁德修身以治國的概念奠定了君子的標準，也成為歷史臧否人物的標準。
- 孔子撰《春秋》目的在於批判亂臣賊子，尊王攘夷，重視禮樂，正名及弘揚仁德精神。
- 除撰著《春秋》外，孔子整理古籍，五經除得以彰顯外，亦弘揚了周文化和他的道德思想。



評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對題旨有透徹的理解，對司馬遷的際遇和孔子連結，他對孔子《春秋》的觀點和傳統道德教化的看法有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作深入分析。一般而言，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	22-25
<p>考生對司馬遷和孔子的背景有正確的理解，並能分析司馬遷推崇孔子的原因；對孔子在教育和學術上的貢獻有深入分析。但概括而言，內容未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。本題提出兩個提問，考卷須同時回應司馬遷推崇孔子的原因和分析孔子在教育和學術上的貢獻，並平衡作答。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	16-21
<p>考生對司馬遷推崇孔子的原因和孔子在教育和學術上的貢獻僅有概括的了解，或對其中一人的認識較深，另一則流於表面。未能以二人際遇連結，以至回應未能緊扣。或未能引用相關史實，作深入詳細闡析。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	10-15
<p>考生未能準確理解題旨，對司馬遷推崇孔子的原因和分析孔子在教育和學術上的貢獻認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論孔子或司馬遷生平，或前者在史學上，或後者對傳統儒家思想的貢獻等。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	6-9
<p>考生未能理解資料內容，對題目毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-5



8. (a) 根據資料一，並就你所知，分析王安石變法的時代背景。(10分)

- 北宋神宗前已面臨財困的危機，官僚架構冗員過多，兵員數目激增也引致軍費的龐大支出，而兵不堪戰令外患頻仍，宋朝政府不斷賠款，歲幣使財赤進一步嚴重。
- 土地兼併使社會貧富懸殊現象加劇，政府也因富紳豪強的逃避賦稅，失去大筆收入。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對王安石變法的時代背景有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，作深入的析論。考卷涵蓋北宋中葉時面對科舉、軍伍等後遺症影響下所帶來的財政危機。概括來說，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能對王安石變法的時代背景加以分析。考生並不需要以王安石變法帶來的正負面結果作答。一般而言，內容未能廣泛援引資料，全文緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對提問只有粗略的認識。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對王安石變法的時代背景認識膚淺。或答案只能陳述表面，或作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論王安石的變法思想。內容空洞無物，張冠李戴，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 根據資料二，並援引史實，析論王安石變法的影響。(15分)

- 王安石適時提出變法，動機在於以天下貨財以資國用，改革經濟，達到振興軍力、富國強兵的理想。
- 王安石被司馬光批評急速求變，如行均輸法、青苗法，與商賈爭利，農民疾苦，以致妻離子散。在挽救北宋經濟的問題上，王安石主張開源，司馬光主張節流，批評王安石新法聚斂擾民，而王安石的富國理念在於廣拓財源，視司馬光等反對變法者守舊，不敢更革，甚至對韓琦等加以排斥，二人政見不同終導致黨爭的出現。
- 負面效果方面，王安石的改革不能針對支出過多的積弊，他以增加國庫收入為目標，達不到富民的原意，甚至出現雜稅多於正稅的現象；例如地方官僚強迫農民五家互保後在逐家派定數目的散青苗，對象僅是中上之家而非貧戶，青苗法不獨不利民，取利息二分的規定反成害民之策。此外，他實行官制改革仍不能解決冗官問題。概括地說，開源措施如市役法出現與民爭利現象，青苗和免役等法甚至被批評為擾民之法。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對王安石變法的影響有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，指出宋代實行變法後確增加了財政收入，倉庫充盈，但同時指出變法後的苛捐雜稅太多，違反利民原意，部分甚至成為擾民政策。考生能夠以司馬光和王安石在開源和節流的理念上分析，並指出兩者雖有分歧，但不論王安石的富國或司馬光的富民觀點與時代息息相關。內容分析詳盡，條理分明，內容豐贍，平衡正負面效果，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對題旨有正確的理解，並能從王安石變法分析其影響。答卷針對王安石主張開源，闡析其富國而不能富民的結果，並援引史實，指出缺失之所致。概括來說，答案雖未能廣泛援引資料，但全文仍緊扣題旨作深入的析論，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用相關史實，有條理地分析王安石變法的影響。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9

<p>考生未能準確理解題旨，分析王安石變法的影響相對膚淺，未能運用相關史事作分析，陳述表面。錯誤理解提問，或作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論王安石生平和用世之志向。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>3-5</p>
<p>考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-2</p>

9. (a) 闡析何啟在香港教育、醫療和政治上的貢獻。(15分)

- 何啟創辦香港西醫書院、聖士提反書院、香港大學，捐助教會創辦聖士提反女書院，說明他熱心於教育事業外，更反映他在本地推廣西式教育的傾向。
- 何啟本身具西醫資格，他努力於教育西醫人才，在創辦西醫書院內教授法醫學與生理學。此外，他又創辦雅麗氏醫院，為本地人提供醫療服務。
- 何啟自英回港後，被委任為太平紳士，繼而出任公眾衛生委員會委員、立法局非官守議員，為本地人士發聲，貢獻社會。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對何啟的背景有深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，在教育、醫療和政治三方面析論何啟對香港的貢獻。考卷內容分析何啟回港後對本地重要的建樹。答案均衡，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對題旨有正確的理解，並能從香港西醫書院、聖士提反書院、香港大學、聖士提反女書院等倡議、創辦和捐助上，分析何啟重視西學和推廣教育普及的意願。他投身醫學教育及捐獻醫院，對19世紀末至20世紀初仍處於對西醫西藥抗拒的社會大眾來說，無疑也是令西方醫術在本地普及化的貢獻。概括而言，內容或未能廣泛徵引資料，但全文仍能緊扣題旨作深入的析論，部分論據或欠完備，但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用相關史實，有條理地從何啟的建樹，分析他對香港的貢獻。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，未能分析何啟在香港教育、醫療和政治上的貢獻。對歷史認識膚淺，未能運用相關史事作分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理解會題旨，泛論何啟對中國政治改革的理想。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 根據資料一和資料二，並就你所知，分析何啟對改革中國的主張。(10分)

- 何啟主張廢除科舉制度，而應傾向西方普及教育的道路。他認為中國改革不前，主因在於學子習知的僅是章句時文，不知世變，是國家落後的主因。
- 自幼學習舊學的知識分子在仿效西法進行改革時也受四書五經思想的細綁，以中學為體、西學為用之心最見明顯，他認為在這種心態下推行的變法絕無成功的可能。
- 何啟也非議傳統捐納制度，除反對賣官鬻爵的歪風外，他認為這不啻是阻撓曾遊學西方的實學者參與政治改革的關卡。
- 何啟主張君主立憲代議政制，並倣效西方議院行政、立法、司法三權分立的形式，選舉縣、府、省三級議員，體現君臣共治的理想。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生就何啟對改革中國的主張有全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，在政治和教育改革，作深入的分析。一般而言，內容豐贍，條理分明，答案比例均衡，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並解讀資料一和資料二內容，就何啟對改革中國的主張作出合理的析論，答案比例大致均衡。一般而言，縱使未能廣泛援引資料，但全文仍能緊扣題旨作答，部分論據欠完備。整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生就何啟對改革中國的主張只有粗略的認識，未能引用相關史實作析論。一般而言，內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，不獨就何啟對改革中國的主張認識膚淺，亦未能運用資料一和資料二作分析，陳述表面。一般而言，作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論何啟參與革命的熱忱。內容空洞無物，張冠李戴，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

## 單元四：制度與政治演變

### 10. (a) 根據資料一，並就你所知，分析宋代募兵制的優劣。(10分)

- 減輕百姓負擔：宋代廂軍負責地方上各種雜役工作，減輕了百姓在兵役和徭役方面的負擔，可以專注於農業生產。而且宋代會於凶年饑荒時，招募流民災民為兵，百姓的生活得到保障。
- 耗費國帑：募兵制雖然可以為國家提供穩定的軍事力量，但國防開支龐大，對國家財政造成很大的壓力。而且宋代軍隊服役到老，沒有完善的退役制度，士兵數量不斷增加，國防支出龐大，但作戰力量卻不高。

#### 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對宋代募兵制有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，分析募兵制的優劣。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能引用史實，分析募兵制的優劣。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對宋代募兵制只有粗略的認識，未能引用相關史實，分析募兵制的優劣。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對宋代募兵制認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理解題旨，泛論募兵制的優劣。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對宋代募兵制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1



(b) 試從士兵來源、服役情況、編制和調遣三方面，比較唐代府兵制和明代衛所制的異同。  
(15分)

- 士兵來源：唐代府兵從編戶中徵集，並把編戶按貧富分為九等，六等以上才可以成為府兵。明代衛所士兵的來源與唐代不同，來源包括從征、歸附、謫發和採集等；而且士兵的戶口為軍戶，與民籍分開，一入軍籍，世代不改。
- 服役情況：唐代府兵二十歲至六十歲服役，而明代衛所士兵沒有明確的服役年限，老死或戰死由後嗣或軍戶餘丁補替。府兵平時與家眷居於本鄉，依均田制授田耕種；農閒時接受軍事訓練，每年輪番宿衛京師或鎮守邊境；遇有戰事，隨時被徵召作戰。與唐代相似，衛所士兵平時接受操練或屯田，或輪番上京駐守，或調派出征作戰。
- 編制和調遣：唐代於全國各地設立折衝府，府分三等，負責管理和訓練府兵。而明代則以五千六百人為一衛，一衛轄五個千戶所，由都指揮使負責衛所士兵的訓練和管理。府兵的徵發和調遣由兵部負責，戰時命將統兵出征；事畢將歸於朝，兵散於府。與唐代相似，明代時遇有戰事，也是由兵部負責調遣衛所士兵作戰；事畢將歸於朝，士兵歸衛所。



**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對唐代府兵制和明代衛所制有透徹的理解和深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，比較唐代府兵制和明代衛所制在士兵來源、服役情況以及編制和調遣三方面的異同。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>13-15</p>
<p>考生對唐代府兵制和明代衛所制有正確的理解，並能比較唐代府兵制和明代衛所制在士兵來源、服役情況以及編制和調遣三方面的異同。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	<p>10-12</p>
<p>考生對唐代府兵制和明代衛所制僅有粗略的認識，未能引用相關史實，比較唐代府兵制和明代衛所制在士兵來源、服役情況以及編制和調遣三方面的異同。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	<p>6-9</p>
<p>考生對唐代府兵制和明代衛所制認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論唐代府兵制和明代衛所制的異同。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>3-5</p>
<p>考生對唐代府兵制和明代衛所制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-2</p>

11. 有人認為古代土地制度的制訂，主要是為了維護社會的穩定和確保國家賦稅的收入。試以唐代均田制的内容加以析論。(25分)

維護社會穩定：

- 為民制產：唐代均田制規定，男子滿十八歲各授田百畝，其中二十畝為永業田，不用歸還，八十畝為口分田，六十歲或身死後歸還政府。政府授田予百姓耕種，除去應繳稅項後，便可佔有餘下收成，可以保障百姓有最基本的生活條件，也可以提高他們生產的積極性，有利於政權的穩定。
- 抑制兼併：政府透過限制土地的佔有、繼承和轉讓，可以有效遏制土地兼併，打擊豪門權貴佔土地的情況。

確保國家賦稅收入：

- 增加編戶：唐代均田制的推行，使流亡的農戶重返田園，按規定獲授田產。農民登記在籍，賦役的徵課自然獲得保障；而且通過清查戶口，隱匿戶口也得以脫離強宗豪族的控制，國家編戶齊民的數量得以增加，穩定和增加國家收入。
- 穩定稅收：唐代租庸調制建基於均田制的施行，土地租稅以百姓授田為基礎，百姓可以口分田所出繳納租稅，永業田所產繳納調課，政府稅收穩定。
- 刺激生產：唐代鼓勵農民開墾荒地，如在狹鄉得不到土地或授田不足而遷往寬鄉，可以得到賦稅減免。《唐律》更規定墾荒數目達到受田標準後，若有剩田，可以作為永業田不用歸還。此等措施有助刺激農業生產，增加國家收入。

### 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對唐代均田制的內容有透徹的理解和深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，分析唐代均田制的制訂，是為了維護社會的穩定和確保國家賦稅的收入。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	22-25
<p>考生對唐代均田制的內容有正確的理解，並能引用相關史實分析唐代均田制的制訂，是為了維護社會的穩定和確保國家賦稅的收入。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	16-21
<p>考生對唐代均田制的內容僅有粗略的認識，未能引用相關史實，就不同層面分析唐代均田制的制訂，是為了維護社會的穩定和確保國家賦稅的收入。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	10-15
<p>考生對唐代均田制的內容認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論唐代均田制的內容。內容空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	6-9
<p>考生對唐代均田制的內容毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-5

12. (a) 試以宋代科舉制的内容印證資料一的看法。(10分)

- 名額增加：宋代獎勵文教，對士子優禮有加，科舉取錄名額大增，一般有二、三百人，甚至為偏遠地方的考生提供路費，寒門布衣仕進者日增。
- 杜絕請託：宋代增設殿試，由皇帝親自定奪人才，防止請託徇私，官宦子弟或世族難以再憑關係和請託入仕。此後，白衣上進者絡繹不絕。
- 防弊嚴格：宋代廢除唐代公卷制度，又為防考生請託和作弊，設鎖院、糊名、謄錄等法，確保考試公平，有助抑制權貴子弟登科，增加寒門子弟入仕的機會。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對宋代科舉制有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析論宋代絕大多數由白衣上進的情況。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能引用史實，析論宋代絕大多數由白衣上進的情況。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對宋代科舉制只有粗略的認識，未能引用相關史實，析論宋代絕大多數由白衣上進的情況。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對宋代科舉制認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論宋代科舉制的情況。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對宋代科舉制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 試從考試程序、考試科目及形式、取錄授官三方面，闡析清代科舉制度的內容。(15分)

- 考試程序：清代科舉制度主要分為童試、鄉試、會試和殿試四個階段。童試每年一次，應試者稱童生，合格者稱生員或秀才。鄉試三年一次，合格者稱舉人。會試於鄉試翌年春天舉行，各省舉人在京師參加禮部會試，合格者稱貢士。殿試於會試放榜後舉行，由皇帝親自主持，以定名次，分三甲取錄，中式者稱進士。
- 考試科目及形式：清代以進士一科為主，並以八股文為考試主要形式，命題取自四書五經，但文章格式的規定更為嚴格，段落數目、字數和寫法均有限制。
- 取錄授官：取得舉人資格的士子，已可擔任地方官員。殿試後，取得一甲的進士直接授官，狀元授翰林院修撰，榜眼和探花授翰林院編修。二甲和三甲的進士則須參加朝考，按成績高下授予官職。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對清代科舉制有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從考試程序、考試科目及形式、取錄授官三方面闡析清代科舉制度的內容。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對清代科舉制有正確的理解，並能從考試程序、考試科目及形式、取錄授官三方面闡析清代科舉制度的內容。全文緊扣題旨作深入的折論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對清代科舉制僅有粗略的認識，未能引用相關史實，從考試程序、考試科目及形式、取錄授官三方面闡析清代科舉制度的內容。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對清代科舉制認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛述清代科舉制度的內容。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對清代科舉制毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

## 單元五：宗教傳播與文化交流

13. (a) 佛道兩教於魏晉南北朝時互有排斥。試根據資料一和資料二，並援引史實加以析論。(15分)

- 魏晉南北朝的帝主是佛道首要爭奪的信眾，其中得勢一方旋即展開打壓對方的攻勢，北魏太武帝崇道滅佛即受道士寇謙之及司徒崔浩之影響。北魏太武帝信奉道教，並改元太平真君。期後太武帝下詔禁王公以下至庶人私養沙門，後又下令禁佛，摧毀寺院佛像，坑殺沙門。此外，北周武帝信任道士張賓和元嵩而進行滅佛。至於北齊文宣帝在佛道論難中禁止落敗的道教播教，道徒被勒令改奉佛教。南朝梁武帝因受僧侶影響，捨道崇佛，甚至下令臣民信佛，廢境內道觀，敕令道士還俗。
- 西晉惠帝時道士王浮《老子化胡經》指老子入天竺教化生性桀驁的西戎，亦即所謂老子化身佛陀之說。南朝上清派道士顧歡《夷夏論》繼續老子化胡之說，認為佛、道均源出老子，但夷夏在語言、服飾、禮節，甚至性情上均有分別，戎狄性惡，與中國人禮儀相違。他排斥佛教，僧侶如慧通、僧愍、僧順等均撰文反斥，激發佛道間論戰。
- 南朝上清派道士陶弘景雖與顧歡友善，但他與天師道道士陸修靜，都著力吸納佛教經義，主張佛道調和。概括來說，道教在南朝勢力不及佛教，雙方停留於理論上的辯爭，但它在北方的發展早已紮根，故力爭帝主的支持，務求在行動上摧毀佛教。



評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生對魏晉南北朝佛道發展和相爭有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，闡析雙方除爭取教眾外的其他原因，如在教義和修行上的歧異都是不易妥協的矛盾。概括而論，考生能在形而上的佛道論爭至現實世界的抗衡中取得平衡，答案在民族矛盾和政治角力上中肯論析，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。</p>	<p>能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	13-15
<p>考生對魏晉間佛道相爭有正確的理解，亦能探討南北朝佛道之爭性質的不同，北朝排佛與道士爭取帝主信任有直接關係。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。</p>	<p>能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。</p>	10-12
<p>考生對佛道發展以至衝突只有粗略的認識，未能援引南北朝兩教相爭的特色和有關例子，只能概括地析述事件大要。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。</p>	<p>對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。</p>	6-9
<p>考生未能準確理解題旨，對魏晉南北朝佛道之爭認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面，或以不合乎題旨的內容作答。內容嚴重失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論相爭原因在爭逐教眾之餘，內容卻空洞無物，錯漏亦多。</p>	<p>對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	3-5
<p>考生未能理解題旨，對題目缺乏認識，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。</p>	<p>完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。</p>	0-2



(b) 試分析唐代佛教發展蓬勃的原因。(10分)

- 唐朝帝主在重視道教之餘，亦不排斥佛教，武則天時更因崇信佛教而大建佛像佛寺。
- 唐代中外名僧翻譯經典，令佛教教義得以廣泛深入民間，進一步被本土人士接受。中國本土出家者與日俱增，佛教教團的出現，令外來宗教的形象日漸淡化。
- 禪宗南北兩支均被唐代朝野接受，它逐步吸納儒家孝道觀，與士大夫思想磨合。它「立地成佛」的淺易思維，瞬間被中國人吸收。此外，禪林經濟在唐中葉得以實行，自耕自養的制度減低了排佛者的反對聲音，也令禪宗隱然成為本土化佛教宗派的代表。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能緊扣題旨，分析唐代帝主的禮敬桑門。考生又能準確地引用相關史事，析論名僧輩出下在佛經翻譯和推廣上的成就；剖視本土化的宗派如何超越來源地的哲理，成為真正切合中國思想文化的宗教。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
全文緊扣題旨作深入析論。唐代三教講論不獨令佛教進一步融入士大夫階層，也凸顯其宗教的思辯哲理不下於儒道兩家；公度制的確立，更使僧侶質素得以保持。考生未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對中外僧侶在唐朝時期佛教發展蓬勃的貢獻僅有概括的了解，未能引用相關史實。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對佛教在期間發展原因認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。又或內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生對題旨毫無認識，答案錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

14. 元代伊斯蘭教傳布中國，在科技和文化領域上均與主流社會互有影響。試據史實加以析論。(25分)

- 天文曆法：在伊斯蘭教天文學家札馬魯丁的貢獻下，制定《萬年曆》，並製造各種天文儀器。
- 數學：阿拉伯數學入傳，令中國曆法計算更為精確。
- 地理：地球儀的引進也糾正了中國人的地理觀。
- 醫藥：不少阿拉伯藥物傳入，其中醫書與處方的翻譯為中國醫藥界及人民帶來不少影響。
- 火器：回回炮的引入與攜帶輕便的火銃面世，令戰爭形式起了變化。
- 建築：伊斯蘭教建築在中國本土建築群中發揮影響力。
- 元代大量伊斯蘭教徒在中國以不同身份定居，並被元政府視為本土居民後，教義得以廣泛傳播。元代伊斯蘭教徒在不同領域融入主流社會，驅使不少穆斯林改漢姓，通過禮俗融和，他們亦習知祭祀和拜祖的漢俗傳統；部分伊斯蘭教徒如賽典赤瞻思丁及其後人投身官場，以儒禮管治百姓，這是雙方文化互動交流與影響的結果。而瞻思以顯宦兼學者身份精通漢學，也進一步令兩者拉近關係。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對元代伊斯蘭教在科技及文化有透徹的理解，並能深入析論元代伊斯蘭教在中國所產生的互動和影響。考生能準確引用相關史實回答兩者在科技及文化方面的交融。答案緊扣題旨，內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對題旨有正確的理解，並能圍繞元代伊斯蘭教徒在科技及文化領域上與主流社會互有影響一問作答。答卷論有所據，所引史例無重大缺漏，組織亦具條理。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生對問題僅有概括的了解，未能引用相關史實有條理地析論元代伊斯蘭教在科技及文化領域上和主流社會互動的影響。史論結合不盡理想，或部分論據矛盾。不過，整體而言，尚能切題，表達尚算清晰，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生未能準確理解題目，未能運用相關史實有條理地析論元代伊斯蘭教的貢獻及影響。觀點散亂，或陳述表面，或不理會題旨，或答案失衡，或內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能理解資料內容，對元代伊斯蘭教在科技及文化；或對伊斯蘭教與主流社會間的相互影響毫無認識，或錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析評論。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

15. (a) 根據資料一，並就你所知，析論利瑪竇得到朝士和帝主接受的原因。(15分)

- 利瑪竇引進西洋科技傳教，帶來地理學《坤輿萬國全圖》，又和徐光啟合譯《幾何原本》等數學、測量等書籍，為明代知識界引入嶄新知識。
- 利瑪竇吸收了其前東來教士的經驗，了解須融入主流社會的禮俗才能順利傳教。於是在澳門取漢名，易華服，習漢語，研究中國經籍，打通與士大夫交往的橋樑。
- 正如資料一所指，利瑪竇採取闡發儒家聖賢之道的姿態，而排斥佛老，得到不少知識分子接受；此外，他也尊重中國習俗，在祭祖尊孔等儀式上作出讓步。
- 萬曆皇帝喜奇巧之器，而利瑪竇帶來的三棱鏡和自鳴鐘，投萬曆皇帝所好，故得皇帝准許在京傳教。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分扣緊題旨，準確利用所提供的資料及其他相關史實，全面析論利瑪竇得到朝士和帝主接受的原因。答案均衡，析論令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能掌握題旨分析利瑪竇引進西方科技文明的動機，並能利用所提供的資料及引用相關史實，均衡地論述利瑪竇得到朝士和帝主信任的原因，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生尚能理解題旨，能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄。未能均衡分析利瑪竇融入中國社會得到朝士和帝主的接受的重要性，又或只集中討論利氏傳教方法或成效，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能準確理解題旨，析論欠全面，答案失衡，或未能恰當運用資料及史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解題旨，析論欠全面，完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 南京教案和禮儀之爭對天主教在中國傳教工作影響頗大，試據史實加以析述。(10分)

- 在利瑪竇死後，傳教士在對中國傳統上的讓步已大不如前，沈淮提出華夷文化不同的主張，令朝廷排外氣氛日濃。最終在1616年(萬曆四十四年)中逮捕信徒和驅逐洋人教士出境。
- 明代南京教案雖斥逐教士，但明末遼東政局的動盪使明室須倚仗西洋火炮的支援，故雙方的矛盾得以緩和，而教徒人數更有上升的趨勢。
- 有關西洋教士與中國習俗傳統的矛盾在清初再起爭端。清聖祖雖強調拜孔與祭祖非宗教活動，但教廷不願讓步，結果康熙在1706年(康熙四十五年)下達禁教令，清世宗即位後更貫徹執行禁教。
- 康熙、雍正的禁教正值國運昌隆之際，所以收捕並驅逐教士，摧毀或沒收教堂，嚴禁教眾誦經，令天主教在中國傳教工作嚴重受挫，除少數教士留任欽天監外，全國教務陷於停頓。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對題旨有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，從南京教案及禮儀之爭兩方面分析對天主教在中國的傳教工作影響。能指出南京教案後，教務不久即告恢復，與禮儀之爭後，教務全面停頓；內容豐贍，條理分明。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題問有正確的理解，並能有條理地從南京教案及禮儀之爭分析彼此分明的大要，惜未能廣泛援引資料。整體而言，表達清晰，所引史例無重大錯誤。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對題旨僅有概括的了解，未能有效運用相關史實，有條理地分析明清禁教的影響。內容略欠均衡；或能援引史事說明，但未能清晰指出禁教對傳教工作的影響。整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，僅能從其禁教背景加以解釋，或詳盡講述與影響傳教工作無關的例子。對相關歷史認識膚淺，內容失衡，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或內容完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

## 單元六：女性社會地位：傳統與變遷

### 16. 試析論從北宋至清代，婦女貞節行為出現的變化及其原因。(25分)

婦女貞節行為出現的變化：

- 北宋中期以前，婦女守節觀念淡薄，士大夫如范仲淹、王安石等都接受婦女改嫁的行為；到中期以後，社會的貞節觀念才逐漸強化。南宋時，社會風氣漸變，婦女改嫁漸少，但法律上仍允許改嫁，可見貞節觀念慢慢由寬變嚴。
- 到了元朝，朝廷獎勵節烈，貞節觀念大為加強，殉夫守節更形成風氣，婦女改嫁日漸困難。
- 明清兩代，明承元代旌表制度，婦女守節風氣更盛，出現以身殉夫、終身守節的情況，節婦、烈女人數急劇增加，由宋元時期只有約一千多人，大增至明朝至清初時期四萬八千多人。

婦女貞節行為出現變化的原因：

- 北宋初期承繼前代開放的風尚，婦女守節觀念不如後世嚴謹，社會對婦女貞節要求亦較寬鬆，法律也沒有明文規限，士大夫對婦女改嫁也甚為包容。北宋中期以後，理學家強調男尊女卑的觀念，大力提倡婦女守護貞節，社會的貞節觀念日益強化。
- 南宋時，朝廷推崇理學，又推行貞節旌表制度，大力獎勵節婦。朱熹又將前人理論進一步發揮，定「夫為妻綱」為三綱之首，貞節觀念開始深入人心。
- 元朝以外族入主，貞節觀念本較為淡薄，惟為了穩固統治，於是推崇儒家思想，特別是理學三綱五常的觀念；又制定與貞節旌表相關的法律，更將朱熹的《四書章句集注》定為考試依據，令貞節觀念大為加強。
- 明代推崇理學，對於旌表節烈婦女的規定，較前代更為詳盡。朝廷既大力提倡，女教書籍如仁孝皇后《內訓》、劉氏《女範捷錄》等，對婦女守節亦倍加重視，因此婦女守節風氣更盛。
- 清代統治者更將對節婦、烈女的推崇推至極點。除於各地建祠、立牌坊加以推崇，節婦烈女的事蹟更被列入正史或地方志之中。

### 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對北宋至清代，婦女貞節行為出現變化的情況及其原因有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，分析出現相關變化的情況及其原因。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生對北宋至清代，婦女貞節行為出現變化的情況及其原因有正確的理解，並能分析出現相關變化的情況及其原因。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生對北宋至清代，婦女貞節行為出現變化的情況及其原因僅有概括的了解，未能引用相關史實，分析出現相關變化的情況及其原因。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生對北宋至清代，婦女貞節行為出現變化的情況及其原因認識膚淺，也未能運用資料及史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理解題旨，泛論出現相關變化的情況及其原因。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生對北宋至清代，婦女貞節行為出現變化的情況及其原因毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5



17. (a) 民國時期婦女角色出現了什麼變化？根據資料一、資料二和資料三，加以闡述。(10分)

- 根據資料一反映婦女有接受教育的機會，可以讀書識字，甚至到女學堂學習；而且可以參與戶外活動，到戶外踏腳踏車、打高爾夫球，更穿上西洋服飾，反映她們不再纏足，婦女擔當的角色有所改變。
- 資料二指出婦女不但可以接受教育，甚至衝破傳統，投身社會運動，參與示威遊行。
- 而資料三反映婦女已組織協會，積極爭取男女平等以及參政的權利。
- 婦女的角色由家庭主婦到上街爭取權益，甚至參與政治及社會組織，成為獨立自主的職業女性。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對民國時期婦女角色出現了的變化有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用月份牌年畫和相片的內容，指出民國時期婦女角色出現了的變化。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能引用月份牌年畫和相片的內容，指出民國時期婦女角色出現了的變化。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引資料無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對民國時期婦女角色出現了的變化只有粗略的認識，未能引用月份牌年畫和相片的內容，指出民國時期婦女角色出現了的變化。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對民國時期婦女角色出現了的變化認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論民國時期婦女角色出現了的變化。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對民國時期婦女角色出現了的變化毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1



(b) 承上題，試援引史實，闡析出現上述變化的原因。(15分)

- 晚清西方思想傳入，提倡天賦人權、優勝劣敗等觀點的出現，成為抨擊傳統禮教、解放婦女的重要理論依據，又得鄒容等倡導，有助促進男女平權思想的發展。
- 有識之士也積極呼籲，為了國富民強，以及從後代國民的質素著想，女性須養成強健的體格。如梁啟超提出「強國保種」，「體育救國」等論述亦開始出現，民國時期的報刊或月份牌年畫的廣告，也推崇讚美健康的女性形象。
- 晚清時期，維新派、外國傳教士開始興女學如寧波女塾，辦女報如《女學報》，提升婦女接受教育機會。清末推行新政，政府籌辦女學如京師女子師範學堂，頒佈章程。到民國以後，官辦和民辦的女子學校相繼出現，婦女到海外留學也日趨普遍，進一步提升婦女的知識水平，促進她們在政治、社會等不同領域的發展。
- 辛亥革命前後，不少婦女開始爭取男女平等和參政的權利，更有不少婦女參與革命運動。五四運動和新文化運動期間，倡導者在攻擊傳統禮教、批判傳統思想的同時，引入不少西方的思想和觀念，鼓勵女性爭取自主獨立，支持婦女參政。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對民國時期婦女角色出現變化的原因有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析論民國時期婦女角色出現變化的原因。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對民國時期婦女角色出現變化的原因有正確的理解，並能析論相關變化的原因。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對民國時期婦女角色出現變化的原因僅有概括的了解，未能引用相關史實，析論相關變化的原因。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對民國時期婦女角色出現變化的原因認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論民國時期婦女角色出現變化的原因。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對民國時期婦女角色地位出現變化的原因毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

18. (a) 根據資料一，《中華人民共和國婦女權益保障法》的制訂反映婦女當時受到哪些不公平待遇？試援引史實加以析論。(15分)

- 男女權利平等方面：如教育方面，雖然國家憲法規定婦女享有同男子平等的受教育的權利和義務，但往往因為家庭的經濟壓力，受教育的機會讓給了家中的男性，導致婦女失學。
- 政府逐步完善婦女社會保障制度方面：如就業方面，婦女因教育水平不及男性，競爭力因而較低；而且企業招聘員工時，仍存在著重男輕女的現象。婦女在懷孕期間，往往受到更多不公平的待遇，甚至因此遭到無理解僱。
- 禁止歧視、殘害婦女方面：雖然國家規定，婦女享有生育的自主權；但傳宗接代的傳統觀念仍然盛行，婦女普遍受到很大的社會輿論壓力。加上傳統重男輕女的觀念，在一孩政策下，大量女嬰被遺棄或殺害。

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對當時婦女受到的不公平待遇有透徹的理解，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事，析述《中華人民共和國婦女權益保障法》的制訂反映婦女當時受到哪些不公平待遇。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對當時婦女受到的不公平待遇有正確的理解，並能析述《中華人民共和國婦女權益保障法》的制訂反映婦女當時受到哪些不公平待遇。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對當時婦女受到的不公平待遇僅有概括的了解，未能引用相關史實，析述《中華人民共和國婦女權益保障法》的制訂反映婦女當時受到哪些不公平待遇。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，史論結合不盡理想，或部分論據矛盾；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對當時婦女受到的不公平待遇認識膚淺，也未能運用史事作出分析，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理會題旨，泛論當時婦女受到的不公平待遇。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對當時婦女受到的不公平待遇毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂分析，立場不定，或自相矛盾。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 有人認為改革開放以後，婦女參政的情況較前有所改善。試援引史實加以說明。(10分)

- 改革開放以後，新的法規如1982年的《中華人民共和國人民代表大會和地方各級人民代表大會選舉法》明確保障婦女的參政權利，因此婦女參政的情況較前有所改善。
- 1954年舉行的第一屆全國人民代表大會，出席的女性代表有147人，佔總人數的12%；但到了1998年第九屆全國人民代表大會，出席的女性代表已增加至佔總人數的21.8%。
- 婦女擔任人大常委的比例也有所增加，在第一屆全國人大時，女性常委只佔總數的5%；但到了第八屆全國人大時，女性常委佔總數達到12.3%。
- 此外，婦女擔任省市或地方基層幹部的數目也持續增長，擔當重要職務的婦女也愈來愈多，例如於1997年當選中央政治局候補委員的吳儀。

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對改革開放以後，婦女參政情況的改善有深入而全面的認識，並能緊扣題旨，準確地引用相關史事加以析述。內容豐贍，條理分明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對題旨有正確的理解，並能引用史實，析述婦女參政情況較前有所改善的情形。全文緊扣題旨作深入的析論，但未能廣泛援引資料，部分論據欠完備；但整體而言，表達清晰，論有所據，所引史例無重大缺漏。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對改革開放以後，婦女參政情況的改善有粗略的認識，未能引用相關史實加以析述。內容略欠均衡，或只能援引史事作簡單說明，文論結合不盡理想；但整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能準確理解題旨，對改革開放以後，婦女參政情況的改善認識膚淺，未能運用相關史事作說明，陳述表面。作答內容失衡，或避重就輕，或不理解題旨，泛論婦女參政情況較前有所改善。內容空洞無物，錯漏亦多。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解題旨，對改革開放以後，婦女參政情況的改善毫無認識，或記憶混亂，錯漏甚多。忽略題旨，胡亂綜合，線索不明。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1